

সতীদাহ

গ্রন্থকারের অন্যান্য পুস্তক

নদীয়া-কাহিনী,— প্রাচীন ও
আধুনিক নদীয়ার অপূৰ্ণ বৃত্তান্ত,
বাঘড়িখানি হাপটোন চিত্র, মূল্য কাপড়ে
২৥০ ও কাগজে বাধা ২, টাকা

শ্রীগোরাঙ্গ,— কলিপাবন, পতিত-
তারণ শ্রীগোরাঙ্গ মহাপ্রভুর পুত লীলা
কথা, বহু চিত্র খচিত, মূল্য ৥০ আনা

শ্রীচৈতন্য,— সহজ সরল কথায়
সংক্ষেপে শ্রীচৈতন্য চরিতাখ্যান, প্রাণ
ভোলান, মন-মাতান বহু রঙ্গিন
ছবি, মূল্য ১৮০ আনা।

চাঁদমুখ,— ছেলেদের ছবি, গল্প
ও হাসির অফুরন্ত ভাণ্ডার, চক্চকে
কাগজে ঝক্‌ঝকে ছাপা, মূল্য ১০ আনা।

বর্দ্ধমান-কাহিনী,— প্রাচীন ও
আধুনিক বর্দ্ধমান জেলার বিশদ ও
বিস্তৃত সচিত্র ঐতিহাসিক চিত্র,
অবুহুৎ পুস্তক, বস্তস্ত, শীঘ্র বাহির হইবে।
কলিকাতার সুপ্রসিদ্ধ ব্লক মেকার ও
কলার প্রিন্টার, কে, ভি, সাইনী, ব্রাদার্সের
উপর ইহার ছবি ও মুদ্রাঙ্কণের ভার অর্পিত
হইয়াছে। সুতরাং ইহার ছবি ও ছাপা
যে অতি স্নন্দর হইবে তাহা বলা বাহুল্য।



Kenneth Nath Mullish

সতীদাহ

বেদ, পুরাণ, শ্রুতি, স্মৃতি, কাব্য, নানাদেশীয় সাহিত্য,
ইতিহাস, হস্ত লিখিত পুঁথী এবং প্রচলিত
কিষদন্তীমূলক সহমরণ সম্বন্ধীয় বিবিধ
জ্ঞাতব্য তথ্যপূর্ণ ঐতিহাসিক
নিবন্ধ



নদীয়া-কাহিনী, ত্রিগোরাঙ্গ, চাঁদমুখ, ত্রিচৈতন্য,
প্রভৃতি লেখক

শ্রীকুমুদনাথ মল্লিক প্রণীত

সন ১৩২০ বঙ্গাব্দ

গ্রন্থকার কর্তৃক
প্রকাশিত

শিশু প্রেস
কলিকাতা, ৬৫।১নং বেচুটার্জির স্ট্রীট
শ্রীশরচ্চন্দ্র সরকার দ্বারা
মুদ্রিত

মূল্য এক টাকা

ઉંમર

સાંસ મુજ આંસ કાઢ
મહીશમ્મર મુજ, કાઢ
મહીશમ્મર મુજ
એ મહીશમ્મર આંસ
મહી આંસ કાઢ
મહીશમ્મર મહીશમ્મર
કાઢ મહીશમ્મર



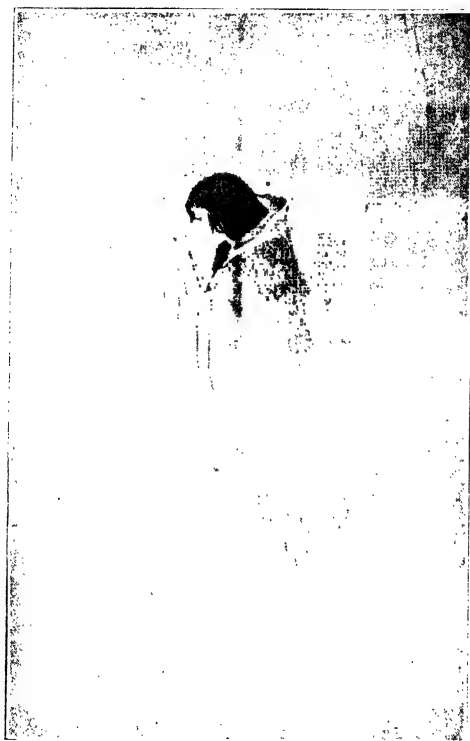
ঐশ্ব্যকারের সমস্ত
পুস্তকই হৃদয় কাগজে
হৃদয়রূপে মুদ্রিত এবং
হৃদয় হৃদয় চিত্র
ভূষিত ; ছাপা, বাঁধা,
ছবি, কাগজ সকল
বিষয়েই কিছু নূতনত্ব
দেখিতে পাইবেন ।

সর্ব সঙ্ঘ সংরক্ষিত



পুরাবৃত্ত	...	১
বেদ	...	৩
পুরাণ	...	৭
স্মৃতি	...	১৭
সাহিত্য	...	২০
ইতিহাস	...	২৩
দেশান্তরে সতীপ্রথা	...	৫৫
ইউরোপ	...	৫৫
জাপান	...	৫৬
সিথিয়া	...	৫৬
আচ্চিমেগো	...	৫৮
চীন দেশ	...	৬১
জাতিভেদে প্রকার ভেদ	...	৬৫
সাধারণ প্রথা	...	৬৫
সতী কেন হয়	...	৬৭
সতীর মনোভাব	...	৬৮
সতী পরীক্ষা	...	৭০
সতীদাহ ক্ষেত্র	...	৭৫
বাদ্যধ্বনি	...	৭৬

রাজ-পুতনা	...	৭৬
মহারাষ্ট্র প্রদেশ	...	৭৭
গুজরাট	...	৭৮
করমগুল উপকূল	...	৭৮
সমাহিত সতী	...	৭৯
উড়িষ্যা	...	৮০
বন্ধমূল বিশ্বাস	...	৮১
চিতাব্রষ্ট	...	৮৩
সামাজিক বিধান	...	৮৬
জবচারণকের সতী বিবাহ	...	৮৮
সতী-স্মৃতি	...	৯৪
সতীর খরচ	...	৯৯
সহমরণ পদ্ধতি	...	১০১
বিধি	...	১০১
চিতাব্রষ্টার প্রায়শ্চিত্ত	...	১০৪
‘পুড়ে মলাম গতি পেলাম না’	...	১০৪
বিধান		
দুইটি ঐতিহাসিক সতীদাহ	...	১০৮
রাঠোর রাজ অজিত সিংহের বিবরণ	...	১০৯
রণজিৎ সিংহের পত্নীগণের সহমরণ	...	১১৩
পরিশিষ্ট	...	১১৯
সতীদাহ নিবারক আইন	...	১১৯
মহামতি বেক্টস্কের প্রতিমূর্তির খোদিত লিপি		১২২
বিবিধ	...	১২২



সতী

শ্রীমতী নন্দলাল বসু অঙ্কিত

চিহ্নাবলী

সতী	...	৩০
হিন্দুবিবাহ	...	১
সতীদাহ	...	৮
সহমরণ	...	১৬
আরল মিণ্টো	...	২৪
রাজা রামমোহন রায়	...	২৪
মার্ক হুইস ওয়েলেস্লি	...	২৪
মার্ক হুইস হেষ্টিংস	...	৩২
লর্ড উইলিম বেণ্টিঙ্ক	...	৩২
অমুগমন	...	৪০
সহমরণ	...	৪৮
সতী-সমাধি	...	৫৬
সতী-দাহ	...	৬৪
চার্গক মসোলিয়ম	...	৭২
সতী-মন্দির	...	৮০
সতী-মন্দির	...	৮০
সতী-মন্দিরের বিভিন্ন অংশ	...	৮৮
রণজিৎ সিংহের সমাধি	...	৯৬
সতী-মন্দির	...	৯৬
সতী-স্তম্ভ	...	১০৪
সতী-প্রস্তর	...	১০৪

গ্রন্থকারের

পুস্তকাবলী পাইবার ঠিকানা

১। শ্রীগুরুদাস চট্টোপাধ্যায়, বেঙ্গল
মেডিক্যাল লাইব্রেরী, ২০১ কর্ণওয়ালিশ
স্ট্রীট, কলিকাতা।

২। সিটিবুক সোসাইটি ৬৪ নং
কলেজ স্ট্রীট, কলিকাতা।

৩। আশুতোষ লাইব্রেরী ৫০১
কলেজ স্ট্রীট, কলিকাতা।

৪। আশুতোষ লাইব্রেরী, পাটুয়াটুলী
ঢাকা।

৫। আশুতোষ লাইব্রেরী, অম্বর
কিল্লা, চট্টগ্রাম।

৬। শ্রীনুপেন্দ্রনাথ মল্লিক “নদীয়া-
কাহিনী” প্রচার কার্যালয় রাণাঘাট
ও বঙ্গের সমস্ত প্রধান প্রধান পুস্তকালয়।



সতীদাহ প্রথার দোষ গুণ বিচারের জন্ত আমি সতীদাহ লিখিতে
অগ্রসর হই নাই। উহার ঐতিহাসিক তত্ত্ব উদ্ঘাটন করাই এই পুস্তকের
উদ্দেশ্য এবং সংক্ষেপে তাহাই এখানে লিপিবদ্ধ করিয়াছি মাত্র। এই
পুস্তক রচনায় আমি স্বকপোল কল্পিত কোনও কথারই অবতারণা করি
নাই; যাহা শাস্ত্রোক্ত, যাহা প্রত্যক্ষদর্শীর দৃষ্ট, যাহা ঐতিহাসিক সত্য,
তাহাই ইহাতে লিপিবদ্ধ করিয়াছি মাত্র, কচিং কোথাও প্রচলিত প্রবাদ
বাক্যও উদ্ধৃত করিয়াছি। যে ঘটনা যে পুস্তক হইতে গৃহীত হইয়াছে
তাহা যথাস্থানে উল্লেখ করিয়াছি। এই পুস্তকে যে সমুদয় চিত্র প্রকাশিত
হইয়াছে তাহার অনেকগুলি, চিত্রবিদ্যাদক্ষ, সুবিখ্যাত গৃহকার মিঃ, ব্যান্ট
সল্ভিন ও চিত্রশিল্পদক্ষা, বিদ্যুৎ পরিবাহিকা বিবি পার্কের অঙ্কিত, এই
সকল প্রাচীন চিত্র সংগ্রহ ব্যাপারে আমি আমার প্রিয় মুহূদ শ্রীযুক্ত কিরণ
নাথ ধর, এম, এ, মহোদয়ের নিকট হইতে অনেক সাহায্য প্রাপ্ত

হইয়াছি। ঐ সকল ঐতিহাসিক চিত্র ব্যতীত আর যে সমুদয় চিত্র ইহাতে প্রকাশিত হইয়াছে তাহার কয়েকখানি যশস্বী চিত্রশিল্পী শ্রীযুক্ত নন্দলাল বসু, শ্রীযুক্ত যতীন্দ্র কুমার সেন ও শ্রীযুক্ত কুমার নাথ মুখোপাধ্যায় প্রভৃতি বিখ্যাত চিত্রশিল্পী কুশল স্নহদগণের তুলিকা প্রস্তুত। আমি তাঁহাদের কৃত সাহায্যের জন্ত তাঁহাদের সকলকেই আমার আনন্দিক কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করিতেছি। পরিশেষে বক্তব্য এই যে এই পুস্তক প্রণয়নে আমি যত্নের ক্রটি করি নাই, তবে আমার অক্ষমতা জনিত ক্রটি অপরিহার্য। আশা করি সহদয় পাঠক আমার সেই অনিচ্ছাকৃত ক্রটি নিজগুণে মার্জনা করিবেন।

রাণাঘাট
দোল-পূর্ণিমা
১৩২০

}

শ্রীকুমারনাথ মল্লিক

ভূমিকা

প্রজাবংশল স্রসভা ইংরাজরাজ এদেশে যে সকল কল্যাণকর বিধি বিধানের প্রবর্তন করিয়াছেন, এই সতীদাহ নিবারণ প্রথা তন্মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ। কত যুগ যুগান্তর হইতে এই রাক্ষসী প্রথা কত কোটি কোটি বালিকা, যুবতী, প্রৌঢ়া ও বৃদ্ধা কবলিত করিয়া হিন্দুর সমাজবক্ষে জ্বালাময়ী চিতাবহ্নি প্রজ্জ্বলিত করিয়া হিন্দুসমাজ দগ্ধ করিয়া আসিতেছিল তাহার ইয়ত্তা নাই। সমাজ-শান্তি-বিধাতিনী যুদ্ধলীলা বা দেশধ্বংসকারী মহামারী বা ভীষণ জলপ্লাবন, অগ্ন্যাংপাং, ভূকম্পনাদি দৈববিপ্লব সংঘাতীত জীব বিশ্ববংশ করিয়াও সমাজের যে ক্ষতি সাধন করিতে সক্ষম হয় না, এই লোমহর্ষণ প্রথা এতদিন তাহাই করিয়া আসিতেছিল। সহৃদয় ইংরাজরাজ দৃঢ় হস্তে সমাজবক্ষ হইতে এই মর্শ্বস্তদ নিষ্ঠুর প্রথা সমূলে উৎপাটিত করিয়া প্রকৃতই ধন্য হইয়াছেন।

“সতীদাহ”, “সহমরণ” বা “সতী” এই কয়টি শব্দই একার্থবাচক, এখানেও এই তিনই বুঝাইতে “সতীদাহ” শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। এতদসংক্রান্ত ধর্মপুস্তকাদি সকল দীর্ঘভাবে আলোচনা করিলে ইহা স্পষ্টই অনুমিত হইবে যে ইহা হিন্দুর ধর্মসাধক অবশ্য কর্তব্য কর্ম মধ্যে কখনই গণ্য হয় নাই। ইহা দেশ প্রচলিত একটা প্রথা বা রীতি। একের আচার হইতে অপরে উহা গ্রহণ করিয়াছিল ও তাহার দৃষ্টান্তে আর একজন উহা সাধন করিয়াছিল। এইরূপে উহা সংক্রামক ব্যাধির গ্রাস দেশব্যাপী হইয়া পড়িয়াছিল। দেশব্যাপী হইলেও ইহা কিন্তু কদাচ সমগ্র দেশে সমস্ত হিন্দু পরিবার মধ্যে আদৃত হয় নাই। প্রতিদিন এখানে ওখানে কোথাও একটা ঘটনা ঘটিত, আর তাহাই দেখিতে সে দিন সেখানে একটা উৎসবের সাড়া পড়িয়া যাইত। কিন্তু এই অসীম অনন্ত কাল ধরিয়া এই স্মৃতিশীর্ণ ভারত ভূমিতে এইরূপ ঘটনা এখানে ওখানে ঘটিতে ঘটিতেই প্রতি বৎসর উহার সংখ্যা দাঁড়াইত অসংখ্য।

বৈদিক যুগে আর্যগণের উর্বর মস্তিষ্কে ইহার বীজ উগ্ধ হইয়াছিল। তাহা বেদ পাঠে জানা যায় কিন্তু ঐরূপের কোনও বাস্তব ঘটনার বর্ণনা উহাতে দৃষ্ট হয় না। পৌরাণিক যুগে রামায়ণের কালে পুনঃ পুনঃ উহার উল্লেখ থাকিলেও কোনও সতীদাহ ক্রিয়া সম্পন্ন হইতে দেখা যায় না, তবে মহাভারতে অসংখ্য ঘটনা পরিলক্ষিত হয়। অত্র কথা কি, যুগাবতার পূর্ণব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণদেবের তনুত্যাগে তাঁহার চারিজন মহিষসী মহিষী জলক্ৰিতারোহণ করেন। স্মৃতিকারগণের মধ্যে মনুই শ্রেষ্ঠ ও সর্বজন-মাত্ত; কিন্তু মনুতে সহমরণের উল্লেখ নাই, বিধবার পক্ষে ব্রহ্মচর্য্যই ব্যবস্থা আছে, তবে অত্রাত্ত মনুকুল স্মৃতিকারগণ ইহার ব্যবস্থা দিয়াছেন ও গুণ কীর্ত্তন করিয়াছেন, কিন্তু কেহই অবশ্য কর্তব্য বলিয়া ইহার বিধি দেয় নাই। কেবল বঙ্গের মনু স্মার্ত্তরাজ রঘুনন্দন ইহার উচ্চ মহিমা কীর্ত্তন

করিয়া ইহাকে জীলোকের শ্রেষ্ঠ কর্তব্য মধ্যে পরিগণিত করিয়াছেন। তাই অত্র দেশোপেক্ষা এই ধর্মভীরু বাঙ্গালী জাতির নিকট ইহার এত আদর দাঁড়াইয়াছিল, তাই তুলনায় বাঙ্গালা দেশেই সর্বোপেক্ষা অধিক সতীদাহ সম্পন্ন হইত মনে হয়।

স্মার্ত শিরোমণি রঘুনন্দনের এইরূপ কঠোর বিধি বিধান করিবার কারণ ছিল বলিয়া মনে হয়। সমাজের যখন যাহা আবশ্যক হয়, স্মৃতিকার তখন যুক্তি তর্ক ও বিচার করিয়া, দেশ কাল পাত্রোচিত সেইরূপ বিধি ব্যবস্থা প্রণয়ন করেন। যখন স্মার্তচূড়ামণি রঘুনন্দন নবদ্বীপে জন্ম পরিগ্রহ করিয়াছিলেন, তখন দেশের রাজা মুসলমানের রাজ্য শাসন-রজ্জু শিথিল হওয়ায়, পশুপ্রকৃতি ব্যক্তিগণের অত্যাচারে দেশের লোক ব্যতিব্যস্ত হইয়া উঠিয়াছিল। বিধবা ও কুমারী দূরে থাক, সন্ময়ে সময়ে সধবা যুবতীগণেরও এই পশুগণের হস্তে লাঞ্ছনার সীমা রহিত নু; তাই মনে হয়, এই সময় স্মার্তরাজ বিধবার মান সম্মম, ও পবিত্রতা অব্যাহত রাখিতে এই কঠোর বিধি প্রয়োগ করেন। অপর দিকে তখন বল্লালী কোলীয়া প্রথার প্রচারে হিন্দু সমাজে বহুবিবাহ প্রথা বহুল পরিমাণে প্রচলিত হওয়ায় একজন পুরুষ সংখ্যাভীত জীবী পাণিগ্রহণ করিতে আরম্ভ করেন। ঐ সকল জীবীগণের মধ্যে প্রায়শঃ স্বামীর ভালবাসা লাভের জন্ত ঈর্ষা ও ঘেঘের এক শেষ হইত, তাই পাছে কেহ স্বামী সোহাগে বঞ্চিত হইয়া ঈর্ষাবসে স্বামীর জীবন নাশে চেষ্টা করে সম্ভবতঃ তন্নিবারনার্থ স্মৃতিদর্শী রঘুনন্দন এই সহমরণ প্রথার উচ্চমহিমা কীর্তন করেন, ও তদবধি বঙ্গদেশে ইহার প্রসার অসম্ভবরূপে বর্দ্ধিত হয়। কেননা তাহা হইলে আর কোন জীবী সহজে সামান্য কারণে পতির প্রাণনাশে ব্রতবতী হইবে না এবং হইলেও পতির মৃত্যুতে তাহার সহমরণও একরূপ অনিবার্য। যাহা ইউক স্মৃতিকারের এত উচ্চমহিমা কীর্তন স্বত্ত্বেও ইহা সার্বজনীন প্রথা বলিয়া

কখনই পরিগৃহীত হয় নাই, তাই স্মার্ত্তরাজ সঙ্কে সঙ্কে বিধবার নিমিত্ত কঠোর ব্রহ্মচর্য্যের ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছেন। কারণ যাহাই হউক, বাঙ্গালা দেশে যে সেই সময় হইতে সহমরণ প্রথার প্রসার বৃদ্ধি হইয়াছিল, ইতিহাস তাহার সাক্ষ্য দিতেছে এবং ইহাও দেখা যায় রাজপুতনা ব্যতীত ভারতের অন্ত্র প্রদেশে ইহার বহুল প্রচার কখনই ছিল না।

সতীদাহ সম্বন্ধে প্রত্যক্ষদর্শীগণ যে সমস্ত বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন তাহা পাঠে জানা যায় প্রায়শঃ স্ত্রীগণ হাসিতে হাসিতে জ্বলন্তিতারোহণ করিয়া স্বামী নারায়ণের-চিন্তায় তন্ময় হইয়া পুড়িয়া মরিতেন। কচিং কোথাও ইহার ব্যতিক্রম হইত এবং কদাচ এখানে ওখানে সতীদাহ উপলক্ষ করিয়া বীভৎসরূপে স্ত্রীহত্যা সাধিত হইত। এরূপ দৃষ্টান্ত বিরল হইলেও বৎসরে ইহার সংখ্যা কম দাঁড়াইত না। এই সকল প্রকার ঘটনাই এই পুস্তকে প্রত্যক্ষদর্শীর বিবরণ হইতে লিপিবদ্ধ হইয়াছে।

সতী যতই স্বেচ্ছা প্রণোদিত হইয়া এই ক্রিয়া সম্পন্ন করুন না কেন, সেই শোকাবহ ঘটনা, যাহা একটা ধর্ম্মানুমোদিত সামাজিক রীতি ব্যতীত ধর্ম্মের বিশিষ্ট অঙ্গ বলিয়া কখনই পরিগণিত হয় নাই, তাহার জন্ত পুত্র মাতাকে, পিতা কন্যাকে, ভ্রাতা ভগ্নীকে, শ্বশুর পুত্রবধূকে ধরিয়া জ্বলন্তিতায় নিক্ষেপ করিয়া যে, সতীর পুত্র, সতীর পিতা, সতীর ভ্রাতা, সতীর শ্বশুর বলিয়া আত্মপ্রাসাদ লাভ করিবে, ইহা অসহনীয়। আর অসহনীয় বলিয়াই সর্ব্বদর্শী করুণাময় সর্ব্বমঙ্গল নিদান জগদীশ্বর যখন দেখিলেন ইহা সমাজের হিত করা দূরে থাকুক, অহিত সাধনে রত হইয়াছে, তখনই রাজবিধিরূপে অবতীর্ণ হইয়া দৃঢ়হস্তে ইহার বিলোপ সাধন করিলেন। বিধবার পক্ষে ব্রহ্মচর্য্যই চিরদিন প্রশস্ত। এখনত কথাই নাই।



কিন্দু বিবাহ-সামগ্রিক

একদিনে প্রায় দুই তিন নম্বর স্থাপিত হইতে তারা সমস্তরও দ্রষ্টব্য হইতে হইত। কিন্দু বিবাহ কিন্দু



সংসার-চক্র

পরিবর্তন লইয়াই বৈচিত্রময় সংসার সৃজন। মহাকালের হস্তে পরিবর্তনশীল সংসারচক্র যেমন ঘুরিতেছে, সংসারে সর্ববিষয়ে তেমনই বৈচিত্র সৃজন হইতেছে। জড় জগত, বাহার নিত্য পরিবর্তন আমরা চাক্ষুষ করিতেছি, তাহার ত কথাই নাই, সংসারের ধর্ম্যধর্ম, রীতি নীতি, সামাজিক আচার ব্যবহার, রুচি সমস্তই এই বিরাট চক্রে ঘূর্ণায়মান। আজ যে ধর্ম সংসারে শ্রেষ্ঠ বলিয়া সর্বজনমাত্রে, কাল আবার আর কোনও মহাপুরুষের অঙ্গুলি সঙ্কেতে তাহা বিতাড়িত, তখন নবধর্মের নবভাবে সংসার বিভোর। আজ যে সামাজিক রীতি নীতি, আচার ব্যবহার জনসমাজে অবশ্রু কর্তব্যজ্ঞানে পালনীয়, কাল তাহা ঘৃণিত ও নির্মম জ্ঞানে অবজ্ঞাত। মহাকালের খেলাই এই; আজ যে “অহিংসা পরমোধর্ম” মত জগতে মহামাত্র, কাল তাহা অমাত্র, কেননা পশু হিংসা তখন মহাধর্ম বলিয়া গণ্য। আজ যে তন্ত্র জগতের সার ধর্ম, কাল তাহাই আবার অসার জ্ঞানে পরিত্যক্ত। আজ যে স্বাধীনতা সভ্যতার অঙ্গ বলিয়া

স্বীকৃত, কাল আবার তাহাই অসভ্যের বর্ষরোচিত রুচি বলিয়া পরিগণিত। এই পরিবর্তন ও রুচি যেমন কাল সাপেক্ষ, তেমনি দেশ ভেদেও ইহাদের কার্যকরী শক্তির অসীম ক্ষমতা পরিষ্কৃত। যে ক্ষীগম্ভা, বিড়ালাক্ষী, বিধুমুখী এক দেশের জ্বন্দরী পদবাচ্যা, তাহাই দেশান্তরে কুংসিতার প্রতিক্রম। যে ক্ষুদ্রপদ ও স্থাপদোচিত নথর এক দেশের মুনিমনহারী, তাহাই আবার অপর দেশে ঘৃণা উদ্বেককর। যে সরীসৃপ জাতীয় জীবকুল ও তৈলপায়িকাদি একের রুচিকর খাণ্ড, তাহাই অপর দেশে বর্ষরোচিত আহাৰ্য্য বলিয়া প্রসিদ্ধ। যে পেয় বা মাংসাদি এক জাতির উপাদেয় ভক্ষ্য, তাহাই আবার অপর জাতির নিকট অপ্রীতিকর, অস্পৃশ্য। সংসারে যখন সর্বত্র, সর্বকালে, সর্বস্থানে, সর্ববিষয়ে ; রীতি নীতি, আচার, ব্যবহার, রুচি সকল বিষয়েই সম্যক পরিবর্তন পরিদৃষ্ট হয় তখন কোন বিষয়েই সহসা সদস্য বিচার করা যাইতে পারে না। সকলই সেই মহামায়ার খেলা ; যখন যেখানে যে ভাবের ঢেউ উঠে তখন সেই ভাবের হিল্লোলে গা ভাসাইয়া মানুষ চলিতে থাকে, আর কাল যাহা মন্দ বলিয়াছে, আজ তাহারই গুণ গানে অধীর হয় ; আবার কাল যাহা ভাল বলিয়া সাধন করিয়াছে, আজ তাহা নিন্দনীয় জ্ঞানে অবজ্ঞা করিয়া থাকে।

এই অবিরাম বহমান শক্তিশালী পরিবর্তনশীলতার স্রোতে দেশের কত তথাকথিত ভাল-মন্দ পরিবর্তিত হইতেছে তাহার ইয়ত্তা নাই। কত রীতি, নীতি গঠিত হইয়াছে, আবার ভাঙ্গিয়াছে ; কত নিয়ম আজ সমাজের কল্যাণকর বলিয়া সৃষ্ট হইয়াছে, আবার কল্যাণ তাহাই সমাজের ঘোর অনিষ্টকর জ্ঞানে পরিত্যক্ত হইয়া লুপ্ত হইয়াছে। এইরূপে যে সমস্ত সামাজিক প্রথা সৃষ্ট হইয়া লুপ্ত হইয়াছে, তাহাদের মধ্যে সহমরণ প্রথা অত্যন্তম।

এই সহমরণ সাধারণতঃ “সতী”, “সতীদাহ”, “সহমরণ” “অনুমরণ”, “সহগমন”, ও “অনুগমন” নামে প্রসিদ্ধ। এই প্রথা দেশ ভেদে নানা প্রকারের সাধিত হইত। * মৃতপতির সহিত এক জলচ্চিতায় প্রাণ-ত্যাগের সাধারণ নাম সহমরণ বা সহগমন, ও পতির বিদেশে মৃত্যু হইলে বা কোনও কারণে মৃতদেহ প্রাপ্ত না হইলে, তাঁহার পাড়কাদি, বাবস্তুত যে কোন দ্রব্যাদির সহিত চিতারোহন করিলে অনুমরণ বা অনুগমন বলিত; কিন্তু শাস্ত্রে উভয় ক্রিয়াই একার্থবাচক। সহ বা অনুগামিনী স্ত্রীলোক পতির মৃত্যুতেও শাস্ত্র মতে কখন বিধবা বলিয়া প্রণীত হয়েন না, তাঁহারা সদাকাল সধবা।

সহমরণ প্রথা ভারতে অতি প্রাচীনতম কাল হইতে প্রচলিত দেখা যায়। পৃথিবীর আদিম জ্ঞানভাণ্ডার বেদেও হইার উল্লেখ দৃষ্ট হয়।

বেদ

ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলের অষ্টাদশ সূক্তের সপ্তম ও অষ্টম দুইটি শ্লোক সহমরণ বিষয়ক বলিয়া প্রসিদ্ধ। উহার তাৎপর্য্য এই—“এই সকল নারী বৈধবা ক্রেশ ভোগাপেক্ষা মৃত ও অজ্ঞান অনুলিপ্ত পতিকে প্রাপ্ত হইয়া উত্তম রত্ন ধারণ পূর্ব্বক অগ্নি মধ্যে আশ্রয় গ্রহণ করুক। ৭ ॥ + হে নারি! সংসারের দিকে ফিরিয়া চল, গাত্রো-
স্থান কর, তুমি যাহার নিকট শয়ন করিতে যাইতেছ তিনি গতানু
হইয়াছেন, চলিয়া আইস, যিনি তোমার পাণিগ্রহণ করিয়া গর্ভাধান
করিয়াছিলেন সেই পতির পত্নী হইয়া যাহা কিছু কর্তব্য ছিল, সকলই

* রাজস্থানে পতির মৃত্যু আশঙ্কায় পতির মৃত্যুর পূর্ব্বকই যে স্ত্রী চিতানলে প্রাণ পরিত্যাগ করিত তাঁহাকে “সোহাগুণ” বলিত এবং পতির সহগামিনী হইলে তাঁহাকে “দোহাগুণ” বলিত।

“ইমা নারীরবিধবা: স্পৃগস্তী রাজেনেন সর্পিষা সম্পৃশস্তাম্।

অনগ্রয়ো অনমীবা: স্ত্রশেবা আরোহন্ত জনয়ো যোনীময়ে ॥ ৭ ॥

তোমার করা হইয়াছে।” ৮ ॥ §. শেষোক্ত ঋক্ সংকুল্লক ঋষি পতি-
বিরোধ-বিধুরা সহমরণাভিলাষিনী কোনও রমণীকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়া
ছিলেন এইরূপ বর্ণিত আছে। কিন্তু এই ঋক্ দুইটির অর্থ ও পাঠান্তর
লইয়া মত ভেদ দৃষ্ট হয়। যাহারা ইহার অল্প প্রকার পাঠ ও অর্থ
করেন তাহাদের মতে ৭ম ঋক্‌টির “যোনীময়ে” স্থলে “যোনীমগ্রে” পাঠ
হইবে ও ইহার তাৎপর্য্য হইবে এইরূপঃ—“এই সকল নারী বৈধব্যা ক্লেশ
অনুভব না করিয়া, ননোমত পত্তিলাভ করতঃ অঞ্জলি ও ঘ্রতানুলিপ্ত হইয়া
গৃহে প্রবেশ করুন।” ৮ম ঋকের অর্থ পূর্ব্বানুরূপ। এই ঋক্ দুইটির
পাঠ নিরূপণ সম্বন্ধে বহুকাল ধরিয়া বহু বাক্ বিতণ্ডা চলিয়াছে* কিন্তু

§ উদীৰ্ণ নাথ্যভি জীবলোকমিভাহমেতমুপশেষঃ এহি।

হস্তাপ্রতস্ত দিধিবোস্ত বেদং পত্ন্যজনিভমভিসমভুব ॥ ৮ ॥

কৃষ্ণ যজুর্বেদীয় আরণ্যক ৬ষ্ঠ প্রপাঠক, ১০ম অনুবাদকে ৭ম ঋক্‌টি দৃষ্ট হইয়া এবং
যজুঃ সংহিতায় ও অথর্ব্ব সংহিতায় এই ২টি ঋক্‌ই দেখা যায়।

* অধ্যাপক ম্যাকমুলার এই পাঠ বিকৃতির জন্য ব্রাহ্মণগণকে দায়ী করিয়া
বলিয়াছেন—“This is perhaps, the most flagrant instance of what
can be done by an unscrupulous priesthood. Here have thousands
of lives been sacrificed and a fanatical rebellion been threatened
on the authority of a passage which was mangled, mistranslated
and misapplied.” অধ্যাপক উইলসন ঋগ্বেদের যে অনুবাদ প্রকাশ করেন,
তাহাতেও প্রথমোক্ত ঋকের এইরূপ ইংরাজী অনুবাদ করিয়াছেন,—“May these
women who are not widows, who have good husbands, who are
mothers, enter with unguents and clarified butter ; without sorrow
without tears, let them first go up into the dwelling” পাশ্চাত্য
পণ্ডিতগণের অনেকেই প্রথম এই মতের অনুসরণ করেন। ঋগ্বেদের অনুবাদ করিতে
গিয়া রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয় এবিষয়ে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণেরই পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়াছেন।
তাহার Ancient India গ্রন্থে তিনি ঐ ঋকের যে অনুবাদ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা
এই,—“May these women not suffer the pangs of widowhood
May they who have good and desirable husbands, enter their
houses with collyrium and butter. Let these women, without
shedding tears, and without any sorrow, first proceed to the house
wearing invaluable ornaments.” এইরূপ অনুবাদ প্রকাশ করিয়া রমেশচন্দ্র

আজিও অবিস্মাদিত কোনও মত স্থাপিত হয় নাই। তাহা না হইলেও পুরাতত্ত্বানুসন্ধিস্থর তন্নিমিত্ত বিশেষ অনুবিধা ভোগ করিতে হইবে না, কেননা, শাস্ত্রের আদেশ বা অর্থ লইয়া বিতণ্ডা তাঁহার কার্য্যাস্তগত নহে। উক্ত প্রথা সময় বিশেষে প্রচলিত ছিল কিনা ইহার তত্ত্বানুসন্ধানই

মত প্রকাশ করিয়াছেন,—“There is not a word in the above relating to the burning of widows. But a word in it Agre was altered into Agne, and the text was then mistranslated and misapplied in Bengal to justify the modern custom of the burning of widows.” অর্থাৎ—“অগ্রে” শব্দটিকে বদলাইয়া “অগ্নে” করা হইয়াছে এবং ঐ ক্ষেত্রে সহমরণের প্রসঙ্গ কিছুই নাই, উহার প্রবর্তনা চতুরগণের চাতুরী মাত্র। ফলে, ম্যাক্সমুলার বাহা বলিয়াছেন, রমেশচন্দ্রও তাহারই প্রতিধ্বনি করিলেন। অধিকন্তু, “অগ্রে” শব্দ “অগ্নে” রূপে পরিবর্তন হওয়ার বিষয়, তাঁহার পূর্বে অধ্যাপক উইলসনের অনুসরণে কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের ভূতপূর্ব অধ্যাপক মিঃ ই. বি. কাউয়েল বাহা বলিয়া যান, প্রকারান্তরে রমেশচন্দ্র তাহাই ঘোষণা করিলেন। কাউয়েল সাহেবের সে উক্তি—“It is these last words, “arohantu yonim agre,” which have been altered into fatal variant “arohantu yonim agneh,” “let them go up into the place of fire;” but there is no authority whatever for this reading.” কিন্তু নিরপেক্ষ ভাবে বিচার করিতে বসিলে পাঠটি কতদিনের ও পাঠ সম্বন্ধে কোনওরূপ পরিবর্তন সাধিত হইয়াছে কিনা এবং পরিবর্তনে “অগ্রে” স্থলে “অগ্নে” করা হইয়াছে অথবা “অগ্নে” স্থলে “অগ্রে” করা হইয়াছে, এ সম্বন্ধে বিশেষ গোলযোগ বাধিয়া যায়, কেননা, উইলসন, ম্যাক্সমুলার, কাউয়েল বা রমেশচন্দ্র দত্তের আলোচনার বহু বর্ষ পূর্বে ঐ শব্দটির অর্থ স্মার্ত রঘুনন্দনাদির পাঠের অনুরূপ দেখা যায়। ১৭২৩ খৃষ্টাব্দের “এসিয়াটিক রিসার্চে” হেনরী কোলব্রুক, ‘On the duties of a faithful Hindu widow’ প্রবন্ধে প্রসঙ্গে ঐ শব্দটির এইরূপ অনুবাদ প্রকাশ করেন,—“Oum ! let those women, not to be widowed good wives, adorned with Collyrium, holding clarified butter, consign themselves to the fire. Immortal, not childless not husbandless, excellent let them pass into the fire whose original element is water.” কোলব্রুকের এই অনুবাদের প্রায় ১৬ বৎসর পরে অধ্যাপক উইলসনের অনুবাদ প্রকাশিত হয়। তৎপরে ১৮৮১ খৃষ্টাব্দে ম্যাক্সমুলার, ১৮৮৬ খৃষ্টাব্দে কাউয়েল এবং ১৮৮৮ খৃষ্টাব্দে রমেশচন্দ্র দত্ত এতদ্বিষয়ের আলোচনায় প্রবৃত্ত হন। আর এক কথা, রাজা রামমোহন রায় সতীদাহ-নিবারণে বহু চেষ্টা করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার সময়েও ১৮২৮ খৃষ্টাব্দে এ পরিবর্তনের কথা

তাহার কার্য্য। স্মৃতরাং, বিসম্বাদিত ৭ম ঋক্ পরিভাগ করিয়াও অবিসম্বাদিত ৮ম ঋক্ লইয়া বিচার করিলেও আমরা বুঝিতে পারি যে তখন পতির মৃত্যু হইলে পত্নী, ইহসংসারের সমস্ত মায়া তাগ কুরিয়া মৃতপতির পার্শ্বে স্থান গ্রহণ করিতেন; আর তখন, তাঁহাকে নানামতে প্রবোধ দিয়া সংসারে প্রত্যাবর্ত্তন করিবার নিমিত্ত অনুরোধ করা হইত। আবার এমনও হইতে পারে যে ঐ ঋক্‌টী সহগামিনী রমণীর সহমরনেচ্ছার পরীক্ষা মূলক। উহা দ্বারা রমণীর পত্যানুরাগ পরীক্ষিত হইত এবং তাঁহাকে এতদ্বারা সংসারে প্রত্যাবর্ত্তনের স্বেযোগ ও অবসর প্রদান করা হইত। তখন কেহ বা এই স্বেযোগ গ্রহণ করিতেন, কেহ বা হাসিতে হাসিতে পতির সহিত সহমৃত্যু হইতেন। এতদ্বাতীত কৃষ্ণযজুর্বেদীয়

উপাধিত হয় নাই। অধিকন্তু তাহার গ্রন্থে যে পাঠ দেখিতে পাই এবং তিনি তাহার যে ইংরাজী অনুবাদ প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন তাহাতে “অগ্নে” শব্দই তৎকালপ্রচলিত পাঠে প্রচলিত ছিল। তাহার গ্রন্থে ঋক্‌টী এই ভাবে উদ্ধৃত হইয়াছে।

“ইমা নারীরবিধবাঃ স্পত্নীরাঞ্জনেন সর্পিষা সংবিশদ্বনশ্রবা

অনমীষা হুরত্বা আরোহন্ত যাম্যো যোনিমগ্নে ॥”

“Oh fire, let these women with clarified butter, eyes coloured with collyrium and void of tears enter thee, the parent of water that they may not be separated from their husbands, themselves sinless and jewels amongst women.” স্মৃতরাং পাঠ পরিবর্ত্তন সম্বন্ধে বিশেষ সন্দেহ রহিয়া যািতেছে। আমরা কয়েকখানি হস্তলিখিত প্রাচীন বেদ অনুসন্ধান করিয়া উভয় পাঠই দেখিতে পাইয়াছি। এসম্বন্ধে অধিক কিছু জানিতে হইলে নিম্নলিখিত পুস্তকগুলি দ্রষ্টব্য।—

Maxmuller's Selected Essays (1881) Vol. 1 and R. C. Dutt's Civilisation in Ancient India (1888) Vol. 1.; Transactions of the Royal Asiatic Society, Vol. 1. P. 458; Asiatic Researches, Vol. IV. P. 21; Journal of the Royal Asiatic Society, Vol. XVI. P. 203, and E. B. Cowell's note in the History of India by the Hon. Mountstuart Elphinstone. শব্দকল্পদ্রুম, বিখ্যকোষ, সাহিত্য সংবাদ প্রথম বর্ষ ১১ সংখ্যা।

তৈত্তরীয় আরণ্যকে যে ঋক্ মন্ত্র উদ্ধৃত হইয়াছে তাহাতেও স্বামীর মৃত্যুতে পতিব্রতা স্ত্রীর অনুগমনের বিষয় উল্লিখিত আছে।*

• বৈদিক যুগে সহমরণ প্রথা প্রচলিত ছিল কিনা এ সম্বন্ধে মত ভেদ থাকিলেও পৌরাণিক যুগে + ভারতবর্ষে যে ইহার সমধিক প্রচলন ছিল

পুরাণ

সে বিষয়ে বিভিন্ন পুরাণ ও উপপুরাণ সকলে বর্ণিত শত শত ঘটনা সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে। এই সকল

১। ইয়ং নারী পতিলোকং বৃণা নাপদ্যতে উপহা মন্ত প্রেতম্। বিধং পুরাণ মনুপালয়ন্তী তস্যৈ প্রজাং ত্রিবিণং চেহ ধেহি।”

ইহার আভাষ,—হে মরণশীল মানব যে নারী তোমার ভাষা সেই স্ত্রী তুমি মরিয়া যে লোকে গমন করিয়াছ, সেই পতিলোকে, গমনানুসারিনী হইয়া প্রেত পতি তোমাকে পাইবার অভিলাষিনী হইয়াছে। এই ভাষা অনাদি অনন্ত বিশ্ব মধ্যে নিখিল স্ত্রীধর্মের সম্যক পালন কর্ত্রী। পতিব্রতা স্ত্রীর পতি সহবাস পরম ধর্ম, অতএব এই ধর্মপত্নীকে তুমি তোমার প্রাপ্ত লোকে বাস করিতে অনুমতি দেও এবং পূর্ব কালীন পুত্রগণকে দান দেও।

২। “উদীর্ঘ নাভ্যভি জীবলোক মিতাম্মেতমুপশেষ এহি।”

ইহার আভাষ—হে নারী! তুমি মৃত পতিকে প্রাপ্ত হইয়া শয়ন করিয়াছ, পতির পার্শ্ব হইতে উঠ এবং জীবন্ত প্রাণীগণকে অবলোকন কর।

এই উভয় মন্ত্রই তৈত্তরীয় আরণ্যক গ্রন্থের ৬ষ্ঠ অধ্যায়ের প্রথম অনুবাকে উদ্ধৃত হইয়াছে এবং সুপ্রসিদ্ধ সাযনাচার্য ইহার ভাষ্য লিখিয়াছেন এখানে যে আভাষ প্রদত্ত হইল তাহা ঐ ভাষ্য অবলম্বনেই লিপিত।

+ পুরাণ সকল কোন সময়ে লিখিত, এই প্রশ্ন কইয়া এক্ষণে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মধ্যে বিশেষ বাদানুবাদ চলিয়া থাকে, ও সময়ে সময়ে নানাজনে নানাক্রমে অদ্ভুত মত প্রকাশ করেন। তবে তাঁহাদের অধিকাংশের মতে খৃষ্ট জন্মের বহু বৎসর পূর্বে উহাদের রচনা কাল ধাৰ্য্য হইয়াছে। হিন্দুগণের বিশ্বাস যে এই সকল অলৌকিক গ্রন্থ কল্পকল্পায় হইতে প্রচলিত আছে। এক এক কল্পের, এক এক ষাণ্ডের যুগে, এক এক মহাপুরুষ বেদব্যাসরূপে অবতীর্ণ হইয়া পুরাণ সমুদয় প্রচার করিয়াছিলেন।

বিখ্যাত অধ্যাপক এইচ, এইচ, উইলসন পুরাণচর্চার পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের অগ্রণী বলিয়া গ্যাত। এ সম্বন্ধে তিনি বলেন, :—“And the testimony that establishes their (Puran's) existence three centuries before Christianity, carries it back to a much more antiquity—to an antiquity that is probably not surpassed by any of the prevailing fictitious institutions or beliefs of the ancient world.”

পুরাণের মধ্যে রামায়ণ ও মহাভারত সৰ্ব্ব প্রধান। এই দুই মহাপুরাণে বহুতর সহমরণ কাহিনী লিপিবদ্ধ আছে। বাঙ্গালিকর রামায়ণে অবোধা কাণ্ডে ষষ্ঠ-ষষ্ঠীতম সর্গে বর্ণিত আছে যে পুত্র বংশল মহারাজ দশরথের লোকান্তরের পর, রাম-জননী মহারাণী কৌশল্যা সহমরণের নিমিত্ত প্রস্তুত হইয়াছিলেন, এবং পতির মৃতদেহ আলিঙ্গন পূর্বক রোদন ও বিলাপ করিতেছিলেন, কিন্তু, মহর্ষি বশিষ্ঠের আদেশে পুরমহিলাগণ কর্তৃক তিনি স্থানান্তরিত হইলেন এবং মৃতদেহ তৈল কটাহে রক্ষিত হয়। এ সম্বন্ধে রামায়ণে এইরূপ উল্লিখিত আছে,*—“সেই স্বর্গগত নরপতি দশরথকে নির্বাণ অনল, নিষ্কল সমুদ্র ও প্রভাহীন সূর্য্যের ত্রায় অবলোকন করিয়া, শোককুশা কৌশল্যাদেবী তাঁহার মস্তকটী ক্রোড়ে রক্ষা করিয়া বাষ্পপূর্ণ নয়নে কৈকেয়ীকে বলিলেন, রে দুঃশীলা কৈকেয়ী! তোর মনোরথ পূর্ণ হইল, এখন নিষ্কণ্টকে রাজ্য ভোগ কর। রামতো ইতিপূর্বেই আমাকে ত্যাগ করিয়া গিয়াছেন, এক্ষণে স্বামীও আমাকে ত্যাগ করিয়া স্বর্গ গমন করিলেন সুতরাং দুর্গম পথে স্বার্থ বিহীন পথিকের ত্রায় আমি আর জীবন ধারণ করিতে ইচ্ছা করি না। তোর মত ধর্ম্ম-ত্যাগিণী নারী ভিন্ন দেবতুল্য স্বামীকে পরিত্যাগ করিয়া কে আর জীবনধারণে অভিলাষ করে? * * * * * সে যাহা হউক আমি এক্ষণে পাতিব্রতা ব্রতপালনার্থ প্রাণ পরিত্যাগ করিব, এই স্বামীর শরীর আলিঙ্গন করিয়া অগ্নিতে প্রবেশ করিব।” যাহা হউক রাজা দশরথের মৃতদেহ ভরতের অপেক্ষায় তৈল কটাহে রক্ষিত হওয়া প্রভৃতি কারণে, ইচ্ছা স্বত্বেও কৌশল্যা দেবী সহমৃত্যু হইতে পারেন নাই।

রামায়ণের উত্তর কাণ্ডে বেদবতী জননীর সহমরণের বিষয়

* বাঙ্গালিকি রামায়ণে ষষ্ঠ ষষ্ঠীতম সর্গে ১—১২ শ্লোক দ্রষ্টব্য।



সতীদাহ—মহারাত্রির প্রথা।

সতীভূত-জাহ্নবী হঠতে

এইরূপ বর্ণিত আছে +—“একদা মহাপরাক্রান্ত রাবণ ভ্রমণ করিতে করিতে হিমালয়ের পাদমূলে উপস্থিত হইয়া বনমধ্যে এক পরম রূপবতী যুবতী নারীকে তপস্বী করিতে দেখিয়া, কামার্ত্ত হইয়া, তাঁহার পরিচয় ও তাঁহার এবস্থি তপস্বীর কারণ জিজ্ঞাসা করিলে, ঐ মহাব্রতধারিণী কণ্ঠ্য রাবণকে বিধিমত আতিথা করিয়া কহিলেন “অমিতপ্রভ বৃহস্পতি মৃত ব্রহ্মর্ষি কুশধ্বজ আমার পিতা। পিতা আমাকে মূর্ত্তিমতী বেদ বলিয়া জ্ঞাত হইয়া আমার বেদবতী নাম করণ করেন। দেব, গন্ধৰ্ব্ব, যক্ষ, রক্ষ ও সর্প সকল আমার পাণিপ্রার্থী হইলে পিতা তাঁহাদিগকে নিরস্ত করিয়া আমার বিষ্ণুকে দান করিতে ইচ্ছা প্রকাশ করেন। উহাতে বলদর্পিত দৈত্যপতি শম্ভু ক্রুদ্ধ হইয়া নিশাকালে আমার পিতার প্রাণ হরণ করেন। ইহাতে আমার মহাভাগা মাতাও শোকাক্তা হইয়া আমার পিতার সেই মৃতদেহ আলিঙ্গন করিয়া অগ্নিতে প্রবেশ করেন। তদবধি নারায়ণকে স্বামীজ্ঞানে, তাঁহার পদে স্থান প্রাপ্তির আশায় নির্জনে তপস্বায় রত হইয়াছি। হে রাক্ষস শ্রেষ্ঠ! উহাই আমার ইতিহাস; আমি তপস্বী শক্তি দ্বারা ত্রিভুবনস্থ তাবৎ বিষয় জানিতে পারি; তুমি কে ও আমার প্রতি তোমার মনের ভাব কিদৃশী তাহা আমি জানিতে পারিয়াছি, সুতরাং তুমি এস্থান সম্বন্ধে পরিত্যাগ কর।”

তীর এবস্থিধ বাক্যে কামার্ত্ত দশানন রথ হইতে ভূতলে অবতরণ করিয়া বিষ্ণুকে নানামতে নিন্দা করিয়া ঐ কণ্ঠ্যকে অশেষ প্রবুদ্ধ ও প্রলুদ্ধ করিতে চেষ্টা করিয়া বিফল মনোরথ হইলে, বল প্রকাশে উত্তত হইল। তখন সেই সাধ্বী কুমারী বেদবতী ক্রুদ্ধ হইয়া রাবণকে অভিসম্পাত করতঃ জলন্ত অনলে প্রবেশ পূর্ব্বক প্রাণত্যাগ করিলেন। সেই বেদবতী মনক রাজকণ্ঠ্য সীতারূপে অবতীর্ণ হইয়া রাবণবধের হেতু হইয়াছিলেন।”

+ বাস্মদিকি রামায়ণ উত্তরকাণ্ড সপ্তদশ সর্গ।

অশোকবনে রাবণানুচরের হস্তে প্রাণপতি শ্রীরামচন্দ্রের মায়া-মুণ্ড দর্শন করিয়া শোকাকুলা সীতাদেবী, তাঁহার প্রাণনাশ পূর্বক স্বামীর অনুগামিনী হইতে সাহায্য করিবার নিমিত্ত রাবণকে বারম্বার অনুরোধ করিয়াছিলেন এবং তাঁহাকে সম্বোধনপূর্বক বলিয়াছিলেন—“রাবণ তুমি শীঘ্রই আমাকে বধ করিয়া রামের উপর স্থাপনা কর, তুমি এই পতি-পত্নী সংযোজন রূপ পূণ্যানুষ্ঠানটি সম্পন্ন কর। দর্শনন! তুমি রাবণের দেহে আমার দেহ ও তাঁহার মস্তকে আমার মস্তক সংযোজন কর, তাহা হইলেই আমি মহাত্মা স্বামীর অনুগামিনী হইয়া সদগতি লাভ করিব।” * রামায়ণ হইতে এইরূপ ভূরি ভূরি উদাহরণ উদ্ধৃত করা যাইতে পারে। শ্রীমদ্ভাগবত, বিষ্ণুপুরাণ প্রভৃতি অগ্ৰাণ্ড পুরাণ সকল পর্যালোচনা করিলেও এইরূপ বহুতর কাহিনী প্রাপ্ত হই। শ্রীমদ্ভাগবতে আমরা দেখিতে পাই যে রাজা দশরথের পূর্ব পুরুষগণের মধ্যেও এই প্রথা বহুল প্রচলিত ছিল। কথিত আছে যে ঐ বংশীয় রাজা বাহু, হৈহয় ও তালজজ্জগণ কর্তৃক হতরাজা হইলে বাণপ্রস্থ ধর্মাবলম্বন পূর্বক বনবাসী হয়েন এবং তথায় তিনি মৃত্যু মুখে পতিত হইলে তদীয় মহিষী সহমরণে কৃতসংকল্পা হইয়াছিলেন। কিন্তু তৎকালে তিনি গর্ভবতী থাকায় মহর্ষি ঔর্ক তাঁহাকে সহমরণ হইতে প্রতিনিবৃত্ত করিয়াছিলেন। বাহুর সেই মহিষীর গর্ভে দিগ্বিজয়ী সগর রাজা জন্ম গ্রহণ করেন।

এ সম্বন্ধে বিষ্ণুপুরাণে লিখিত আছে যে,†—“দানবীর মহারাজা হরিশ্চন্দ্রের বংশীয় রাজা বাহু, হৈহয় ও তালজজ্জাদি কর্তৃক হতরাজা হইয়া গর্ভিণী মহিষীর সহিত বনে গমন করেন এবং তথায় বহুকাল বাস করিয়া ঔর্ক নামক ঋষির আশ্রম সমীপে কালগ্রাসে পতিত হয়েন,

* বাস্কীক রামায়ণ লঙ্কা কাণ্ড দ্বাত্রিংশ সর্গ ২০।৩২ শ্লোক।

† বিষ্ণু পুরাণ চতুর্থ অংশ—চতুর্থ অধ্যায়।

সাক্ষী রাজমহিষীও চিতা রচনা পূর্বক, তত্পরি মৃত মহারাজাকে স্থাপন করতঃ সহমরণে রুতসংকল্প হইলে, ত্রিকালদর্শী ভগবান ঐক্সীয়া আশ্রম হইতে নির্গমন করিয়া সতীকে কহিলেন—“হে সাক্ষী! আপনি এইরূপ কার্য্য কেন করিতেছেন, আপনার জঠরে অখিল ভূমণ্ডল পতি, রাজচক্রবর্তী, অতি পরাক্রমশালী, বহুবলকর্ত্তা, শত্রুবিজয়ী এক মহীপতি অবস্থিতি করিতেছেন, স্মৃতরাং, আপনি এইরূপ সাহস ও অধ্যবসায় করিবেন না, করিবেন না।” ঋষি এই কথা বলিলে সেই সাক্ষী মহিষী সহমরণ কার্য্য হইতে নিবৃত্ত হইলেন। সপত্নীদত্ত বিষপানে রাগীর গৰ্ভস্থ সন্তান সাত বৎসর যাবৎ তদীয় জঠরে অবস্থান করিতেছিলেন, এক্ষণে রাজার মৃত্যুর অন্তদিন পরে তিনি এক পুত্র প্রসব করিলেন। এই পুত্রই সপত্নীপা পৃথিবীর অধীশ্বর সুবিখ্যাত সগর রাজা। ইহারই বংশে ভগীরথ জন্ম গ্রহণ করিয়া মন্তে পতিতপাবনী গঙ্গাদেবীকে আনয়ন করিয়াছিলেন এবং ইহারই বংশে পূর্ণব্রহ্ম রামচন্দ্র জন্ম পরিগ্রহ করিয়াছিলেন।

স্বয়ম্ভুব মনুর বংশধর বেণপুত্র রাজচক্রবর্তী, মহাপরাক্রান্ত সুধার্মিক পৃথুর নামানুসারে পৃথিবী নামের উৎপত্তি, সেই পৃথুর মহিষী সাক্ষী অর্চিদেবী স্বামীর মৃত্যুতে সহমৃত্যু হইলেন। তাঁহার সহমরণ কাহিনী শ্রীমদ্ভাগবতে এইরূপ বর্ণিত আছে, :—

“পতিপরায়ণা অর্চিদেবী যখন দেখিলেন স্বামীর দেহে চেতনাদি সমুদয় বিনষ্ট হইল তখন তিনি ক্ষণকাল বিলাপ করিয়া গিরিপাদমূলে চিতা রচনা পূর্বক তত্পরি স্বামীর মৃতদেহ স্থাপনা করিলেন এবং তৎকালোচিত অপরাপর ক্রিয়া সম্পন্ন করিয়া নদী জলে অবগাহন পূর্বক উদারকন্ধ্যা পতির তর্পণ করিলেন। অনন্তর স্বর্গবাসী দেবগণকে নমস্কার করিয়া স্বামীর পদ যুগল চিন্তা করিতে করিতে তিনবার চিতা প্রদক্ষিণ করিয়া

হতাশনে প্রবিষ্ট হইলেন। সতীকে সহমৃতা হইতে দেখিয়া দেবদেবীগণ সন্তুষ্ট হইলেন এবং মন্দার পর্বতের সান্নিধ্য কুমুম বর্ষণ এবং স্বর্গীয় বায়ুধ্বনির সহিত পুরস্কার কহিতে লাগিলেন—আহা! লক্ষ্মী যেমন যজ্ঞেশ্বরের অনুগামিনী সেইরূপ এই বধু কায়মনোবাক্যে স্বীয় রাজপতির অনুগমন করিলেন ইনিই সাক্ষী।”

মহাভারতে এবম্প্রকার বহুতর ঘটনার উল্লেখ দেখা যায়। রামায়ণ ও মহাভারত, এতদ্ব্যতীত ঘটনাবলী পর্যালোচনা করিলে দেখা যায় যে রামায়ণের বহুস্থলে সতীদাহের উল্লেখ হইয়াছে বটে কিন্তু কোনও না কোনও কারণে উহা সম্পন্ন হয় নাই। পক্ষান্তরে মহাভারত বা অত্যাশ্চর্য পুরাণাদিতে যেখানেই উহার আয়োজন দেখিতে পাই সেই থানেই উহা উদ্ভাপিত হইয়াছে দেখা যায়। এইরূপে মহাভারতে যে সকল ঘটনা বর্ণিত হইয়াছে, তন্মধ্যে কয়েকটা সবিশেষ উল্লেখ যোগ্য। মহাভারতে লিখিত আছে, পাণ্ডুরাজার মৃত্যুতে তৎপত্নী মাদ্রীদেবী সহমৃতা হইলেন। উহা পাঠে তৎকাল প্রচলিত সতীদাহ প্রথার বিস্তারিত তথ্য অবগত হওয়া যায়। উহা আদিপর্বে এইরূপ বর্ণিত হইয়াছে—“পতিব্রতা কুন্তী, মাদ্রীর বচনাবসানে কহিলেন, ভদ্রে! যাহা হইবার হইয়াছে। এক্ষণে তোমার নিকট এক প্রার্থনা করি, শ্রবণ কর। আমি রাজর্ষির জ্যেষ্ঠা ধর্মপত্নী, সূতরাং শ্রেষ্ঠধর্মফল আমারই প্রাপ্য; অতএব আমি পরলোক গত ভর্তার সহগমন করিব, তুমি এবিষয়ে আমাকে নিবারণ করিও না, তুমি গাত্রোথান কর। অতি সাবধানে এই সকল সন্তান গুলি প্রতিপালন করিও। আমি মহারাজের মৃতদেহ লইয়া চিতারোহণ করি। মাদ্রী কহিলেন, আর্যো! আমি স্বামী সহবাসে অত্যাশ্চর্য পরি-তুষ্ট হই নাই, অতএব আমিই ইহার সহগমন করিব। অনুগ্রহ করিয়া আমাকে এবিষয়ে অনুমতি করিতে হইবে; আরও দেখ, মহারাজ

আমাতেই আসক্ত হইয়া প্রাণত্যাগ করিয়াছেন, তন্নিমিত্ত যম ভবনে গমন করিয়া তাঁহার অভিলাষ পূর্ণ করা আমার কর্তব্য কর্ম। বিশেষতঃ যদি আমি জীবিত থাকিয়া আপনার পুত্রদ্বয়ের জ্ঞান তোমার পুত্রগণকে স্নেহ করিতে না পারি, তাহা হইলে অবশ্য আমাকে ইহকালে লোক নিন্দায় ও পরকালে ঘোরতর নরকে নিপতিত হইতে হইবে। অতএব সহগমন করাই আমার পক্ষে শ্রেয়কর। এফণে তোমার নিকট আমার এই ভিক্ষা যে, মহারাজের মৃতদেহের সহিত আমার কলেবর দগ্ধ কর। আমার পুত্রদ্বয়কে আপনার পুত্রগণের জ্ঞান নেহে ও অপ্রমত্তচিত্তে প্রতিপালন করিও; ইহা ব্যতীত আমার আর কিছুই বাঞ্ছনীয় নাই। মদরাজহুহিতা কুন্তীকে এই কথা বলিয়া রাজার মৃতদেহ আলিঙ্গন পূর্বক কলেবর পরিত্যাগ করতঃ পতিলোক প্রাপ্ত হইলেন। তদনন্তর যুতরাষ্ট্র বিদূরকে আহ্বান করিয়া কহিলেন, পাণ্ডুর ও মাদ্রীর সমুদয় প্রেতকার্য্য বাহাতে পরম সমারোহে সূচারুরূপে সম্পন্ন হয়, তদ্বিষয়ে তুমি যত্নবান্ হও, এবং তাঁহাদের দুইজনের বাবতীয় পণ্ড, বস্ত্র, রত্ন ও ধন আছে, অর্থিগণের প্রার্থনানুসারে তৎসমুদয় প্রদান কর। কুন্তী দ্বারা মাদ্রীর সংকার করাও। মাদ্রীকে এইরূপ স্তম্ভিত করিবে যে, অস্ত্রের কথা দূরে থাকুক, যেন বায়ু বা সূর্য্যও তাঁহাকে দেখিতে না পান। মহারাজ পাণ্ডুর নিমিত্ত আর শোক করিবার আবশ্যকতা নাই, এবং তিনি অতি মাত্র প্রশংসনীয়, যেহেতু সেই মহাত্মা মহাবল পরাক্রান্ত পঞ্চপুত্র রাখিয়া স্বর্গে গমন করিয়াছেন। এমতে কুরু-পুরোহিতগণ পাণ্ডুরাজের আজ্যগন্ধ পরিপূরিত প্রদীপ্ত জাতায়ি লইয়া সত্বর গমন করিতে লাগিলেন। অমাত্য, জ্ঞাতি ও বান্ধবগণ একত্র হইয়া বিবিধ গন্ধদ্রব্য ও নানাজাতীয় পুষ্পদ্বারা পাণ্ডু ও মাদ্রীর মৃত কলেবর বিভূষিত করিলেন। পরে, মহারাজ বস্ত্রাচ্ছাদিত শিবিকার মধ্যে সেই দুই মৃত শরীর সংস্থাপন

করিয়া সকলে স্কন্ধে লইয়া চলিলেন। কেহ বা তৎকালে খেতচ্ছত্র ধারণ, কেহ বা চামর বাজান করিতে আরম্ভ করিলেন। চতুর্দিকে নানা প্রকার বাজ হইতে লাগিল। শত শত ব্যক্তি পাণ্ডুর পূর্বস্মৃতিত বিবিধ ধন রত্ন লইয়া যাচকগণকে প্রদান করিতে লাগিল। গুহ্মাশ্বর যাজকগণ প্রদীপ্ত ছত্ৰাশনে আহুতি প্রদান করিতে করিতে তাঁহাদের অগ্রে অগ্রে গমন করিতে লাগিল। সহস্র সহস্র ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র “হায়! কি হইল! মহারাজ! আমাদিগকে অপার দুঃখার্ণবে পরিত্যাগ করিয়া কোথায় চলিলেন” এই বলিয়া করুণ স্বরে রোদন করিতে করিতে পশ্চাৎ পশ্চাৎ চলিলেন।

তদনন্তর পাণ্ডু ও মাদ্রীর শিবিকাবাহী পাণ্ডবগণ এবং ভীষ্ম ও বিষ্ণুর অশ্রুপূর্ণ নয়নে বনোদ্দেশে রমণীয় ভাগীরথী তীরে সমুপস্থিত হইয়া স্কন্ধস্থিত শিবিকা অবতারণ করিলেন এবং তন্মধ্য হইতে মহারাজের মৃত কলেবর বহিষ্কৃত করিয়া তাহাতে কালাগুরু ও চন্দন প্রভৃতি বিবিধ গন্ধদ্রব্য লেপন পূর্বক স্তবর্ণ কলস দ্বারা জল সেচন করিতে লাগিলেন। তৎপরে সেই মৃত দেহে পুনর্বার নানাবিধ গন্ধদ্রব্য লেপন করিয়া স্বদেশীয় শুভ্র বস্ত্র পরিধান করাইলেন। মহারাজ পাণ্ডু, শুভ্র বসনাচ্ছন্ন ও চন্দনাদি বিবিধ স্তব্ধগন্ধ গন্ধ দ্রব্য দ্বারা অল্পলিপ্ত হওয়াতে জীবিতের স্থায় পরম রমণীয় শোভাধারণ করিলেন। তদনন্তর তাঁহারা যাজকদিগের আজ্ঞানুসারে সমস্ত প্রেতকার্য্য সুসম্পন্ন করণান্তর মাদ্রীর সহিত রাজাকে দ্ব্যতীভিষিক্ত করিয়া চন্দন প্রভৃতি বহুবিধ স্তব্ধগন্ধি কাষ্ঠ দ্বারা দাহ করিতে লাগিলেন। কৌশল্যা চিতাগ্নিস্থ পুত্র ও পুত্র বধুর মৃত কলেবর দর্শনে শোকে নিতান্ত অধীর হইয়া, হা পুত্র! হা পুত্র! বলিয়া উচ্চৈঃস্বরে রোদন করিতে করিতে ধরাতলে পতিত ও মূচ্ছিত হইলেন। তাঁহাকে ভূতলে পতিত দেখিয়া রাজ ভক্ত প্রজাগণ হায়! কি হইল! কি হইল! বলিয়া করুণস্বরে রোদন

করিতে লাগিল। কুন্তী ধূলিধূসরিত কলেবর হইয়া কাতর স্বরে আন্ত
নাদ করিতে লাগিলেন। তাঁহার ক্রন্দনধ্বনি শ্রবণে মনুষ্যের কথা দূরে
ধাকুক, তিৰ্য্যগযোনিগত পশু পক্ষীরাও রোদন করিতে লাগিল। শাস্ত্র-
নন্দন ভীষ্ম, মহামতি বিহর ও কোরবগণ সাতিশয় হুঃখিত হইয়া অশ্রু
মোচন করিতে লাগিলেন। তদনন্তর ভীষ্ম, বিহর, রাজা ধৃতরাষ্ট্র,
বুধিষ্ঠিরাদি পঞ্চভ্রাতা ও অত্যাচ জ্ঞাতিবর্গ এবং সমস্ত কোরব-বনিতাগণ
একত্র হইয়া ক্রন্দন করিতে করিতে মহারাজ পাণ্ডুর উদক ক্রিয়া
সম্পাদন করিলেন। উদক কার্য্য সমাপন হইলে রাজ্যস্থ প্রজাগণ
শ্রীতৃশোকবিমূঢ়চিত্ত পাণ্ডবগণকে অশেষ প্রকারে সান্ত্বনা করিতে
লাগিল। পাণ্ডবগণ শোকে অধীর হইয়া সবাঙ্কবে ভূতলে শয়ন করিলেন।
নগরবাসী ব্রাহ্মণাদি বর্ণেরাও ভূমিশয্যায় শয়ান হইলেন। রাজধানীস্থ
আবাল বৃদ্ধ বনিতা প্রভৃতি সকলেই সেই দিবসাবধি দশ দিন নিতান্ত
নিরানন্দ ও শোক সাগরে নিমগ্ন হইল।”

মথুরাধিপতি মহারাজা কংসের পত্নী সহমরণে গমন করিয়াছিলেন।
মথুরায় যমুনাতীরে তাহার স্মৃতিস্তম্ভ আজিও বিদ্যমান রহিয়াছে। দ্রোণ
পত্নীও সহমৃত হইয়েন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। শ্রীমদ্ভাগবত আলোচনা
করিলে দেখিতে পাই * যে প্রভাসযজ্ঞের পর আশ্বকলাহে যত্কুল
ধ্বংস হইলে, যত্কুল ললনাগণ, পতিদেহালিঙ্গন করিয়া চিতা প্রবেশ করেন।
শ্রীরামের পত্নীগণ তদীয় বরবপু আলিঙ্গন করিয়া এবং শ্রীহরির পুত্র
বধু সকল প্রহ্লাদ প্রভৃতিকে আলিঙ্গন করিয়া অগ্নি প্রবেশ করেন।
কল্মষী প্রমুখ কৃষ্ণপ্রাণা শ্রীকৃষ্ণ পত্নীগণ অগ্নিতে প্রবেশ করেন।

পুত্রগত প্রাণ বশুদেব, পুত্র রামকৃষ্ণের স্বর্গ গমনে সাতিশয় শোকাকুল
হইয়া প্রাণ ত্যাগ করিলে তদীয় পত্নী চতুষ্ঠয় তাঁহার দেহালিঙ্গন করতঃ

* শ্রীমদ্ভাগবত একাদশ স্কন্ধ শ্রীকৃষ্ণের স্বর্গারোহন পরীক্ষায়।

সহমৃত্যু হয়েন। এতদ্বিবরণ মহাভারতে মোশল পর্বে এইরূপ বর্ণিত আছে :—

“পরদিন প্রাতঃকালে প্রবল প্রতাপ মহাত্মা বসুদেব যোগ্যবলম্বন পূর্বক কলেবর পরিত্যাগ করিয়া উৎকৃষ্ট গতিলাভ করিলেন। তখন তাঁহার অন্তঃপুর মধ্যে ঘোরতর ক্রন্দন ধ্বনি সমুথিত হইয়া সমুদয় পুরী প্রতিধ্বনিত করিতে লাগিল। কামিনীগণ মালা ও আভরণ পরিত্যাগ করিয়া আলুলায়িত কুন্তলে ঝঙ্কঃস্থলে করাঘাত করিয়া রোদন করিতে লাগিলেন। তখন মহাত্মা অর্জুন সেই বসুদেবের মৃতদেহ বহুমূল্য নর যানে আরোপিত করিয়া অন্তঃপুর হইতে বহির্গত হইলেন। দ্বারকাবাসী গণ দুঃখে শোকে একান্ত অভিভূত হইয়া তাঁহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ গমন করিতে লাগিল। ভূতাগণ খেতছত্র ও যাজকগণ প্রদীপ্ত পাবক লইয়া সেই শিবিকা যানের অগ্রে অগ্রে গমন করিতে আরম্ভ করিলেন। দেবকী ভদ্রা, রোহিণী ও মদীরা নামে বসুদেবের পত্নী চতুষ্টয় তাঁহার সহমৃত্যু হইবার মানসে দিব্য অলঙ্কারে বিভূষিতা ও অসংখ্য কামিনীগণে পরিবেষ্টিতা হইয়া তাঁহার অনুগামিনী হইলেন। ঐ সময়ে জীবদ্দশায় যে স্থান বসুদেবের মনোরম ছিল, বান্ধবগণ সেই স্থানে তাঁহাকে উপনীত করিয়া তাঁহার প্রেতকৃত্য সম্পাদন করিতে আরম্ভ করিলেন। তখন তাঁহার দেবকী প্রভৃতি পত্নী চতুষ্টয় তাঁহাকে প্রজ্জলিত চিতাতে আরোপিত দেখিয়া তত্ক্ষণে সমাক্রান্ত হইলেন। মহাত্মা অর্জুন, চন্দ্রনাথি বিবিধ স্নগদ কাষ্ঠ দ্বারা পত্নী সমবেত বসুদেবের দাহকার্য্য সম্পাদন করিতে লাগিলেন। ঐ সময় সেই প্রজ্জলিত চিতানলের শব্দ, সামবেত্তাদিগের বেদাধ্যয়ন, অগ্ন্যগ্ন মানবগণের রোদন ধ্বনি প্রভাবে পরিবদ্ধিত হইয়া সেই স্থান প্রতিধ্বনিত করিতে লাগিল। অনন্তর তিনি, বজ্র প্রভৃতি যত্ববংশীয় কুমারগণ ও কামিনীগণের সহিত সমবেত হইয়া বসুদেবের উদক ক্রিয়া সম্পাদন করিলেন।



সহনসন

সিঃ ব্যাণ্ড সনতিন্ অঙ্কিত

পুরাণাদি শাস্ত্র গ্রন্থ হইতে এইরূপ অসংখ্য ঘটনা উদ্ধৃত কর' যাইতে পারে।

বেদ, পুরাণ ব্যতীত প্রাচীন স্মৃতি ও সংহিতা সকলেও সহমরণের সবিশেষ উল্লেখ পরিদৃষ্ট হয়। স্মৃতিকারগণের মধ্যে মনুই সৰ্ব্বপ্রধান।

মনু প্রণীত মানব ধৰ্ম্মশাস্ত্রে সহমরণের কোন উল্লেখ নাই। উহাতে স্মৃতি বিধবার পক্ষে ব্রহ্মচর্য্য গ্রহণই ব্যবস্থা আছে। কিন্তু মনু ব্যতীত অন্যান্য প্রায় সমস্ত স্মৃতি শাস্ত্রেই এ বিষয়ের উল্লেখ আছে। ব্রহ্মচর্য্য বা সহমরণ পতিলোককামা বিধবার কর্তব্য বলিয়া উল্লিখিত আছে। অসংখ্য স্মৃতি শাস্ত্রের মধ্যে কয়েকখানি প্রধানের মত মাত্র এখনে উদ্ধৃত হইল। পরাশর সংহিতায় লিখিত আছে, *—“স্বামীর মরণান্তে যে নারী ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন করেন, তিনি মৃত্যুর পর ব্রহ্মচারীর স্থা হ' স্বৰ্গ লাভ করেন। সেই নারী, মানবদেহে যে সান্নি ত্রিকোটি সংখ্যক রোম আছে, তাবৎ পরিমিত কাল স্বৰ্গ ভোগ করিতে থাকেন। ব্যালগ্রাহী যেমন গৰ্ভ হইতে সপ্নকে বলপূৰ্ব্বক টানিয়া আনে, তেমনি, সহমৃত্যু নারী মৃত পতিকে নরক হইতে উদ্ধার করিয়া তাঁহার সহিত স্বৰ্গ স্নখ ভোগ করেন।”

মৃত্তে ভৰ্ত্তারি বা নারী ব্রহ্মচর্য্যে ব্যবস্থিতা ।

সা মৃত্যু লভতে স্বৰ্গং যথা তে ব্রহ্মচারিণঃ

তিন্ত্রঃকোটীর্দিকোটি চ যানি রোমাণি মানবে ।

তাবৎকালং বসেৎ স্বৰ্গং ভৰ্ত্তারং বামুগচ্ছতি ॥

ব্যালগ্রাহী যথা ব্যালং বিলাহুচ্ছরতে বলাৎ ।

এবমকৃত্য ভৰ্ত্তারং তেনৈব সহ মোক্ষতে ॥”

পরাশর সংহিতা, চতুর্থ অধ্যায় ২৭—২৯ শ্লোক ।

বিষ্ণু সংহিতা বলেন *—“পতির মৃত্যু হইলে, ব্রহ্মচর্য্য কিংবা ভর্তার সহগমন বা অনুগমন স্ত্রীলোকের ধর্ম্ম ।”

অত্রিসংহিতা সহমরণে অসমর্থ রমণীর প্রায়শ্চিত্ত বিধান করিয়া লিখিয়াছেন,†—“স্ত্রীলোক সহমরণ বা অনুমরণ করিতে যাইয়া চিতা ভ্রষ্টা হইয়া পতিতা হইলে বা রোগ দ্বারা রজোহীন হইলে প্রাজাপাত্য ব্রত আচরণ করিয়া এবং দশ জন ব্রাহ্মণ ভোজন করাইয়া শুদ্ধ হইবে ।”

ব্যাসসংহিতা ব্যবস্থা দিয়াছেন,‡—পতিব্রতা স্ত্রী, মৃত পতির সহিত অগ্নি প্রবেশ করিবে অথবা আজীবন ব্রহ্মচর্য্য করিবে ।”

দক্ষ সংহিতার § উক্তি পরাশর সংহিতারই অনুরূপ। ইহার মতেও “ভর্তার মৃত্যু হইলে যে স্ত্রী স্বামীর চিতারোহণ করে, সে স্ত্রী সদাচার সম্পন্ন হইবে এবং স্বর্গে দেবগণ কর্তৃক পূজিতা হইবে। সাপুড়িয়া বেরূপ গর্ত্ত হইতে বলদ্বারা সর্পকে উদ্ধার করে, সেইরূপ সহমৃত্যু পত্নী,

“মৃতে ভর্তারি ব্রহ্মচর্য্যং তদন্বায়োরোহণং বা ।”

বিষ্ণু সংহিতা, পঞ্চবিংশ অধ্যায়, ১৪ শ্লোক :

“চিতি ভ্রষ্টা তু যা নারী ঋতুভ্রষ্টা চ ব্যাধিতঃ ।

প্রাজাপত্যেন শুভ্যেত ব্রাহ্মণান্ ভোজয়েদশ ॥”

অত্রি সংহিতা, ২০ম শ্লোক :

“মৃতং ভর্তারমাদায় ব্রাহ্মণী বহ্নিমাশিষেৎ ।

জীবন্তী চেত্ত্যক্ত কেশা তপসা শেধয়েৎপুং ॥”

ব্যাস সংহিতা, দ্বিতীয় অধ্যায়, ৪৩ম শ্লোক

“মৃতে ভর্তারি যা নারী সমারোহেজ্জুতানশনম্ ।

সা ভবেত্ত শুভাচার্য্য স্বর্গলোকে মহীয়তে ॥

ব্যালগ্রাহী যথা ব্যালং বলাহুচ্ছরতে বিলাং ।

তথা সা পতিমুক্ত্য তেনৈব সহ যোদতে ॥”

দক্ষ সংহিতা, চতুর্থ অধ্যায়, ১৯শ—২০শ শ্লোক

স্বামী যদি নরকেও থাকেন, তাঁহাকে নিজ পুণ্যবলে উদ্ধার করিয়া তাঁহার সহিত স্বর্গলোকে সহর্ষে কালযাপন করেন।

পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে মনুসংহিতায় সহমরণের কোন উল্লেখ নাই। উহাতে বিধবার পক্ষে ব্রহ্মচর্য্যই ব্যবস্থা আছে। যোষিধর্ম্মকথন প্রসঙ্গে তিনি বলিয়াছেন *—স্ত্রীলোকগণের স্বামী ব্যতীত পৃথক যজ্ঞ নাই; স্বামীর অনুমতি ব্যতিরেকে ব্রত বা উপবাস নাই। একমাত্র পতি সেবা দ্বারাই স্ত্রীগণ স্বর্গে গমন করেন। স্বামী জীবিত থাকুন বা মৃতই হউন, সাক্ষী স্ত্রী পতিলোককামা হইয়া কখনও তাঁহার অপ্রিয়চরণ করিবেন না। পতি মৃত হইলে পত্নী বরং শুভ পুষ্প-মূল ফলের দ্বারা দেহ ক্ষয় করিবেন, তথাপি কখন পতি বিনা পরপুরুষের নামোচ্চারণও করিবেন না। যতদিন না আপনার মরণ হয় ততদিন তিনি ক্রেশ-সহিষ্ণু ও নিয়মচারিণী হইয়া মধু-মাংস-মৈথুনাদি বর্জনরূপ ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন

* “নাস্তি স্ত্রীণাং পৃথগ্ যজ্ঞো ন ব্রতং নাপূগোষিতম্।

পতিং শুক্রযতে যেন তেন স্বর্গে মহীয়তে।

পাণি-গ্রাহন্ত সাক্ষী স্ত্রী জীবতো বা মৃতস্য বা।

পতিলোক মতিপত্নী নাচরেৎ কিঞ্চিদশ্রয়ম্ ॥

কামস্ত ক্ষয়েদেহং পুষ্পমূলকলৈঃ শুভৈঃ।

ন তু নামাপি গৃহীয়াৎ পতো প্রেতে পরস্য তু ॥

আসীতামরণাৎ ক্ষান্তা নিরতা ব্রহ্মচারিণী।

বা ধর্ম্ম একপত্নীনাং কাঙ্ক্ষন্তী তমনুস্তমম্ ॥

অনেকানি সহশ্রাণি কুমার ব্রহ্মচারিণাম্।

দ্বিবাং গতানি বিপ্রাণামকৃদ্বা কুলসন্ততিম্ ॥

মৃতো ভর্ত্তরি সাক্ষী স্ত্রী ব্রহ্মচর্য্য ব্যবহিতা।

স্বর্গং গচ্ছত্যপুত্রোপি যথা তে ব্রহ্মচারিণঃ ॥”

মনুসংহিতা, পঞ্চম অধ্যায়, ১৫৫—১৬০ম শ্লোক।

করতঃ একমাত্র পতিপরায়ণা সাধ্বী রমণীর যে অনুত্তম পরম ধর্ম, তৎপালনেই যত্নবতী হইবেন। বহু সহস্র কোমার ব্রাহ্মচারী ব্রাহ্মণগণ, সন্তান উৎপাদন নু করিয়াও স্বীয় স্বীয় ব্রহ্মচর্য্য বলে অক্ষয় স্বর্গলোক লাভ করিয়াছেন; ঐ সমুদয় ব্রহ্মচারীর গ্রায় অপুত্রা হইলেও সাধ্বী স্ত্রীগণ স্বামীর মৃত্যুর পর একমাত্র ব্রহ্মচর্য্য বলে স্বর্গে গমন করেন।” এইরূপে দেখা যায় যে ত্রিকালদর্শী বৃহর্ষি মনু বিধবার পক্ষে ব্রহ্মচর্য্যই ব্যবস্থা করিয়াছেন। বৃহস্পতি বলেন, * “যে স্মৃতি মনুর বিধানে বিপরীত, সে স্মৃতি প্রশস্ত নহে।” বিশেষতঃ শ্রবণ, মননাদি দ্বারা জীবের ব্রহ্মলাভ হয়, স্মৃতরাং ব্রহ্মলাভের হেতু যে এই দেহ, ইহা কোন ক্রমেই স্বেচ্ছায় নাশ করা বিধেয় নহে। পরন্তু স্মরণ, কীর্তন, মনন, কেলি প্রভৃতি অষ্টাঙ্গ মৈথুন ও তাগ্নুল্লাদি বর্জ্জন পূর্ব্বক অনন্ত-চিন্ত্ত হইয়া স্বামী নারায়ণের ধ্যানে জীবনা তবাহনই বিধবার প্রশস্ততর ধর্ম্ম।

যেমন শ্রুতি স্মৃতি পুরানাদি আলোচনা করিলে আমরা সতীদাহ সম্বন্ধে বহু তথ্য অবগত হইতে পারি, তেমনি, সাময়িক ইতিহাস ও সাহিত্য

সাহিত্য পাঠেও এতদসম্বন্ধে বহু বিষয় জ্ঞাত হওয়া যায়। খৃষ্ট পূর্ব্ব ৩১৪ শকাব্দে যখন মহাবীর আলেকজান্দার ভারত আক্রমণে আগমন করেন তখন তিনি পঞ্জাবস্থ রবিতটে ভারতীয় সৈন্তগণ মধ্যে এইরূপ সহমরণ ব্যাপার প্রত্যক্ষ করেন। † সেই স্মদূর অতীত কালে তিনি যে ভাবে ইহা অনুষ্ঠিত হইতে দেখিয়াছিলেন তাহার দ্বিসহস্রাধিক

* “মম্বর্ষ বিপরিতা বা সা স্মৃতি ন প্রশস্ততে।

বৃহস্পতি।

† Vide Diodorus Siculus, lib xvii c. 91 ; lib xix cc 32, 33. Starbo, Gogr lib x5. Cicero, Tuse lib v. c. 27. Propertus, lib iii El xi. Valerius Maxims, lib vi c. 14.

বৎসর পরের ইতিহাস আলোচনা করিলেও আমরা সেইরূপ পদ্ধতিতেই এই সহমরণ ব্যাপার প্রত্যক্ষ করিতে পাই। তিনি দেখিয়াছিলেন যে তাঁহার শত্রু পক্ষীয় ভারতীয় দেশ-নাযক সিধিয়াসের মৃত্যুতে তদীয় দুই পত্নীর মধ্যে সহমরণ লইয়া ঘোরতর বিবাদ উপস্থিত হইয়াছিল। এই বিবাদে জ্যেষ্ঠা স্ত্রী পরাজিতা হইলে, তাঁহার যেকোন শোক প্রকাশ পাইয়াছিল, তাহা বাস্তবিক আশ্চর্যের বিষয়। স্বামীর সহগামিনী হইতে না পাইয়া তিনি বুক চাপড়াইয়া, চুল ছিড়িয়া তাঁহার হৃদয়ের গভীর শোক প্রকাশ করিয়াছিলেন। অপর স্ত্রী তখন আত্মদেবে বেশ বিশ্বাস করিয়া যেন বিবাহের কল্লার ত্রায় সর্বাস্থে অলঙ্কার পরিধান করিয়া আত্মীয় স্বজন পরিবেষ্টিত হইয়া হাসিতে হাসিতে পতির চিতায় আত্মোৎসর্গ করিতে আসিলেন। তাঁহার অঙ্গে যে কত টাকা মূল্যের অলঙ্কার ছিল, তাহা বলা যায় না, কেন না, বড় বড় মুক্তা হীরা, পান্না সর্ব শরীরে ঝক্ ঝক্ জ্বলিতেছিল। তিনি চিতা প্রদক্ষিণ পূর্বক অঙ্গের যাবতীয় অলঙ্কার সমবেত জনগণকে বিতরণ করিয়া রাজ্যের ত্রায় গম্ভীর ও স্থিরভাবেই ধীর পদ বিক্ষেপে অগ্নিপ্রবেশ করিলেন। তখন সমবেত স্ত্রী মণ্ডলী তাঁহার গুণগানে দশদিক পূর্ণ করিল ও সমগ্র সেনামণ্ডলী ধীর ভাবে তিন বার চিতা প্রদক্ষিণ করিয়া তাহাদের নাযকের প্রতি সম্মান প্রদর্শন করিল। *

সুপ্রসিদ্ধ গ্রীক ঐতিহাসিক ডিওডোরাস সিকিউলাস, পূর্বোক্ত ঘটনা ব্যাখ্যাত তাঁহার গ্রন্থে আরও কয়েকটি সতীদাহ বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন।

* এই ঘটনার তারিখ ১০৬ অলিম্পিয়াড অর্থাৎ খৃষ্ট পূর্ব ৩১৪ বৎসর পূর্বে। এই ঘটনার বিস্তৃত বিবরণ Diodorus Siculus এর Narrative of the Expedition of Alexander the Great into India তে দ্রষ্টব্য। Also vide Good old days of John Company. p. 191.

তিনি লিখিয়াছেন যে খৃষ্ট জন্মের তিনশত বৎসর পূর্বে ইউমেনিসের সেনা বাহিনীর মধ্যে এবিধ একটা ঘটনা সংঘটিত হইয়াছিল।

আরিস্টোকেউল্লুস, তক্ষশিলা বাসিনী বিধবা রমণীগণের আত্মোৎসর্গের বিষয় বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন। সিসিরো তাঁহার “টাসকিউলিয়াস্ ডিস-পিউটস্” গ্রন্থে এবং খৃষ্ট পূর্ব ৬৬ অব্দে প্লুটার্ক তাঁহার জগদ্বিখ্যাত নীতি-মালা পুস্তকে + ভারতীয় সতী রমণীগণের সহমরণ কাহিনীর সবিশেষ উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। দুই সহস্র বৎসর পূর্বে প্রোপাসিয়াস নামক সুপ্রসিদ্ধ গ্রীক পণ্ডিত সহমরণ প্রথা বিবরণ লিখিয়া রাখিয়া গিয়াছেন, বয়শেস নামক ইংরাজ পণ্ডিত উহা ইংরাজিতে অনুবাদ ‡ করিয়াছিলেন। এবং রামুসিওরও উহা লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন।

প্রাচীন সাহিত্যগোচনা করিলে এইরূপ রাশি রাশি ঘটনার উল্লেখ করা যাইতে পারে। সুতরাং সতীদাহ প্রথা ভারতে যে অতি প্রাচীন তম কাল হইতে প্রচলিত আছে সে বিষয়ে অশ্রুত হইতে পারে না।

* Vide Diodorus Siculus lib xix. chap. ii.

+ Vide Balfur's Cyclopædia-article Sati.

‡ “Happy the laws that in those climes obtain,
Where the bright morning reddens all the main
There, whensever the happy husband dies,
And on the funereal couch extended lies,
His Faithful wives around the scene appear,
With pompous dress and a triumphant air ;
For partnership in death, ambitious strive,
And dread the Shameful fortune to survive !
Adorned with flowers the lovely victim stand,
with smiles ascend pile, and light the brand !
Grasp their dear partners with unaltered faith,
And yield exulting to the fragrant death.”

সহমরণ প্রথা ভারতবর্ষের সর্ব প্রদেশে সমভাবে প্রচলিত ছিল কিনা, সে বিষয়ে বহু মতভেদ দৃষ্ট হয়। সুপ্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক মিঃ ইতিহাস এলফিন্‌ষ্টোন বলেন যে, এই প্রথা দক্ষিণভারতের সর্বত্র প্রচলিত ছিল না। কৃষ্ণা নদীর দক্ষিণে কখনও এই বিধি ঘটনা ঘটিতে দেখা যায় নাই। প্রথিতনামা এবি-ছুবইও এই মতের পরিপোষক; কিন্তু সুবিখ্যাত ভ্রমণকারী মার্কো-পোলে ও ওডোরিক বলেন যে দক্ষিণ ভারতেও এ প্রথা বিশিষ্টরূপে প্রচলিত ছিল। ১৫৮০ খৃষ্টাব্দে পর্তুগীজ পরিব্রাজক গ্যাসপারো-বালবী নাগাপত্তনে সতীদাহ প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন এবং ইহাকে তিনি ভারতের সার্বজনীন প্রথা বলিয়া উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। কার্মেলাইতগণের প্রকিউরেটার জেনারেল পি, ভিন্সেনজো সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে কানাড়া প্রদেশে বহু সতীদাহ প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন। তিনি বলেন যে মাহুরার নায়কের মৃত্যুতে তাঁহার ১১ হাজার স্ত্রী সহমৃতা হইয়াছিলেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। মিঃ পিং, মারটন নামক একজন সম্ভ্রান্ত ইংরাজ, লক্ষাদ্বীপের পরপারস্থ রামনদ বা মাড়োয়ার নামক স্থানে তিন জন সম্ভ্রান্ত ব্যক্তির মৃত্যুতে যথাক্রমে ৪৫৮৭ ও ১২টা সতীদাহ প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন। ত্রিচীনা-পন্নীর রাজার মৃত্যুকালে তাঁহার সহধর্মিণী অন্তঃসত্তা ছিলেন; তিনি প্রসবের পর অনুমৃতা হইলেন।

অষ্টাদশ শতাব্দীর ভারতবর্ষের ইতিহাস পর্যালোচনা করিলে আমরা দেখিতে পাই যে মহারাষ্ট্রীয় ও রাজপুত রমণীগণের মধ্যেও এই প্রথার সবিশেষ আদর ছিল। স্বামীর মৃত্যুতে এমন কি মৃত্যুর আশঙ্কায় বা কোন যুদ্ধে মুসলমান পক্ষের জয় হইলে পাছে

বিজেতার হস্তে মর্যাদাহীনী হয় এই আশঙ্কায় হিন্দু রমণীগণ আহ্লাদের সহিত জলস্ত চিতারোহণ করিতেন। এইরূপ চিতারোহণের অপর নাম ছিল জহরব্রত বা শাক্। ভারতের বিভিন্ন স্থানের ইতিহাস আলোচনা করিলে বহুক্ষেত্রে এইরূপ জহরব্রতের উল্লেখ দেখা যায়। বঙ্গরমণীগণের মধ্যেও এ প্রথার প্রসার ছিল দেখা যায়। নদীয়া দেবপ্রাণেশ্বর শ্রীনাথখ্যাত নরপতি দেবপালের পুরমহিলাগণ এইরূপে আত্মবিসর্জন করিয়াছিলেন। * স-সহচরী চিতোর রাজকুললক্ষ্মী পদ্মিনীর জহরব্রত জগৎ প্রসিদ্ধ। কথিত আছে চিতোররাধিপতি অপ্রাপ্তবয়স্ক মহারাণা লক্ষণসেনের পিতৃব্য মহারাজ ভীম সিংহের পত্নী পদ্মিনী দেবী অলৌকিক রূপলাবণ্যময়ী ছিলেন। তদানীন্তন দিল্লীখর আলাউদ্দিন লোকমুখে তাঁহার রূপলাবণ্যের খ্যাতি শ্রবণ করিয়া, তাঁহাকে স্বচক্ষে দর্শন করিবার জন্ত সসৈন্তে চিতোর আক্রমণ করেন। বহুকাল অবরুদ্ধ থাকায় চিতোরবাসীগণ দুর্ভিক্ষ ও মহামারীতে ব্যতিব্যস্ত হইয়া পড়েন, তাই, চিতোররাধিপতি ভীম সিংহ আলাউদ্দিনের নিকট সন্ধির প্রস্তাব করিয়া পাঠাইলেন। পদ্মিনীকে প্রত্যক্ষ দেখাইতে যদি আপত্তি থাকে তবে, অন্ততঃ মুকুরে তাঁহার প্রতিবিম্ব দেখিতে পাইলেও দিল্লীখর শত্রুতা ত্যাগ করিবেন এই সন্তে রাজপুতগণ সম্মত হইলে আলাউদ্দিন চিতোরে আসিয়া, ভীমসিংহের প্রাসাদে মুকুরে পদ্মিনীর প্রতিচ্ছায়া দর্শন করিলেন। যাহার রূপের খ্যাতি মাত্র শ্রবণ করিয়া, হৃদয়িত আলাউদ্দিন চিতোর আক্রমণ করিতে আসিয়াছে, তাঁহারই ভূবনমোহিনী রূপ এক্ষণে মুকুরে সন্দর্শন করিয়া সেই কামুক একেবারে হিতাহিত জ্ঞান শূন্য হইয়া উঠিল। কিন্তু মুখে কোন ভাবান্তর প্রকাশ না

* এ ক্ষেত্রে অগ্নি প্রবেশ না করিয়া নারীগণ জল প্রবেশ করিয়া মুসলমানগণের হস্ত হইতে আত্মমর্যাদা রক্ষা করিয়াছিলেন। নদীয়া কাহিনী ২য় সংস্করণ পৃ: ২৮—৩২ দ্রষ্টব্য



Hon. The Earl of Minto.



Raja Rammohun Roy.



Richard Marquis-Wellby.

করিয়া প্রকাশ্যে ভীমসিংহকে বন্ধুভাব দেখাইয়া কৌশলে স্বীয় শিবিরে লইয়া গিয়া বন্দী করিল এবং বলিয়া পাঠাইল যে, সাতদিনের মধ্যে হয় পদ্মিনী তাঁহাকে আত্ম সমর্পণ করিবে নয় সে ভীমসিংহের প্রাণবধ করিয়া চিতোর ধ্বংস করিবে। এইরূপ অপ্রত্যাশিত সংবাদে প্রথম রাজপুতগণ প্রমাদ গণিল কিন্তু, পরক্ষণেই মহারাণা লক্ষ্মণসেন, গোরা ও বাদল প্রমুখ চোহান বীরগণের সহিত মন্ত্রণা করিয়া স্থির করিলেন যে, চতুরে সহিত চাতুরী অবলম্বন করাই উচিত, তাই তাঁহারা যবন ভূপতিকে বলিয়া পাঠাইলেন যে, যদি ভীমসিংহকে অক্ষত শরীরে প্রত্যর্পণ করা হয় এবং চিতোরের অবরোধ অবিলম্বে মোচন করা হয়, তবেই পদ্মিনী স্বেচ্ছায় যবনাধিপতিকে আত্মসমর্পণ করিবেন। কিন্তু, তিনি রাজ মহিষী, সাম্রাজ্যীর ন্যায় উপযুক্ত সম্মানের সহিত যবন শিবিরে গমন করাই তাঁহার কর্তব্য। সেজন্য তাঁহার সহিত তাঁহার সহস্র সহচরী সজ্জীনাক্রমে যবন রাজ শিবিরে গমন করিবে এবং তাঁহার অধিকাংশই তাঁহার সহিত দিল্লী দাত্রা করিবে; কেবল জন কয়েক কুটুম্বিনী রাণীকে বিদায় দিয়া চিতোর প্রত্যাগত হইবেন কিন্তু, ইহাদের সকলের প্রতিই যথাযোগ্য সম্মান প্রদর্শন করিতে হইবে, অর্থাৎ তাঁহাদের শিবিকার চতুঃসীমার মধ্যে কোন পুরুষ রহিতে পারিবে না। আলাউদ্দিন সাহ্লাদে এই সর্ত্তে সম্মত হইয়া চিতোরের অবরোধ অপসারিত করিলে, নির্দিষ্ট দিনে চিতোর হইতে সাত শত পটাবৃত শিবিকা দিল্লীস্থরের শিবিরে আসিয়া উপনীত হইল। ঐ সাত শত শিবিকায় চিতোরের সাত শত শ্রেষ্ঠ শূর সশস্ত্রে অবস্থিত ছিলেন এবং প্রত্যেক শিবিকা ছয় জন করিয়া গুপ্ত অস্ত্রধারী বীরদ্বারা বাহিত হইয়া যবন শিবিরে আসিয়া উপনীত হইল। তখন, পূর্ব নির্দেশানুযায়ী সমস্ত পুরুষ মুসলমান সৈনিক সসম্মানে শিবিকা হইতে দূরে যাইয়া দাঁড়াইল।

কেবল তাতারিণী প্রহরীগণ সশস্ত্রে শিবিরদ্বার রক্ষা করিতে লাগিল, এবং মাত্র অর্দ্ধ দণ্ডকাল পদ্মিনী ও ভীম সিংহের বিদায় সম্ভাষণের জন্য নির্দিষ্ট হইল। এই অর্দ্ধদণ্ডকাল উত্তীর্ণ হইলে, যখন আলাউদ্দিন পদ্মিনীকে সম্বন্ধনার্থ আগমন করিয়া তাঁহার শিবিকা সম্মিথানে গমন করিয়া দেখিলেন যে ইতিপূর্বে যে সকল শিবিকাকে তিনি পদ্মিনীর চিতোর প্রত্যাগতা সহচরীগণের শিবিকা অহুনানে তোরণ অতিক্রম করিতে আদেশ দিয়াছেন তাহাতেই পদ্মিনী ও ভীম উভয়েই পলায়ন করিয়াছেন; তখন ক্রোধে, ক্ষোভে ও হুগায় তিনি জলিয়া উঠিলেন এবং অবশিষ্ট শিবিকাস্থ সমস্ত রমণীর উপর পাশবিক অত্যাচারের আদেশ দিলেন। তখন, সেইছ দ্ববেশী বীর সকল এক কালে হুহুকারে যবনগণের উপর পতিত হইয়া তাহাদের কবল হইতে ভীমসিংহ ও পদ্মিনীকে রক্ষা করিতে দৃঢ়সংকল্প হইয়া ভীমসিংহের পশ্চাদনুসরণে তাহাদিগকে বাধা প্রদান করিলেন। ওদিকে পদ্মিনীকে লইয়া ভীমসিংহ চিতোর প্রবেশ করিলেন; সুতরাং আলাউদ্দিনের অভিষ্ট বার্থ হইয়া গেল। তিনি রাজপুতগণের হস্তে লাঞ্চিত হইয়া অচিরে স্বরাজ্যে প্রতিগমন করিলেন কিন্তু এই পরাজয় তাঁহার অতৃপ্ত বাসনায় কেবল ইন্ধন সংযোগ করিল। ১২৯৩ খৃষ্টাব্দে তিনি অধিকতর আরোজনে পুনরায় চিতোর আক্রমণ করিলেন। এবার বিজয়লক্ষ্মী তাঁহার প্রতি রূপা প্রকাশ করিলেন। চিতোর একরূপ বীরশূন্য হইয়া পড়িল, তখন বিজাতীয় জেতুগণের অত্যাচার হইতে স্ববর্ষ ও স্বাধীনতা রক্ষা করিবার জন্য সতী শিরোমণি রাজপুত নারীগণ জহরব্রতের অনুষ্ঠান করিলেন। চিতোর রাজপুরীর অন্তঃপুরে অমর্য্যাপ্ত স্থানে একটি সুগভীর কূপ ছিল। তন্মধ্যে প্রচণ্ড বলিকুণ্ড সমূহ সর্বদা প্রজ্জ্বলিত থাকিত। কিম্বদন্তী এইরূপ, যে একটি মহান অজগর সর্প রক্ষকরূপে সেই গহবরে বাস করে, কেহ দ্বীপ হস্তে

সেথায় প্রবেশ করিলে কালসর্পের বিষাক্ত নিশ্বাসে দ্বীপ নিকরীপিত হইয়া যায়।* এক্ষণে শত শত রাজপুত ললনা হাসিতে হাসিতে সেই কুণ্ডে জীবন বিসর্জন্য ধীরে ধীরে সেই গহ্বর মুখে সমবেত হইলেন। লোক-ললামভূতা পদ্মিনী এ বিষয়ে তাঁহাদের অগ্রণী। এক্ষণে সকলে সমবেত হইলে একে একে সকলেই অন্ধকারময় সুড়ঙ্গ পথ দিয়া করাল গহ্বর মধ্যে অবতরণ করিলেন। বিশাল গহ্বরের বিরাট লোহ কবাট উপরিভাগ হইতে অবরুদ্ধ হইল। দেখিতে দেখিতে অনলে সকলে ভস্মীভূত হইয়া গেলেন। সেই কাল গহ্বর মধ্য হইতে নিবিড় ধূমরাশি উদ্গত হইয়া তাঁহাদের প্রাণান্ত ঘোষণা করিল। অতঃপর চিতোরের কি হইল ইতিহাস তাহা ঘোষণা করিতেছে।

ভারতের অন্ত্রাত্ম প্রদেশ অপেক্ষা মাদ্রাজ ও উড়িষ্যায় সতীদাহের অপেক্ষাকৃত বিরল প্রচার ছিল, কিন্তু গঙ্গাম, রাজমাহেন্দ্রী ও ভিজগাপত্তনে যে ইহার অত্যন্ত প্রচলন ছিল তাহা ইতিহাস পাঠে জানা যায় তবে ইহার সর্বাপেক্ষা অধিক প্রচলন ছিল বঙ্গদেশে।

বৌদ্ধযুগে বৌদ্ধাচার্যগণ হিন্দু ব্রাহ্মণগণের আচরিত কোনও সামাজিক বিধি ব্যবস্থার উপর বিশেষভাবে হস্তার্পন করেন নাই, সুতরাং বৌদ্ধ-রাজগণের শাসনে এই প্রথার হ্রাস বা বিলোপ সাধন ঘটে নাই।

* মহামতি টড্ এই গহ্বরের দ্বারদেশে গিয়াছিলেন এ সম্বন্ধে তিনি তাহার লিখিত রাজস্থানে লিখিয়াছেন—"The author has been at the entrance of this retreat, which according to the Khoman Rasa, conducts to a subterranean palace, but the mephitic vapours and venomous reptiles did not invite to adventure, even had official situation permitted such slight to these prejudices. The author is the only Englishman admitted to Cheetore since the days of Herbert who appears to have described what he saw."

Hist. of the Rajput Tribes Vol. I. p. 222.

মারহাট্টা শাসনে বোম্বাই প্রদেশে এ প্রথার সমধিক প্রচলন দৃষ্ট হয়।
বালাজীরাও পেশওয়ার সহিত যুদ্ধে মহারাষ্ট্রাধিপতি সাহ মৃত্যুমুখে পতিত
হইলে তাঁহার মহিষী স্কুর বাই স্বামীর সহিত সহমৃতা হইলেন।

ওকোলের অন্তর্গত ব্রাহ্মণবাড়ী নামক স্থানে বাপুগোখলের
পতিপরায়ণা কত্য়া কুড়িগায়ের যুদ্ধে স্বামীর মৃত্যু হইয়াছে এই সংবাদ
প্রাপ্ত হইয়া চিতানলে স্বীয় দেহ ভস্মীভূত করিয়াছিলেন।

পঞ্জাবে শিখ জাতির মধ্যে বহু পূর্বে এই প্রথার প্রচলন ছিল না।
পরন্তু, এ সম্বন্ধে আদি গ্রন্থ-মহারাজে উক্ত হইয়াছে যে “হে নানক !
স্বামীর মৃত্যুতে চিতানলে দেহ ভস্মীভূত করা অপেক্ষা যাবজ্জীবন তাঁহার
ধ্যানে তদচিন্তায় তন্ময় হইয়া পূত জীবন অতিবাহিত করাই শ্রেষ্ঠতম
নারী ধর্ম” ; কিন্তু ঐ গ্রন্থ-মহারাজ অগ্রত্ব বলিয়াছেন “পতিব্রতা বিধবা
নারী স্বামীর দেহের সহিত ধ্বংশপ্রাপ্ত হইবে, তবে যদি তাঁহার মন
ভগবানে ঐকান্তিক লিপ্ত হয় তবে তাঁহার সকল সন্তাপ দূর হইবে”।
শিখ গুরু নানক যদিও চিতাদগ্ন বিধবা অপেক্ষা শোক দগ্ন বিধবার
অধিকতর গুণ কীর্তন করিয়াছেন তথাপি তিনি সহমরণ সম্বন্ধে বিধি বা
নিষেধ কিছুই বলিয়া যান নাই। আকবরের সম সাময়িক শিখ গুরু
উমরদাস আদি গুরুনাথ সোহি সহমরণে নিজের অনিচ্ছা প্রকাশ করেন
কিন্তু তাহাও কোন ফল বিধায়ক হয় নাই। * ১৮০৫ খৃষ্টাব্দে এই
নিয়মের ব্যতিক্রম হয়। ইহার পূর্বে আর কোনও ঘটনা আমরা
ইতিহাস পাঠে প্রাপ্ত হই নাই। উক্ত অব্দে বুড়িয়া নিবাসী সর্দার রায়
সিংহের মৃত্যুতে তদীয় যুবতী স্ত্রী স্বামীর সহিত সহমৃতা হইলেন। তাঁহার
যাবজ্জীবন সরকারী বৃত্তি বা অগ্র শত প্রলোভনেও তাঁহাকে এই কার্য

* Vide Cunningham's History of the Shiks p. 47.

Also History of the Punjab vol. I. P. 170.

হইতে নিবৃত্ত করা যায় নাই । শিখ সর্দার স্মৃতেং সিংহের মৃত্যুতে তাঁহার তিন শত স্ত্রী সহমৃতা হইলেন । পঞ্জাব কেশরী মহারাজা রণজিৎসিংহের মৃত্যুতে তাঁহার সানুচর চারিজন মহিষী হাসিতে হাসিতে সহমৃতা হইলেন । রণজিৎ পুত্র খজাসিংহের মহিষী স্বামীসহিত জ্বলন্তিতারোহণ করেন ।

মুসলমান শাসন সময়ে এই প্রথার বিরুদ্ধে রাজবিধি প্রচারিত হইয়াছিল দেখা যায়, কিন্তু সে সকল বিশেষ কার্য্যকারী হইয়াছিল বলিয়া বোধ হয় না । ইতিহাসে এমনও দুই একটি ঘটনা প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে যেখানে শাসনকর্তা বা কাজীকে অর্থ দিয়া সতীদাহের অনুমতি গ্রহণ করা হইয়াছে ।* সাহান-সা আকবর এই প্রথার বিরোধী ছিলেন । যোধপুর-রাজকুমারের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্রবধূ সহমৃতা হইতে উদ্যত হইলে আকবর এই সংবাদ শুনিয়া তাহা নিবারণ করিবার জন্য দ্রুতগামী অশ্বপৃষ্ঠে আরোহণ করিয়া একশত মাইল দূরে ঘটনাস্থলে উপস্থিত হইয়া উহা নিবারণ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন । সম্রাট জাহাঙ্গীরও সতীদাহের বিরুদ্ধে রাজবিধি প্রণয়ন করিয়াছিলেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে ।† কিন্তু এই সকল বিধি বিধানে সামাজিক এই ব্যাধির কোন প্রতিকারই সাধিত

* Vide Travels of Taveniers vol. ii pp. 211.

† Jehangir legislated for the abolition of this practice by successive ordinances. At first he comanded that no woman being mother of a family should under any circumstances be permitted how-ever willing to immolate herself, and subsequently the prohibition was made entire when the slightest compulsion was required, whatever the assurances of the people might be. Vide Tod's History of the Rajput tribes vol. I. p. 500.

এ পুস্তক পাঠে আমরা আরও জানিতে পারি যে জয়পুর প্রতিষ্ঠাতা জয়সিংহ সমগ্র রাজ্যাবার প্রদেশে সহমরণ প্রথা ও শিশু হত্যা নিবারণার্থে বিবাহের এক নূতন নিয়ম বিধিবদ্ধ করিতে প্রয়াস পান।

হয় নাই; পরন্তু কোনও কোনও প্রদেশে ইহার প্রচলন ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতেছিল। এইরূপে যে সকল প্রদেশে সতীদাহের প্রসার বৃদ্ধি হইতেছিল, তন্মধ্যে বঙ্গদেশই সর্বপ্রধান। সম্ভবতঃ এই কালোদ্ভূত নবদ্বীপ গৌরব স্বার্থ শিরোমণি রঘুনন্দনের নবস্বতিতে এই প্রথার সমধিক গুণ কীৰ্ত্তিত হওয়ায় এবং অত্যাচারী বিলাসী মুসলমানের হস্ত হইতে স্ত্রীগণের পবিত্রতা রক্ষা করিতে বাঙ্গালায় এই কাল হইতে এই প্রথার প্রসার বৃদ্ধি পায়, এবং ক্রমে সংক্রামক ব্যাধির ন্যায় ইহা দেশ-বাপী হইয়া পড়ে। কথিত আছে এই কালে নবদ্বীপচন্দ্র শ্রীচৈতন্য মহাপ্রভুও একদা একটি সতীদাহ দর্শন করিয়া সবেগে সেই স্থান পরিত্যাগ করেন।

শ্রীচৈতন্য মহাপ্রভুর পরবর্তী কালে ইংরাজ রাজত্বের প্রথম আমল পর্য্যন্ত এ সম্বন্ধে কোনও প্রামাণিক ইতিহাস প্রাপ্ত না হইলেও এই কালের মধ্যে যে অসংখ্য সতীদাহ কার্য সম্পন্ন হইয়াছে তাহা স্থির নিশ্চয় বলা যাইতে পারে। সমগ্র ভারতবর্ষে যে সকল সংখ্যাভীত অধুনা লুপ্ত প্রায় সতী স্মৃতিস্তম্ভ স্থাপিত আছে ও কিছুদিন পূর্বেও সর্বত্র দৃষ্ট হইত সেই সমুদয় উহার সাক্ষ্য দিতেছে।

ষোড়শ শতাব্দীতে ভারতে ইংরাজ রাজত্বের সূত্রপাত হইতে না হইতে সদাশয় ইংরাজগণের এই নিদারুণ সামাজিক রীতির প্রতি সক্রিয় দৃষ্টি পতিত হয়; কিন্তু ইংরাজরাজ তখন কেবল মাত্র এদেশে রাজত্বের সূত্রপাত করিতেছেন, তখন দেশের রীতি, নীতি লইয়া দেশের লোকের সহিত বাদানুবাদ বা তাহাদের অমতে তাহাদের ধর্ম্মাদির প্রতি হস্তক্ষেপ করা তাহারা সমীচীন বলিয়া মনে করেন নাই তাই ইচ্ছা থাকিলেও তখন তাহারা কার্য্যতঃ এ বিষয়ে কোনও কিছুই করিতে পারিলেন না। তথাপি এই কালের ইতিহাসে ইংরাজগণ কর্তৃক সতীদাহে বাধা প্রদান ব্যাপার

একেবারে ভুল ভেঁদে, তবে তাহাদের সংখ্যা নগণ্য; সুতরাং হিন্দুর সমাজ
 বক্ষে সতী চিতানল একভাবেই দাউ দাউ জ্বলিতে থাকিল, তবে সুখের
 মধ্যে হিন্দুগণের মধ্যে তখন হইতেই এসম্বন্ধে মতভেদ হইতেছিল, তাই
 তাঁহারা আশা করিলেন যে অচিরে এ সম্বন্ধে একটা কিছু উপায় অবধারিত
 হইবে। ১৭২০ খৃষ্টাব্দে মাননীয় ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর গবর্নর মার্কুইস
 কর্ণওয়ালিশ সর্ব প্রথম এ বিষয়ে মনযোগী হইলেন এবং ভারতবর্ষস্থ ইংরাজ
 কোম্পানীর যাবতীয় রাজকর্মচারীগণের প্রতি আদেশ দেন যে যখনই
 তাঁহাদের স্বীয় স্বীয় অধীনস্থ স্থানে কোনও সতীদাহের উদ্যোগ হইবে,
 তখনই তাঁহারা তথায় যাইয়া এবিষয়ে তাঁহাদের ঐকান্তিক অমত প্রকাশ
 করিবেন, কিন্তু কোন রূপে তাহাদের বিরুদ্ধাচরণ করিয়া তাহাদের
 সংকল্পিত কার্যে বাধা জন্মাইবেন না। ইহাই সতীদাহের বিরুদ্ধে সদাশয়
 ইংরাজ গবর্নমেন্টের প্রাথমিক আদেশ ও চেষ্টা। পরবর্তী গবর্নর সার্
 জন সোরএর শাসন কালে এ সম্বন্ধে কোনও উচ্চ বাচ্য হয় নাই। ইহার
 পর ১৭২১ খৃষ্টাব্দে মার্কুইস ওয়েলেসলী গবর্নর হইয়া ভারতবর্ষের
 তাত্‌কালিক রাজনৈতিক গোলযোগ সত্ত্বেও এতদ্ব্যমানে স্বতন্ত্র আইন না
 করিয়াই এই প্রথাতে সাধারণ নরহত্যা পর্যায়ভুক্ত করিয়া সরাসর বন্ধ
 করিয়া দিতে অভিলাষ করেন এবং এতদ্বিষয়ে তদানীন্তন সর্বোচ্চ
 ধর্ম্মাধিকরণ নিজামত আদালতের জজ মহোদয়গণের মতামত জিজ্ঞাসা
 করেন। কিন্তু জজগণ তাঁহার সহিত একমত হইতে পারেন নাই এবং
 তাঁহারা এই মর্মে তাঁহাদের অভিমত দেন যে “যদি গবর্নমেন্ট পক্ষ হইতে
 নিম্নলিখিত বিষয়ে সতর্ক দৃষ্টি রাখা হয় যে, যে রমণী সতীদাহ সম্পন্ন করিতে
 যাইতেছে তাহার সহমরণ তাহার স্বইচ্ছাকৃত কি তাহার প্রতি কোনরূপ
 বল প্রকাশ করা হইতেছে কিম্বা সিদ্ধি বা অপরা কোনও মাদক দ্রব্যের
 সাহায্যে তাহার বুদ্ধি ভ্রংশ ঘটাইয়া তাহার সম্মতি গ্রহণ করা হইতেছে,

তাহা হইলেই এই প্রথা ক্রমে ক্রমে লোপ পাইবে, অতীথা সরাসর এই প্রথা বন্ধ করিয়া দিলে, নবাগত ইংরাজ রাজের রাজনৈতিক বহু অনুবিধা ভোগ করিতে হইবে।”

মাননীয় নিজামত আদালতের বিচাপতি মহোদয়গণের প্রাপ্তক অভিমতানুযায়ী কোনও আইনাদি না হওয়ায় এবং গবর্ণমেন্ট পক্ষ হইতে এ প্রথার বিরুদ্ধে প্রথমে বিশেষ আন্দোলন করিয়া পরিশেষে কোনও কার্যকরী উপায় গ্রহণ না করায়, যেন গবর্ণমেন্টের আন্দোলনকে উপহাস করিতেই সেবার সতীদাহ না কমিয়া আরও বহুগুণে বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইল। ইহার পর আট বৎসর বধাক্রমে মার্কুইস কর্ণওয়ালিশ ও অন্ত্যায়ী গবর্ণর সার জর্জ বারলোর সময়ে এ বিষয়ে কোন উপায় অবলম্বিত হয় নাই। এইরূপে এই প্রথার প্রসার বৃদ্ধিত হইলে সহৃদয় রাজারও এ বিষয়ে সক্রিয় দৃষ্টি স্বতই পতিত হইল এবং পরবর্তী গবর্ণর লর্ড মিন্টো বাহাদুর ১৮১৩ খৃষ্টাব্দে তাঁহার ভারত ত্যাগে অব্যবহিত পূর্বেই মাননীয় নিজামত আদালতের জর্জ মহোদয়গণের প্রাপ্তক অভিপ্রায় অনুযায়ী এক সার্কুলার বিধিবদ্ধ করিয়া যান।* এতদ্বারা তিনি ইংরাজাধিকৃত ভারতীয় সমস্ত বিচার বিভাগীয় কর্মচারীগণকে এ বিষয়ে একটু অধিকতর মনোযোগী হইতে আদেশ করেন এবং ইহাও আদেশ করেন যে, যে কেহ সতীদাহের প্রার্থনা জানাইবে তাহাকেই যেন আদেশ দেওয়া হয়; কিন্তু, গবর্ণমেন্ট কর্মচারীর বিনা আদেশে যেন কুত্ৰাপি একটা ঘটনাও সংঘটিত না হয়। তিনি আদেশ করেন ম্যাজিস্ট্রেট বা পুলিশের ভার প্রাপ্ত কর্মচারীকে সতীদাহের সংবাদ দিতে উদ্যোক্তাগণ বাধ্য এবং ম্যাজিস্ট্রেট বা ভার প্রাপ্ত কর্মচারীগণ স্বয়ং ঘটনা স্থলে উপস্থিত হইয়া অবধারণ করিবেন

* Vide Boulger's Bentinck and Good old days of John Company. Page 194.



The Marquis of Hastings.



Lord William Bentinck.

যে রমণী স্বইচ্ছায় চিতারোহণ করিতে যাইতেছে কিনা এবং কোন মাদকাদি ব্যবহারে তাহাকে সন্মত করা হইয়াছে কিনা ; ও রমণীর বয়স ১৬ বৎসর অতিক্রম করিয়াছে কিনা ; এবং ঐ কালে উক্ত নারী গর্ভবতী কিনা । পুলিশ কর্মচারীগণ যাবৎ ঐ কার্য্য সমাহিত না হইবে তাবৎ ঐ স্থানে উপস্থিত থাকিয়া শাস্তি রক্ষা করিবেন এবং শেষ মুহূর্ত্ত পর্য্যন্ত ঐ রমণীকে তাহার অভিপ্রায় বুঝিয়া ঐ সংকল্প হইতে বিচ্যুত করিতে স্মরণে প্রদান করিবেন । ইহাই মহামান্য ইংরাজরাজের সতীদাহের বিপক্ষে দ্বিতীয় উত্তোষ ।

এইরূপ আইন প্রচারিত হইলেও, বস্তুতঃ তখন উহা আদৌ কার্য্যকরী হয় নাই । পরন্তু, সতীদাহ বিশেষরূপেই চলিতে লাগিল ; এমন কি সেই বার হইতে আরম্ভ করিয়া পরবর্ত্তী কয়েক বৎসর যাবৎ উহা সমগ্র ভারতে অতি ভীতিজনক রূপে বর্দ্ধিত হইল ।* নিম্নবঙ্গে সে বার ৬০০ শত সতীদাহ হইল, যাহা পূর্বে গড়ে দশ বৎসরে ৬০০ শত হয় নাই । মহামান্য গবর্ণমেন্টের প্রাপ্ত আদেশের কদর্থ করিয়া লোকে যেন আরও অধিক-তর উৎসাহের সহিত সতীদাহে মন দিল । এই কয়েক বৎসরে সতীদাহ বৃদ্ধির কারণ সম্বন্ধে অনেকে অনেকরূপ অর্থ করেন । কেহ বলেন যে কয়েকটা বিশেষ কারণ ব্যতীত সতীদাহ করিতে রাজকর্মচারীগণ সন্মতি দিবেন, সদাশয় গবর্ণমেন্টের এই আদেশ হইতে লোকে ধরিয়া লইল যে সতীদাহ আইন সঙ্গত + পরন্তু পুলিশ বা ম্যাজিস্ট্রেট থাকিয়া দাহ

* Vide Bentinck by C. Boulger.

† The Court of Directors of the Hon. East India Company, in a letter to the Governor-General in Council, under date, London, June 1823, thus express their opinion upon the subject of partial interference ;—"To us it appears very doubtful (and we are confirmed in this doubt by respectable authority) whether the measures, which have been already taken, have not tended,

সম্পন্ন করিবার আদেশ থাকায় আরও মনে করিল যে ইহা গবর্ণমেন্টের অনুমোদিত ; বিশেষ আভিজাত্য অভিমানী ব্যক্তিগণ, রাজ কর্মচারী প্রভৃতি থাকিয়া এই কার্যে সহায়তা করিবে বলিয়া ইহাকে আরও গৌরবান্বিত মনে করিয়া দ্বিগুণ উৎসাহিত হইয়া উঠিল।

যদি এ সম্বন্ধে কেহ তর্ক দ্বারা তাহাদিগকে নিষেধ করিত, তবে, তাহারা তৎক্ষণাৎ উত্তর দিত, “ইহা আমাদের আবহমান কালের প্রথা এবং এ বিষয়ে আমরা গবর্ণমেন্টের আদেশ প্রাপ্ত হইয়াছি।” †

সুতরাং দেখা যাইতেছে যে উক্ত সাকুলার বিধিবদ্ধ হওয়ায় সতীদাহ না কমিয়া বরং বাড়িয়াই গিয়াছিল। কেহ কেহ এক্রপ বলেন যে গবর্ণমেন্টের প্রাপ্ত সাকুলারের জন্ত যে সতীদাহ বাড়িয়াছিল তাহা নহে ; এতদিন কোথায় কোন ঘটনা সংঘটিত হইত, তাহার একটা

rather to increase than to diminish the frequency of the practice. Such a tendency is, at least, not unnaturally ascribed to a Regulation which, prohibiting a practice only in certain cases, appears to sanction it in all others. It is to be apprehended that where the people have not previously a very enthusiastic attachment to the custom, a law which shall explain to them the cases in which it ought not to be followed, may be taken as a direction for adopting it in all others. It is, moreover, with much reluctance that we can consent to make the British Government, by a specific permission of the Suttie an ostensible party to the sacrifice ; we are averse also to the practice of making British Courts expounders and vindicators of the Hindu religion, when it leads to acts which, not less as legislators, than as Christians, we abounnate.

Vide Parliamentary Papers vol. III, p. 45.

* Vide Parliamentary Papers vol. V, p 158.

† Vide Bombay Courier, October, 1824 ; also Parliamentary papers, p 242.

নিয়মিত হিসাব না থাকায় এবং এই বৎসর হইতে এসম্বন্ধে বাঁধাবাঁধি নিয়ম হওয়ায় সমস্ত সতীদাহই হিসাবভুক্ত, হয় সুতরাং যেটা বৃদ্ধি বলিয়া প্রকাশিত হয় সেটা বৃদ্ধি নহে, পূর্বের যে সংখ্যা আন্দাজি ধরা হইত, তাহাই এতদ্বারা ভুল প্রমাণিত হয়। + আবার কেহ বলেন ঐ বৎসর দেশের বহুস্থানে মড়ক হওয়ায় মৃত্যু সংখ্যা তথা সতীদাহের সংখ্যা বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়। কারণ যাহাই হউক, সতীদাহ যে দেশে অত্যন্তই চলিতে লাগিল এ বিষয়ে মতদ্বৈধ নাই, সুতরাং, গবর্ণমেন্ট কঠোরতম আইন করিতে কৃত-সঙ্কল্প হইয়া ভারতীয় সমস্ত জেলার ভারপ্রাপ্ত ম্যাজিস্ট্রেটগণের এতদ্বিষয়ে মতামত জিজ্ঞাসা করেন। তাঁহারা সকলেই লর্ড মিণ্টো বাহাদুরের মন্তব্যের অপকারিতা স্বীকার করিয়া একরূপ আংশিক দমন প্রথার বিরুদ্ধে রিপোর্ট দেন, এবং এক বাক্যে উহা প্রত্যাহার করিতে অনুরোধ করেন। তাঁহারা বলেন যে এই আদেশ প্রত্যাহৃত হইলে একদিকে যেমন সতী-দাহের সংখ্যা কমিয়া যাইবে, তেমনি তাঁহারাও ব্যক্তিগত ভাবে এই নিদারুণ শোকাবহ দৃশ্য দর্শনের হস্ত হইতে পরিত্রাণ লাভ করিবেন। ‡

সদাশয় গবর্ণর মার্কুইস হেস্টিংস্ বাহাদুর এইকালে পতির মৃতদেহের সহিত স্ত্রীকে জীবিত সমাহিত করিবার বিপক্ষে এক আইন বিধিবদ্ধ করেন। এতদ্বারা তিনি, যুগী জাতীয় বিধবাগণের মধ্যে প্রচলিত পূর্বোক্ত প্রথা হিন্দু শাস্ত্রানুমোদিত নহে সুতরাং উহা বেআইনি বলিয়া ঘোষণা করেন, এবং উক্তরূপ সহমরণকে সাধারণ-নরহত্যা পর্য্যায় ভুক্ত করিয়া তদনুযায়ী শাস্তি নির্দেশ করেন; ও এতদমানে তিনি পুলিশ ও ম্যাজি-

+ Vide Poynder's speech pp 66-69.

‡ ব্রিটিশাধিকৃত ভারতের সমস্ত জেলার ম্যাজিস্ট্রেটই গবর্ণমেন্ট সাকুলারের উত্তরে প্রায় একইরূপ রিপোর্টই প্রদান করিয়াছিলেন।

ষ্ট্রেটগণকে বিশিষ্ট ক্ষমতা প্রদান করেন। * সতীদাহ নিবারণকল্পে সদাশয় ইংরাজরাজের ইহাই তৃতীয় উদ্যম। এই আইনেরপর পূর্বরূপ সহমরণ কথঞ্চিৎ নিবারিত হইলেও অস্বাভাবিক সতীদাহ ও সহমরণ দেশে অবাধে চলিতে লাগিল। ইহাতে একদিকে গবর্ণমেন্ট যেরূপ ব্যস্ত হইয়া পড়িলেন, তেমনি দেশের শিক্ষিত হিন্দু সম্প্রদায় উহার নিবারণকল্পে মহামাত্র গবর্ণর লর্ড হেষ্টিংসের, বরাবর ১৮১৯ অব্দে এক আবেদন পত্র প্রেরণ করিলেন। † কিন্তু মুষ্টিমেয় শিক্ষিত হিন্দু সম্মানের এই আবেদন

* A Regulation prohibiting the burying of a widow alive, was promulgated, Sep. 1817 :—

1. It having been ascertained that the sastra contains no authority for a practice which has prevailed amongst the Jogee tribe in some parts of the country, especially in the Districts of Tipperah of burying alive the widows of persons of that tribe, who desire to be interred with the bodies of their husbands, such practice must necessarily be regarded as a criminal offence under the general Laws and Regulations of Government.

2. The Magistrate and Police officers in every district where the practice above mentioned has been known to exist, shall be careful to make the present prohibition as publicly known as possible; and if any person after being advised of it, shall appear to have been concerned in burying a woman alive in opposition thereto, he shall be apprehended and brought to trial for the offence before the Court of Circuit.

3. The Magistrate and Police officers are farther directed to use all practicable means for preventing any such illegal act; and an attempt to commit the same, after the promulgation of these rules, though not carried completely into effect, will on conviction, be punished by the city magistrate or by the Court of Circuit according to the degree of criminality and circumstance of the case.

† Vide Sati's cry to Britain, p. 84; also Poynder's speech p 220.

পত্রে বিশেষ কোন ফল হইল না। মহামতি গবর্ণর লর্ড ময়রা বাহাদুরের এতদমনে আন্তরিক অভিলাষ থাকিলেও তিনি পাছে দেশের লোক ধর্ম্মে হস্তক্ষেপ* হইল ভাবিয়া অসন্তুষ্ট হইয়া উঠে এবং সিপাহীরা বিদ্রোহী হয় এবং সেই সকল রাজনৈতিক গোলযোগ ব্যাপদেশে বিলাতের লোক তাঁহার শাসন প্রণালীর ছিদ্রানুসন্ধান করিয়া তাঁহাকে অপদস্থ করে এই সকল ভয়ে ভীত হইয়াই কার্য্যতঃ ঐ প্রথা সমূলে নাশ করিতে সাহসী হইলেন না *। এই সময়ে তাঁহার কার্য্যকালও শেষ হইয়া আসিল এবং লর্ড আমহার্ষ্ট ভারতের গবর্ণর হইয়া আসিলেন। এদিকে ভারতবন্ধু মাকুইস হেষ্টিংশ বাহাদুর ভারত ত্যাগ করতঃ স্বদেশে প্রত্যাগমন করিলেও ভারতীয় এই প্রথা নিবারণের সঙ্কল্প একদিনের জন্তও তিনি বিস্মৃত হইলেন না। তিনি স্থির বুঝিয়াছিলেন যে বিলাতের লোকের পূর্ণ সহানুভূতি না পাইলে ভারতের এই দৃঢ়মূল প্রথা সমূলে উৎপাটিত করিতে যে দৃঢ়তা ও শৈর্ঘ্য ভারতীয় গবর্ণরের পক্ষে একান্ত আবশ্যক, তাহা তাঁহারা প্রাপ্ত হইবেন না ; তাই তিনি অক্লান্ত পরিশ্রমে বিলাতের বড় বড় নগরে বহু সভা সমিতি স্থাপন করিয়া এই বিষয়ে ইংরাজ জাতির তথা বৃটীশ মহাসভার সক্রিয় মনোযোগ আকর্ষণ করেন।

১৮২৩ অব্দে বেডফোর্ড নগরে † সর্ব্ব প্রথম এ বিষয়ে এক মন্ত্ৰণা

* Sati's cry to Britain p. 93.

† Meeting at Bedford, in 1823, in the village of Crail near Edinburgh, in 1825 and in the following places in 1827 :—

Ashbourn	East Retford	Newyork	Sutton Ashfield
Belper	Hinckby	Newbury	Stanies
Belfast	Hinton	Northampton	York
Chester	Loughborough	Reading	* * *
Colchester	Manchester	Rochado	* * *
Derby	Melbourn	Salisbury	* * *

সভার অধিবেশন হয় ; পরে ১৮২৫ অব্দে এডিনবরাহ নিকট ফ্রেল নামক স্থানে একটা মহতী সভা হয়, এবং পরবর্তী ১৮২৭ অব্দে এই সভার উদ্যোগে বিলাতের বহুতর স্থানে বহু সভা সমিতির অধিবেশন হয়। এই সকল সভা হইতে অসংখ্য আবেদন মহাসভায় প্রেরিত হয়। সকলে এক বাক্যে ভারতের সতীদাহ প্রথা বিবন্ধে বহু যুক্তি প্রদর্শন করিয়া অনতি বিলম্বে উহা বন্ধ করিয়া দিতে অনুরোধ করেন। * এদিকে লর্ড আম-

* Specimen of petition adopted in Manchester :—

“To the Right and Honble Lord, spiritual and Temporal and the United Kingdom of Great Britain and Ireland in Parliament assembled.

The humble petition of the inhabitants of Manchester and its vicinity, adopted at public meeting convened by the Boroughrueve and constables of Manchester and held in the townhall, on the 9th of May, 1827.

Sheweth—That your petitioners have learned with the greatest regret that the burning of widows with the dead bodies of their husbands, and other customs by which human life is wantonly sacrificed, continue to be practised in various parts of British India, with undiminished frequency, in gross violation of the law of God and of the rights and feelings of humanity.

That it further appears to your petitioners that the existing regulation of the Satee, circulated by the Bengal Government, in one thousand eight hundred and fifteen, have rather tended to increase than to diminish the number of human sacrifices, it being understood by the Natives, that by these regulations the sanction of the ruling power is now added to the commendation of the Sastras.

That it appears from documents submitted to your Right Hon'ble House and since laid before the public that the practice of burning Hindu widows alive, if prohibited by Government,

হাষ্ট' বাহাদুর ভারতের তদানীন্তন ভাব পর্যালোচনা করিয়া বিলাতের কোর্ট অব ডিরেক্টরস্দের এই মর্মে এক পত্র লেখেন যে সতীদাহ প্রচলিত থাকায়'যে অমঙ্গল রাজ্যে সংঘটিত হইতেছে তাহা দমন করিতে তদপেক্ষা সংখ্যাতে গুণ অমঙ্গলের আশঙ্কা যদি না থাকিত তবে একদিনের জন্যেও এই কুপ্রথার প্রশ্রয় আমরা কদাপি দিতাম না । * তিনি ১৮২৩ অব্দে এ সম্বন্ধে যে মন্তব্য লিপিবদ্ধ করেন তাহাতেও ঐরূপ আশঙ্কা জানাইয়া পরিশেষে বলেন যে তিনি ইহা আশা করেন যে বুদ্ধিমান্ হিন্দু জাতির মধ্যে শিক্ষা ও সভ্যতার বিস্তৃতি লাভ হইলে কালক্রমে এই কুপ্রথার প্রসার তাহাদের মধ্যে স্বতঃই কমিয়া আসিবে, তখন ইহার বিলোপ সাধন অনায়াসসাধ্য ও বৃত্তি যুক্ত হইবে। তবে তিনি এক সাকুলার জারি দ্বারা সহমরণেচ্ছু বিধবার কোনও নিকট আত্মীয় ঐ বিধবার পরিত্যক্ত শিশু পুত্র কন্যা গুলির সাবালক হওয়া পর্য্যন্ত ভরণ পোষণাদির সম্পূর্ণ ভার, (উপযুক্ত

might be effectually suppressed, without any ground of apprehension of evil consequences.

That your Petitioners deeply impressed with the obligation of the inhabitants of Britain to promote the civilization and improvement of their fellow-subjects in India, as expressed by the resolution of your Right Honble House in the year one thousand eight hundred and thirteen, most earnestly implore your Right Honble House to adopt such measures as may be deemed most expedient and effectual for the suppression of customs so abhorrent from British character and so opposed to the welfare of our Indian possessions and thus remove the stigma which at present attaches to our national character and relieve the inhabitants of British India from this scourge.

And your petitioners will ever pray.

Vide Boulgers Bentinck, p. 85.

আদালতে যথোপযুক্ত জামিন দিয়া) লইতে স্বীকৃত না হওয়া পর্য্যন্ত পুত্র কন্যাবতী বিধবার পক্ষে সহমরণ নিষেধ করিয়া দেন। তথাপি ঐ বন্ধমূল প্রথা একেবারে রহিত করিতে তিনি সাহস পান নাই।

এইরূপ শত বাকবিতণ্ডা, শঙ্কা ও সন্দেহে লর্ড আমহার্স্ট এর কার্য্য কাল শেষ হইয়া আসিল এবং দৃঢ়মনা শক্তিম্বর লর্ড বেটিক বাহাদুর ১৮২৮ অব্দে ভারতের গবর্ণর হইয়া আসিলেন। লর্ড বেটিক আসিয়া পুজ্ঞাতপুজ্ঞরূপে এ বিষয়ের সমস্ত কাগজপত্র পাঠ করিয়া বুঝিতে পারিলেন যে এক মাত্র সিপাহী বিদ্রোহাশঙ্কায় শঙ্কিত হইয়া পূর্ব পূর্ব গবর্ণরগণ এই প্রথা আইন দ্বারা রহিত করিতে ইতস্ততঃ করিয়া আসিতেছেন। তিনি সেই জন্ত বঙ্গ, বিহার, উড়িষ্যার বিভিন্ন প্রদেশস্থ প্রধান প্রধান ৪২জন সৈনিক কর্মচারীকে এ সম্বন্ধে মত জিজ্ঞাসা করিয়া পাঠাইলেন। তদন্তরে ৫ জন এই প্রথায় হস্তক্ষেপের বিরুদ্ধে, ১২ জন জবরদস্ত আইন না করিয়া দেশের লোককে বুঝাইয়া বন্ধ করিবার পক্ষে, এবং অবশিষ্ট ২৪ জন ক্ষণবিলম্ব ব্যতিরেকে জবরদস্ত আইন পাশ করিয়া বন্ধ করিবার পক্ষে মত দিলেন। কিন্তু সিপাহীগণের বিদ্রোহের আশঙ্কা যে অমূলক তাহা সকলেই একবাক্যে বলিলেন; সুতরাং এ বিষয়ে এতদিন যেটা প্রধান অন্তরায় ও ভাবনার বিষয় ছিল, সেটা এক্ষণে অমূলক বলিয়া বিবেচিত হইল, সঙ্গে সঙ্গে পূর্ববর্তী গবর্ণরগণের ভয় ও তজ্জনিত আপত্তি ভিত্তি শূন্য হইয়া দাঁড়াইল। বাঙ্গালী জাতিও স্বভাবতঃ শান্তিপ্রিয়, তাই জনসাধারণ হইতে কোনরূপ অশান্তির আশঙ্কা বেটিক বাহাদুর মনে স্থান দিলেন না। বিশেষতঃ এই সময়ে ১৭২৮ অব্দে মহামাত্ত নিজামত আদালতের বিচারপতিগণ এই প্রথা রহিত করিয়া দিবার জন্ত দৃঢ়ভাবে গবর্ণমেন্টকে লিখিয়া পাঠাইলেন। উক্ত ধর্ম্মাধিকরণের তদানীন্তন ৫ জন বিচারপতির মধ্যে একজন মাত্র কেবল



ଅକ୍ଷୟ

ମି: ବା:ସ ଦଳିତ-ସଂଗ୍ରହ

উক্ত মতের বিরোধী হইলেন, কিন্তু পর বৎসর তিনি কার্য্য হইতে অবসর লইলে যিনি তাঁহার স্থলাভিষিক্ত হইলেন তিনি তাঁহার সহযোগী জজ চতুর্ষ্টয়ের সহিত একমত হইয়া সতীদাহ রহিত করিবার পক্ষে মত দিলেন। স্মতরাং এক্ষণে দেশের সর্ব্বোচ্চ ধর্ম্মাধিকরণ একবাক্যে উক্ত প্রথা রহিতের জ্ঞাত গবর্ণমেন্টের পক্ষ সমর্থন করিলেন। দেশের সর্ব্বোচ্চ ধর্ম্মাধিকরণের এই সহায়তা গবর্ণমেন্টের পক্ষে কম কার্য্যকারী হয় নাই। এই ৫ জন জজের মধ্যে একজন এমনও মত প্রকাশ করেন যে তিনি এই প্রথাকে সাধারণ নরহত্যা পর্য্যায়ভুক্ত করিয়া দোষীগণের শাস্তি বিধান করিতে চাহেন। * এই কালে রামমোহন রায় + দ্বারিকানাথ ঠাকুর প্রমুখ শিক্ষিত বাঙ্গালীগণও দেশের লোককে বুঝাইবার জন্য এই প্রথার বিরুদ্ধে দেশে এক তুমুল আন্দোলন উপস্থিত করিয়াছিলেন। মহাত্মা রামমোহন রায় সহমরণ প্রথার বিরুদ্ধে ইংরাজী ও বাঙ্গালা ভাষায় কথোপকথনচ্ছলে

* এম্বন্ধে Good old days of John Company by W. A. Carry Vol II, p. 196. এইরূপ উল্লিখিত আছে :—

All this time while the Government. fiddled and widows burnt an intimation from one of the Judges of the old Supreme Court, to the effect that he would simply treat Suttee as murder, had completely prevented the practice in the limited tract bordered by the river Hoogly and Marhatta ditch. widows might be reduced to ashes on one side of the Circular Road but not on the other, at Garden Reach but not at Chandpalghat, at Howrah but not in the Esplanade.

+ কথিত আছে রামমোহন রায় তাঁহার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা জগৎমোহনের স্ত্রীর সহমরণ দেখিয়া হৃদয়ে দারুণ আঘাত প্রাপ্ত হইলেন এবং ভবিষ্যতে তন্নিবারণে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইলেন। এ সম্বন্ধে রামমোহন রায়ের স্বরণার্থ সভায় রাজনারায়ণ বসু মহাশয় বক্তৃতা করেন “চিতানল ধু ধু জ্বলিতেছে, সহগামিনী স্ত্রীর আর্তনাদ যাহাতে কাহারও কানে প্রবিষ্ট না হয়, তজ্জন্তু প্রবল উদ্যমে বাদ্য ভাণ্ড বাজিতেছে সে প্রবল ভয়ে চিতা হইতে গাত্রোত্থান করিবার চেষ্টা করিতেছে, কিন্তু স্বজনে তাহার বক্ষে বাঁধ দিয়া চাপিয়া

কয়েক খানি পুস্তিকা রচনা ও মুদ্রিত করিয়া দেশেব সর্বত্র বিনামূল্যে বিতরণ করিলেন। তাঁহার প্রথম দুই খানি পুস্তক সহমরণ প্রবর্তক ও নিবর্তক দুই ব্যক্তির কথোপকথনরূপে লিখিত। প্রথমে নাম প্রবর্তক ও নিবর্তকের সংবাদ” ; দ্বিতীয় পুস্তকের নাম “প্রবর্তক ও নিবর্তকের দ্বিতীয় সংবাদ।” এবং “মুক্তবোধছাত্র” ও “বিপ্রনাম” নামধারী দুই ব্যক্তির পত্রের উত্তরে তিনি ১৭৫১ শকে ৩য় পুস্তক রচনা করেন। এই পুস্তকত্রয়ের সারমর্ম এই যে, সমস্ত শাস্ত্র গ্রন্থেই কাম্য কৰ্ম নিন্দিত হইয়াছে। সহমরণ কাম্য-কৰ্ম, স্তবরাং উহা শাস্ত্রের প্রকৃত তাৎপর্যানুসারে অকর্তব্য। এতদ্ব্যতীত এই গ্রন্থত্রয়ে সহমরণাপেক্ষা ব্রহ্মচর্যের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদক বহুতর্কের অবতারণা করা হইয়াছে।

রক্ষণশীল হিন্দু সম্প্রদায়ের পক্ষ হইতে কলিকাতা শোভা-বাজার রাজবাটীর স্বনাম ধন্য রাজা স্মার্ত রাধাকান্ত দেব, কে, সি, এন, আই স্থাপিত ধর্ম সভা হইতে রাজা রামমোহন রায়ের গ্রন্থের প্রতিবাদ করিয়া উত্তর-বাহির হইল। যোরতর তর্ক যুদ্ধ চলিতে লাগিল। ইতিমধ্যে মহানান্য বেষ্টিত বাহাদুর এ বিষয়ে স্মৃতিপূর্ণ সুদীর্ঘ এক মন্তব্য লিপিবদ্ধ করিলেন ; এবং ইহার একমাস পরেই ১৮২৯ অব্দের ৭ই ডিসেম্বর তারিখের কলিকাতা গেজেটে সতীদাহ প্রথা রহিত বিষয়ক এক আইন প্রকাশিত হইল। ইহা ১৮২৯ অব্দের ৪ঠা ডিসেম্বর তারিখের ১৭ আইন নামে প্রসিদ্ধ। এতদ্বারা স্বামীর মৃত্যুতে জীবিতা

রাখিতেছে ; এই সকল নির্দয় ও নিষ্ঠুর দৃশ্য দেখিয়া রামমোহন রায়ের চিত্তে দয়া উদ্বেলিত হইয়া উঠিল, এবং তদবধি তিনি প্রতিজ্ঞা করিলেন যে,—যে পণ্ডিত না সহমরণ প্রথা রহিত হয় সে পণ্ডিত তরিবারণের চেষ্টা হইতে তিনি কখনই বিরত হইবেন না। নগেন্দ্র নাথ চট্টোপাধ্যায় প্রণীত “রাম মোহন রায়ের জীবন চরিত” দ্রষ্টব্য।

স্ত্রীর সহমরণ নিষিদ্ধ হইল ও উহা বেআইনী বলিয়া গণ্য হইল ও যে কেহ অতঃপর উক্ত কার্যে কোনও রমণীকে সহায়তা করিবে সেই সাধারণ দণ্ডে বিভিন্ন আমলে আসিবেক বলিয়া ঘোষণা করা হইল । *

সর্ব প্রথম বঙ্গ, বিহার, উড়িষ্যা প্রদেশকে এই আইনের আমলে আনা হয়; পরে ১৮৩০ অব্দে ইহা স্থানীয় গবর্ণমেন্ট কর্তৃক কিছু কিছু রূপান্তরিত হইয়া মাদ্রাস ও বম্বে প্রদেশে প্রযুক্ত হয় ।

এইরূপে আবহমানকাল প্রচলিত একটা সামাজিক রীতি, যাহা অনাদি অনন্তকাল ধরিয়া ভারতের কোটি কোটি বালিকা, যুবতী, প্রৌঢ়া এবং বৃদ্ধাকে কবলিত করিয়া পরিপুষ্ট হইয়া আসিতেছিল তাহা, শক্তিদ্বর মহামতি লর্ড বেণ্টিঙ্ক বাহাদুর কর্তৃক বিলুপ্ত হইল ।† দেশে

* এই আইন “Regulation XVII of 1829 নামে প্যাত; পরিশিষ্টে উহা যথাযথ উদ্ধৃত হইল ।

† আইন পাশ হইলেও দেশ হইতে এই প্রথা একেবারে তিরোহিত হইল না । তখনও এখানে ওখানে প্রকাশ্যে এবং কোথাও বা গোপনে সতীদাহ চলিতে লাগিল এবং পুলিশও এ বিষয়ে সন্ধান পাইয়া ঘটনাস্থলে উপস্থিত হইয়া কোথাও বা সহমরণ নিবারণ করিতে পারিল কোথাও নিবারণে অক্ষম হইয়া দোষীগণকে ধরিয়া বিচারার্থ উপযুক্ত আদালতে পাঠাইয়া দিল । তদবধি আজপযন্ত এইরূপ বহু ঘটনার উল্লেখ করা যাইতে পারে । এখানে কয়েকটি আধুনিক ঘটনামাত্র উল্লিখিত হইল ।—

১। মারীপুর গ্রামের ২০ বৎসর বয়স্ক নারায়ণী নাম্নী জনৈক মহিলা সতী হইয়েন উহার সহায়তা অপরাধে ৮ ব্যক্তি অভিযুক্ত হয়, বিচারার্থীন অবস্থায় ২ জন আসামী মরিয়া, যায় বক্রী কয় জনের দিল্লীর সেমান জজের বিচারে দণ্ড হয় ।

Vide Civil and Military Gazette. March 30th 1903.

২। বিহার প্রদেশান্তর্গত সফরী গ্রামে চতুর্ভুজ মিছির ৮ই অক্টোবর মৃত্যুমুখে পতিত হইলে তাহার স্ত্রী সহমৃত্যু হয়, উহার সহায়তা করা অপরাধে ১৩ জন অভিযুক্ত ও ৫ বৎসর হইতে ১১ বৎসর পর্যন্ত অপরাধের ভারতমানুসারে কারাদণ্ড প্রাপ্ত হয় ।

Vide Engli hman 17th, January 1905.

৩। বোম্বাই নগরে কমাটিপুরা গ্রামে শঙ্কর শ্যামদের মৃত্যু হইলে তদীয় যুবতী পত্নী লক্ষ্মীবাই ১৪ই জুন ১৯১৩, গৃহের দ্বার রুদ্ধ করিয়া স্বহস্তে নিজ পরিধেয় বস্ত্রে

একটা তুমুল আন্দোলন উপস্থিত হইল বটে, কিন্তু সেটা ক্ষণিক উত্তেজনা মাত্র। কুত্রাপি একটি সিপাহীও তাহার কর্ণেলকে গুলি করিল না, কোথাও একটি মিসিনারী বা ম্যাজিষ্ট্রেট লাজ্জিত হইবেন না কিম্বা কোথাও একটি ধনাগার বা কাছারী বাটী ভয়ীভূত হইল না ; কেবল উত্তেজিত জনকয়েক হিন্দু বঙ্গবাসী ও তাঁহাদের মুখপত্র হইয়া কলিকাতার ধর্মসভা কিছুদিন ধর্ম্মি এ বিষয়ের আন্দোলন

অগ্নি: সংযোগ করিয়া আত্মহত্যা করে। জুরীর বিচারে এই মৃত্যু এক বাক্যে আত্ম-হত্যা বলিয়া সিদ্ধান্ত হইয়াছে। বহুমতী ১৪ই আষাঢ়, সন ১৩২০, দ্রষ্টব্য।

৪। কলিকাতা দুর্গাচরণ মিত্রের গলীস্থ ২০ বৎসর বয়স্কা স্মৃশীলাবালা দাসী স্বামীর মৃত্যুতে অসহ্য শোক সহিতে না পারিয়া কেরোসিন তৈলের সাহায্যে অগ্নি সংযোগে স্বীয় দেহ ভস্মীভূত করেন। বহুমতী, ১৪ই আষাঢ়, ১৩২০, দ্রষ্টব্য। এই বৎসর কলিকাতায় আরও ২৩টি ঐরূপ ঘটন সংঘটিত হইয়াছিল।

৫। সম্প্রতি মইনপুরে একটি সতীদাহ সম্পন্ন হইয়াছে এবং সাহায্যকারীগণ রাজ-দণ্ডে দণ্ডিত হইয়াছে ২রা আশ্বিন ১৩২০ সালের হিতবাদী পত্রে ঐ ঘটনা এইরূপ বিবৃত হইয়াছে।---

“বিগত ২০শে জুন তারিখে সূর্যোদয়কালে মইনপুরের অন্তর্গত জারাইলি গ্রামে রামলাল নামক এক ব্রাহ্মণের মৃত্যু হয়। তাঁহার যুবতী ভাষা জয়দেবী স্বামীর সহিত সহমরণে যাইবার ইচ্ছা প্রকাশ করিলে তাঁহার আত্মীয় স্বজন তাঁহাকে ঐ কাণ্ড হইতে প্রতিনিবৃত্ত করিবার জন্য যথোচিত চেষ্টা করেন, কিন্তু কৃতকাণ্ড হইতে না পারিয়া অবশেষে পুলিশে সংবাদ প্রেরণ করেন। প্রাতঃকালে যখন মৃতদেহ স্বশানে লইয়া যাওয়া হয়, জয়দেবী সিকি, দুয়ানী ও নানা প্রকার পুষ্প শবাধারের উপর নিক্ষেপ করিতে করিতে স্মশানভিমুখে গমন করেন এবং স্মশানে উপস্থিত হইয়া একটা স্থান নির্দেশ করিয়া বলেন যে এই স্থানে চিতা প্রস্তুত কর। যথা সময়ে চিতা প্রস্তুত হইলে ব্রাহ্মণের শব সেই চিতার উপর স্থাপন করা হয়। তখন জয়দেবী সেই চিতার উপরে আরোহণ পূর্বক স্বামীর মস্তক ত্রোড়ে লইয়া উপবেশন করেন এবং স্বীয় অঙ্গ হইতে অলঙ্কারাদি উন্মোচন করিয়া ইতস্ততঃ নিক্ষেপ করিতে থাকেন। সতী সহমরণে যাইতে-ছেন, এই কথা প্রচারিত হইলে প্রায় দুই সহস্র ব্যক্তি সেই স্মশানে সমবেত হয়। তখন সতী একব্যক্তিকে কিছু ঘৃত ও ফল আনিতে বলিলেন এবং ঘৃত আনীত হইলে সেই ঘৃত চিতার উপর স্থাপন করিয়া চিতায় অগ্নি সংযোগ করিতে বলিলেন। কিন্তু কেহই সতীর প্রস্তাবে সম্মত হইলেন না, বরং সমবেত জনতার মধ্য হইতে একব্যক্তি বলিলেন, ‘যদি তুমি সত্য সত্যই সতী হও তাহা হইলে আগুণ চাহিতেছ কেন, তুমিই চিতা জালিয়া

করিলেন, এবং রাজা শ্রী রাধাকান্ত দেব প্রমুখ বহু হিন্দুর স্বাক্ষরিত এক আবেদন পত্র উক্ত আইনের বিপক্ষে রাজাধিরাজ চতুর্থ উইলিয়মের নিকটে বিলাতে প্রেরিত হইল ; এবং তত্রস্থ প্রিভি কাউন্সেলে এ সম্বন্ধে একটী মকদ্দমা করিয়া দেখা হইল । ১৮৩২ অব্দে উক্ত ধর্ম্মাধিকরণে এ বিষয়ে পূজারূপে পর্যালোচনা হইয়া হিন্দুগণের দরখাস্ত না-মঞ্জুর ও ভারত গবর্ণমেন্টের আইন সম্পূর্ণ ন্যায় সঙ্গত হইয়াছে বলিয়া স্বীকৃত হইল ।*

দাও ।” এই কথা শুনিয়া সতী মৃত স্বামীর কাণে কাণে কি কথা বলিয়া একবার উৰ্দ্ধ দিকে দৃষ্টিপাত করিয়া করতালি ধ্বনি করিলেন আর সেই মুহূর্ত্তে সহসা চিতাটি একে বারে ধু ধু করিয়া জলিয়া উঠিল ! ইহার অল্প পরেই পুণিশ ঘটনাস্থলে উপস্থিত হইয়া দেখিল যে ভ্রাক্ষণের এবং তাহার সতী স্ত্রীর দেহ একেবারে ভস্মীভূত হইয়া গিয়াছে ! দায়রার জজ ঐ রায়ে কয়েকটী বিস্ময়কর ঘটনার উল্লেখ করিয়াছেন । তিনি বলিয়াছেন যে রামলালের মৃত্যুর পর জয়দেবী একথণ্ড প্রজ্বলিত কর্পূর লইয়া আপনার সর্ব্বাঙ্গে ঘর্ষণ করিবামাত্র তাহার চক্ষুতে এক অলৌকিক জ্যোতি দেখা দিল । একটী বালিকা সেই সময় জয়দেবীর চক্ষুর প্রতি দৃষ্টিপাত করিবামাত্র অজ্ঞান হইয়া পড়ে । অনেক চেষ্টার পরও বালিকার চৈতন্য সম্পাদন করিতে না পারিয়া তাহার পিতা জয়দেবীর কৃপা ভিক্ষা করিলে, বালিকার চৈতন্য সঞ্চার হইল । যখন জয়দেবী শ্রমশানে স্বামীর অন্তঃগমন করেন, তখন তিনি যে সকল রোপ্য ও মুদ্রা ও পুষ্প ইত্যন্তঃ নিক্ষেপ করিতে ছিলেন তাহা শূন্য হইতে অদৃশ্য হইয়া যায় কেহই ঐ সকল মুদ্রা বা পুষ্প ভূমিতে পড়িতে দেখে নাই । দায়রার জজ উভয় পক্ষের সাক্ষীর মুখেই এই সকল কথা শ্রবণ করিয়াছেন ।”

* As to the case in Privy Council, it was fully argued in June 1832 and after careful consideration of the arguments advanced on both sides, the petition of the Hindu appellants was dismissed and the Act of Govt of India received a formal legal ratification ; with regard to this case Mr. Greville (Greville's memoirs No. 11 pp 314-15) who was clerk of the council, declared that “the court were half hearted in the matter, but practically unanimous in thinking that the Governor-General's orders could not be set aside”. Vide Boulgers Bentink.

সতীদাহ রহিতের আইন হইবার পূর্বে, ইংরাজ মহলে কেবল উহা করা যুক্তিযুক্ত কিনা, উহা হইলে ভারত সাম্রাজ্যের অনিষ্টাশঙ্কা আছে কিনা ইত্যাদি বিষয়েরই আলোচনা হইত; এক্ষণে আইন বিধিবদ্ধ হইয়া যাওয়ার পর উহারই দোষ গুণ আলোচিত হইতে লাগিল। কেহ উত্তম হইয়াছে বলিলেন, কেহ আইনের শত দোষ ও ত্রুটি প্রদর্শন করিলেন। মিঃ সোর্ নামক বেটিক বাহাদুরের এক বন্ধু তদীয় “নোট্‌স্ অন ইণ্ডিয়া অ্যাফেয়ার্‌স” নামক পুস্তকের একস্থানে এই নথ্যে লিখিয়াছেন যে সতীদাহ ব্যাপারে লর্ড বেটিক্‌স সবিশেষ চিন্তা করিয়া আইন করেন নাই। তাঁহার উক্ত ভয়ানক প্রথা রহিত সম্বন্ধীয় আইন করিবার সময়, আইনে বিধবাগণের ভরণ পোষণের একটা বিধি ব্যবস্থা করা অবশ্য উচিত ছিল।† বাঙ্গালীগণের মধ্যেও তখন দুই ভাবের আন্দোলন চলিতেছিল। একদল যখন উক্ত আইনের বিরুদ্ধে রাজার নিকট দরখাস্ত প্রেরণ প্রভৃতি বিশেষ কার্যো ব্যস্ত, তখন অপর দল লর্ড উইলিয়ম বেটিক্‌স বাহাদুরের প্রতি কৃতজ্ঞতা প্রকাশের জন্য অভিনন্দন পত্র প্রদান করিলেন। উক্ত অভিনন্দন পত্রে রাজা রামমোহন রায়, বাবু কালীনাথ রায়, তেলেনী পাড়ার বাবু অন্নদা প্রসাদ বন্দোপাধ্যায়, কলিকাতার বাবু দ্বারিকানাথ ঠাকুর, রাণাঘাটের পতিতপাবন মল্লিক প্রভৃতি ৪১৫ জন সহৃদয় মহাত্মা ব্যতীত দেশের অগ্র কৌণও লোক স্বাক্ষর করেন নাই।

† Mr. Shore, a friend of Bentinck, writes in his “Notes on Indian affairs” to diminish the value of the regulation:—“Regarding the sati question Lord William Bentinck did not go far enough. In addition to abolishing that horrible rite he should have executed some rules to provide for maintenance of widows.”

এইরূপে খাজালার সমাজ বক্ষে তথা বৃটীশ শাসিত ভারতবর্ষের সর্বত্র ক্রমে ক্রমে সতী চিতানল নির্কাপিত হইল বটে, কিন্তু তাহাতে ভারতের স্বাধীন এবং ইংরাজরাজের করদ ও নিত্র রাজত্বগণের অধিকৃত প্রদেশে এতদসম্বন্ধীয় কোন বিধি ব্যবস্থাই সংশোধিত হইল না। সেই সকল রাজ্যে সতীদাহ অবোধে সমভাবেই চলিতে লাগিল। ১৮২৯ খৃষ্টাব্দের সতীদাহ নিবারক আইন কেবল বৃটীশ শাসিত ভারতের পক্ষে অর্থাৎ সমগ্র ভারতের মাত্র ১/৩ অংশ অধিবাসীর মধ্যে কার্য্যকরী হইল।

এইরূপে যে সমস্ত রাজ্যের শাসন প্রথার উপর ইংরাজরাজের প্রত্যক্ষতঃ কোনও হাত ছিল না সে সকলের মধ্যে উদয়পুর, মেওয়ার, প্রভৃতি রাজপুতনার বড় বড় হিন্দু রাজ্য উল্লেখযোগ্য। বাঙ্গালা ব্যতীত ভারতের মধ্যে এক রাজপুত জাতির মধ্যেই এই প্রথার সবিশেষ প্রচলন ছিল। যদি কোনও রূপে এই প্রথা দমনে এই রাজপুত জাতির সহানুভূতি লাভ করা যায় তবে ভারতের অত্র সমস্ত হিন্দু রাজ্য যে সহজেই উক্ত মতে মত দিবেন ইহাই ইংরাজরাজ বুদ্ধিতে পারিয়াছিলেন ; আর তাই তদানীন্তন ইংরাজ গবর্ণর লর্ড অক্‌ল্যান্ড বাহাদুর ১৮৩৮ অব্দে গোপনীয় পত্রে ঐ দুই স্থানের রাজাদের এতদ্বিশেষে বৃটীশ গবর্ণমেন্টের মত জানাইয়াছিলেন। এই সময়ে উদয়পুর রাজ্যের নবীন নরপতির কঙ্কাদীনে সম্পাদিত একটা সতীদাহ * ব্যাপার উপলক্ষ করিয়া লর্ড

* ১৮৩৮ খৃষ্টাব্দের ৩০শে আগষ্ট তারিখের মধ্যাহ্নকালে সমগ্র উদয়পুর তোপ ধ্বনিতে মুখারিত হইয়া উঠিল, এবং নগর বাসীগণ কারণ জিজ্ঞাস্য হইয়া জানিতে পারিল যে তদানীন্তন উদয়পুরাধিপতি সেই দিন প্রাতঃকালে প্রাণ ত্যাগ করিয়াছেন। তখন নাগরিকগণ হৃত মহারাণার প্রতি সম্মান ও ভক্তি প্রদর্শনার্থ ও মহারাণীগণের চিত্ত-রোহণ দেখিতে প্রাসাদ লম্বুখে সমবেত হইল। মহারাণার দুই প্রধানা মহিষী ও সাত জন অপ্রধানা পত্নী ছিলেন। কনিষ্ঠা রাজার পিতৃবংশে কেহ কখন সহমরণে যায় নাই তাই

অক্লাম্ব বাহাদুর উদয়পুরের বৃটীশ রেসিডেন্টকে বেসরকারীভাবে তত্রস্থ নবীন নরপতিকে এ বিষয় বৃটীশ গবর্ণমেন্টের আন্তরিক ঘৃণা ও অসন্তোষ জ্ঞাপন করিতে বলেন। উদয়পুর রাজদরবারের যে সমস্ত সামন্তগণ এই কার্যের প্রতিবাদ করিয়া রাজাকে ঐ কার্যে বিরত হইতে পরানর্শ দিয়াছিলেন, অক্লাম্ব বাহাদুর তাঁহাদিগকে ধন্যবাদ জ্ঞাপন করিয়া প্রকাশ্য দরবারে তাঁহাদিগকে সম্মানিত করিতে ইচ্ছা করিয়াছিলেন কিন্তু তাঁহারা সম্মানে উক্ত সম্মান প্রত্যাখান করিয়াছিলেন।

১৮৪০ খৃষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে রাজপুতনাস্তম্ভগত কোটা রাজ্যের পলিটিক্যাল এজেন্ট বাহাদুর গবর্ণমেন্টের অজ্ঞাতসারে নিজের দায়িত্বে কোটাধিপতিকে এই প্রথা রহিত করিবার জন্য পীড়াপীড়ি করেন। তদন্তরে কোটাধিপতি বলেন “বন্ধু এ প্রথা মানবের আদিম পিতামাতার

সকলে মনে করিয়াছিল যে হয়তঃ তিনিও সহমরণে আপত্তি করিবেন। কিন্তু জেনেরা মহলে এই নিদারণ সংবাদ যাইবা মাত্র দুই মহিষী ও ছয় জন রাজপুত্রী সহমৃত্যু হইবেন বলিয়া ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন। কিন্তু রাজ দরবারস্থ সমুদয় উচ্চ কণ্ঠচারী ও রাজ আশ্রয়গণ তাঁহাদিগকে এই কাৰ্য্য হইতে প্রতিনিবৃত্ত হইতে বার বার অনুরোধ করিয়া পাঠাইলেন, কিন্তু এইরূপে বাধা প্রাপ্ত হইয়া তাঁহারা সহমরণে কৃতসংকল্প হইয়া এমন একটা কাৰ্য্য করিলেন যে সহমরণ ব্যতীত তাঁহাদের আর কোনও পন্থাই রহিল না অস্বাভাবিকরূপে তাঁহারা কয়জনে বস্ত্রালঙ্কারে সুসজ্জিত হইয়া, কেশ পাশ মুক্ত করিয়া দিয় অনাবৃত মুখমণ্ডলে হরিদ্রাঙ্গনি করিতে করিতে সিংহদ্বারে সমবেত প্রজাগণের মধ্যে আসিয়া দাঁড়াইলেন। তাঁহাদের দেখিয়া মনে হইল যে কয়জন দেবী স্বর্গ হইতে অবতরণ করিয়াছেন। সমবেত জনতা তাঁহাদের দেখিয়া মহারাজা কি জয়! রাণী মা কি জয়! সতীমা কি জয়! ইত্যাদি রবে আনন্দধ্বনি করিয়া উঠিল; হুতরাং বাধ্য হইয়া তখন রাজ-জ্ঞাতিরা চিতা সজ্জায় ব্যস্ত হইলেন। তখন ঐ মহিষী ছয়জন সুসজ্জিত অশ্রু আরোহণ করিয়া বাদ্যোদ্দম ও অশেষবিধ জাঁকজমকের সহিত, ধনরত্নাদি বিতরণ করিতে করিতে শ্মশানে আসিয়া উপস্থিত হইলেন এবং তথায় আসিয়া মহারাজার শব পরিবেষ্টন করিয়া ছয়জনে উপবেশন করিলেন। মহারাজা অপুত্রক বিধায় তাঁহার জ্ঞাতপুত্র বর্তমান নবীন মহারাজা শাস্ত্রোক্ত ক্রিয়াদির পর চিতায় অগ্নি সমর্পণ করিলেন এবং দেখিতে, দেখিতে চিত্রাশয় মৃত ও জীবিত এক সঙ্গে ভস্মীভূত করিয়া ফেলিল।



শিখোয়াণ্ডি সঙ্গতিন জাতিত

দমন হইতে চলিয়া আসিতেছে, এবং ভারতের সর্বত্র সর্ব জাতিতে, বিশেষতঃ রাজপুত জাতির মধ্যে ইহা বদ্ধমূল হইয়া গিয়াছে। রাজপুতানায় যে কোন রাজার মৃত্যু হইলে রাণীরা শত বাধা-বিঘ্ন উপেক্ষা করিয়া, আত্মীয় স্বজনদের শত চেষ্টা বিফল করিয়া স্বৈচ্ছায় পতি চিত্রনলে দেহ ভস্মীভূত করিয়া থাকেন। এই দৈব, পবিত্র বিধি রোধ করা মানবের সাধ্যাতীত।” * যাহা হউক এজেন্ট বাহাদুরের আন্তরিক আগ্রহে পরিশেষে তিনি তাঁহার রাজ্যমধ্যে এই প্রথা রহিত করিতে চেষ্টা করিবেন স্বীকার করেন। ইহারই কয়েক দিনের মধ্যে ২৯শে অক্টোবর তারিখে কোটায় একটি সতীদাহ সংঘটিত হয়। লক্ষ্মণ নানক এক ব্রাহ্মণ মৃত্যুমুখে পতিত হইলে তাঁহার স্ত্রী সহস্রমুখার্থ সংকল্প করিয়া রাজার অনুমতি প্রার্থনা করিয়া পাঠাইলেন। ইহারই কয়েক দিন পূর্বে রাজা পলিটিক্যাল এজেন্টের নিকট সতীদাহ দমনে চেষ্টা করিবেন বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছিলেন; তাই সকলে সোৎস্রুকে রাজা কি করেন দেখিবার জন্য অপেক্ষা করিতে লাগিলেন; কিন্তু রাজা ব্যক্তিগতভাবে কোনরূপ বিঘ্ন জন্মাইতে অস্বীকার করিলেন। রাজ্যের প্রধান শান্তি রক্ষক যাইয়া অশেষ বিশেষে স্ত্রীলোকটাকে বুঝাইতে চেষ্টা পাইলেন এমন কি তাঁহার ভরণ পোষণের ভার সরকার হইতে দিতে চাইলেন, কিন্তু কিছুতেই কিছু হইল না। সতী বলিলেন “যে আমার অন্ন বস্ত্রের অভাব কি, আমার শত আত্মীয় আছে, সকলেই আমাকে ভরণ পোষণ করিতে সক্ষম; আর পুত্র, সে চিন্তা করিবার বা আমার অবর্তমানে তাঁহার কি অবস্থা দাঁড়াইবে, কে তাহাকে লালন পালন করিবে তাহা ভাবিবার

* Vide Quarterly Review Vol. 89. 1851. Article I by H. Wilson M. A. F. R. S.

আমার আর সময় নাই ; আমার প্রভুর সহিত মিলিত হইবার বিলম্ব হইয়া বাইতেছে, আপনারা অনুমতি করুন, আমি চিতারোহণ করিয়া জালা জুড়াই।” কিন্তু ইহাতেও কেহ সম্মত না হইয়া সকলে তাঁহাকে একটা ঘরে আবদ্ধ করিয়া তালা বন্ধ করিয়া রাখিলেন।* রাজ্যের মন্ত্রীরা যাইয়া পলিটিক্যাল এজেন্টকে বলিলেন যে সেই ঘরের তালা অপনা হইতে খুলিয়া গিয়াছে ও সতী ঘর হইতে বাহির হইয়া আসিয়াছেন। স্মৃতরাং এখন আর তাঁহাকে বাধা দেওয়া ভগবানের আদেশের বিরুদ্ধে কার্য্য করা হইবে। এই যুক্তির বলে তাঁহারা সতী হইতে অনুমতি দিলেন ; কিন্তু, এজেন্ট বাহাহরের দূত আসিয়া সতীকে রাজপ্রাসাদে লইয়া যাইয়া নিরস্ত করিতে প্রয়াস পাইলেন। কিন্তু কিছুতেই কিছু হইল না। তখন রাজ্যের প্রধান শাস্তিরক্ষক চিতা সজ্জায় অনুমতি দিলেন। দেখিতে দেখিতে ভারে ভারে কাষ্ঠ, ঘৃত, ধূপ, ধূনা, চন্দনাদি আসিয়া উপস্থিত হইল এবং সকলে সাজ সজ্জা করিয়া নদীতীরে শ্মশান ঘাটে যাইতে উত্তোগী হইলেন। এই কালে রেসিডেন্ট পুনরায় একজন দূত প্রেরণ করিয়া সতীকে নিরস্ত হইতে বলিয়া পাঠাইলেন। তিনি আসিয়া দেখিলেন ব্রাহ্মণেরা সতীকে ঘৃত ও কপূর অম্লিষ্ঠ করিতেছে। দূত আসিয়া সতীকে নিরস্ত করিতে চেষ্টা করিলে সমবেত জনমণ্ডলী উত্তেজিত হইয়া উঠিল এবং সতীকে লইয়া রাজ প্রাসাদে যাইয়া তার স্বরে মহারাজকে এজেন্টের পৌনঃপুনিক এই রূপ বাধা প্রদান হইতে তাহাদিগকে রক্ষা করিতে ও যাহাতে আর কখনও তাহাদের এইরূপ অপ্রত্যাশিত বাধা বিঘ্ন ও অসুবিধা সকল ভোগ করিতে না হয় তাহারই ব্যবস্থা

* এদেশের প্রথা এই ছিল যে ষথার্থ সতী কিনা পরীক্ষা করিতে হইলে তাহাকে একটা ঘরে আবদ্ধ করা হইত। যদি সেই ঘরের তালা আপনি খুলিয়া পড়িত আর সতী বাহিরে আসিতেন তবে তিনিই ষথার্থই সতী বলিয়া স্বীকৃত হইতেন।

করিতে কাতর নিবেদন জানাইল। দূতও সাহসে ভর করিয়া এই উত্তেজিত জন সমুদয়ের সহিত রাজ সন্নীপে উপস্থিত হইয়াছিলেন। তিনিও কাতর কণ্ঠে রাজাকে তাঁহার পূর্ব প্রতিজ্ঞা স্মরণ করাইয়া দিলেন। তখন সকলে সম্মুখে বলিয়া উঠিল, “যে দ্বার বন্ধ করিয়া ভগবানের অভিপ্রায় জানা হইয়া গিয়াছে এক্ষণে নিষেধ করিলে রাজ্য নাশ হইবে”। তখন রাজা উভয় সঙ্কটে পড়িয়া নিরপেক্ষতা জ্ঞাপন করিলেন; আর জয়ী জনতা দূতকে শাসাইয়া মহানন্দে সতীকে লইয়া শ্মশানে যাত্রা করিল। শ্মশানে রাজ প্রাসাদ হইতে দূত আসিয়া সতীকে কৌষেয় বস্ত্র ও অগন্ধারাদি উপহার দিল। সতী সেই সকলে সজ্জিত হইয়া চিতারোহণ করিয়া নিজদেহ স্বামীর দেহের সহিত ভস্মীভূত করিলেন।

এইরূপে মহামাণ্ড এজেন্ট বাহাদুরের চেষ্টাতে বিফল হইলই, অধিকন্তু তিনি স্বীয় দায়িত্বে এইরূপ বিপদ জনক বাধা ও মিত্র রাজ্যে অপ্ৰত্যাশিত গোলযোগ উৎপাদনের নিমিত্ত স্বীয় প্রভু বৃটিশ রাজের নিকট বিশেষরূপ তিরস্কৃত হইলেন। কোটার এজেন্টের এই ব্যর্থ প্রয়াস ও তজ্জনিত রাজনৈতিক গোলযোগের আশঙ্কা বৃটিশ রাজকে মিত্র ও করদ রাজ্যে সতীদাহ নিবারণ বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিতে আরও শক্তিত করিয়া তুলিল এবং এজেন্টগণের উপর এ বিষয়ে নিরপেক্ষ থাকিতে বিশিষ্ট আদেশ প্রদত্ত হইল। তাঁহারা এবিষয়ে এই কালে এতদূর সতর্কতা অবলম্বন করিয়াছিলেন, যে ১৮৪২ খৃষ্টাব্দে হায়দ্রাবাদের এজেন্ট এ বিষয়ে নীজাম বাহাদুরের সম্মতি পাইয়া উহা বৃটিশ গবর্ণমেন্টের অনুমোদন করিয়া লইতে চাহিলেও লর্ড এলেনবরা তাহাতে স্বীকৃত হয়েন নাই।

এইরূপ গোলযোগের মধ্যেই জয়পুর রাজ্যের তদানীন্তন রেসিডেন্ট ও নাবালক জয়প্রসাদপ্রতিপতির অবিভাবক, মেজর লাডলো এই বিষয়ে

হস্তার্পণ করেন। তিনি শাস্ত্র ও ব্রাহ্মণ এই দুইয়ের সাহায্যে উক্ত প্রথার বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হয়েন এবং এই বিষয়ে জয়পুর রাজগুরু সাহায্যপ্রার্থী হ'ন। রাজগুরু মনুতে এই প্রথার উল্লেখ নাই বলিয়া ইহাকে হিন্দুর অবশ্য কর্তব্য নহে বলিয়া মত প্রচার করেন। মেজর লাডলো জয়পুর রাজ দরবারের কার্য্যকরী সমিতির সভাপতি পদে অধিষ্ঠিত থাকায় অত্যাগ্রেসিডেন্ট অপেক্ষা রাজ্য মধ্যে তাঁহার শক্তি অসীম ছিল ও রাজসংসারেও তাঁহার প্রতিপত্তি বিশেষ রূপে ছিল। এক্ষণে রাজগুরুর সহায়তা লাভ করিয়া তিনি উক্ত প্রথা দমনে সফলতা লাভ করিবেন বলিয়া মনে করিতে লাগিলেন। জয়পুর রাজদরবারের সকল সভ্যই ভালবাসায় বা খাতিরে একে একে তাঁহার মতেই মত দিলেন এবং জয়পুর রাজের অধীনস্থ তিনটি সামন্ত রাজা এবং জয়পুরের সম্বিহিত অত্যাগ্রেসিডেন্ট রাজগণ সকলেই স্বীয় স্বীয় অধীনস্থ স্থান সকলে এই প্রথার বিরুদ্ধে আইন পাশ করিয়া দিলেন। কেবল জয়পুর-রাজ তখন নিভাস্ত বালক বিধায় এ প্রকার একটা গুরুতর বিষয়ে তাঁহাকে বাধ্য করিয়া তাঁহার সহী গ্রহণ করা হইল না। জয়পুর রাজ দরবারস্থ অত্যাগ্রেসিডেন্ট রাজার মোক্তারগণ নিজ নিজ দরবারে এ বিষয়ের বিশেষ তথ্য লিখিয়া পাঠাইলেন এবং মেজর লাডলো আরও দুই তিন জন অপর এসিডেন্টকে এ বিষয়ের সমস্ত কাগজ পত্র ও সঙ্গী বাহা এতাবত সংগৃহীত হইয়াছিল তাহা পাঠাইয়া দিলেন। কিন্তু, লাডলোর উদ্দীপ্ত রাজকর্মচারীগণ এ বিষয় অবগত হইয়া ঐ সকল কাগজপত্র ও নথী সরকারে বাজেয়াপ্ত করিয়া লইলেন। ইহাতে লাডলো এক দিকে যেমন অপদস্থ হইলেন তেমনি তাঁহার মনোকষ্টের সীমা রহিল না। এদিকে কিন্তু জয়পুর রাজ্যের এই ব্যাপারে সমস্ত করদ ও নিম্ন রাজগণের দরবারে এ বিষয়ে খুব আন্দোলন চলিতে লাগিল; এবং অনেকগুলি রাজ্য এই বিষয়ে আগ্রহের সহিত যোগ দিল, আর

কতকগুলি কিছুই করিল না। যখন একবৎসর ধরিয়া আন্দোলন চলিলেও কুতরাপি কোন রাজনৈতিক গোলযোগের কোন কারণ ঘটিল না, বা কোন করদ বা মিত্র রাজ দরবার এই সম্বন্ধে কোন প্রতিকূল মত প্রকাশ করিলেন না তখন ব্রীটিশ রাজ তাঁহার অধীনস্থ সমস্ত করদ ও মিত্র রাজ-গণকে এক সাকুলার জারি দ্বারা ইহাই জ্ঞাপন করিলেন যে, তাঁহারা সকলেই যেন নিজ নিজ রাজ্যে এই নতুন আইন বিধি বন্ধ করেন যে বিধবার পক্ষে সহনরণ নিষিদ্ধ নহে কিন্তু ঐ কার্যে যাহারা সহায়তা করিবে তাহারা সকলেই দণ্ডিত হইবে।

এই সাকুলার জারির সময় হইতেও আট মাস চলিয়া গেল তথাপি কোথাও এ সম্বন্ধে একটু বিরুদ্ধ আলোচনাও হইল না। তখন ১৮৪৬ অব্দের ২৩ আগষ্ট তারিখে ভারতের শক্তিশালী স্বাধীন নরপতিগণের শীর্ষ স্থানীয় জয়পুর দরবার এ বিষয়ে সর্ব প্রথম আইন বিধিবদ্ধ করিলেন। এতদ্বারা জয়পুর রাজ্য মধ্যে সতীপ্রথা নিষিদ্ধ হইল ও ঐ কার্যের সহায়তা কারীগণকে নরহত্যা অপরাধে অপরাধী করা হইবে বলিয়া ঘোষণা করা হইল। ভারতের তদানীন্তন গবর্নর লর্ড হার্ডিঞ্জ বাহাদুর তখন সিমলায় অবস্থিত করিতেছিলেন। তিনি এই সংবাদ প্রাপ্ত হইয়া তৎক্ষণাৎ মহামতি লাডলোকে ধন্যবাদ জ্ঞাপন করিয়া পত্র দিলেন, এবং ১৮১৬ অব্দের ২২ সেপ্টেম্বর গবর্নমেন্ট গেজেটে জয়পুরের এই ঘটনা নিবন্ধ করিয়া প্রকাশে জয়পুর দরবার ও লাডলোকে ধন্যবাদ প্রদান করিলেন। ইহার ফল এত সন্তোষজনক হইল যে ঐ বৎসর বড়দিন পর্বের পূর্বেই মহামাতা হার্ডিঞ্জ বাহাদুর আঠারটি রাজপুত রাজ্যের মধ্যে এগারটিতে এবং ষোলটি স্বাধীন রাজ্যের মধ্যে পাচটিতে অর্থাৎ সমগ্র ভারতবর্ষের ১৫ অংশের উপর হইতেও সতীদাহ প্রথা নিবারণে সমর্থ হইয়াছিলেন ; এবং পূর্ববর্তী বর্ষের মধ্যে গোয়ালিয়র প্রমুখ ভারতের সমস্ত করদ, মিত্র

ও স্বাধীন রাজাগণ একে একে এই আইন বিধিবদ্ধ করিয়াছিলেন ।
এতদিনে আসমুদ্র হিমাচল সমগ্র ভারতবর্ষে সতী চিতানল নির্ধাপিত
হইল ।

দেশান্তরে অভ্যর্থনা

প্রকৃত যাহা সহমরণ তাহা প্রাণের ব্যাপার। উহা স্বামী দ্বীর অকপট
প্রণয় হইতে সমুদ্ভূত। সুতরাং উহা দেশ, কাল, পাত্র বিবেচনা করেনা

বা কাহারও মুখাপেক্ষী হয় না; উহা সর্বদেশে

ইউরোপ

সর্বকালে সর্বজাতির মধ্যে প্রচলিত ছিল ও আছে।

এই যে সেদিন * দৈবদৃষ্টিতে “টিটানিক”

জাহাজ জলমগ্ন হইলে জাহাজের প্রধান কর্মচারী ও অসংখ্য পুরুষগণ শত
চেষ্টাতেও কতকগুলি ইউরোপীয় সাদা রমণীকে সুযোগ থাকিতেও তাঁহা-
দের স্বামীর পার্শ্ব হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া “জীবনতরীতে” নানাইতে সক্ষম
হইলেন না; তাঁহারা ছোট ছোট ছেলেনেয়েগুলিকে জীবন তরীতে
উঠাইয়া দিয়া নিজেরা মুহূর্তের মধ্যে ক্রব মৃত্যু জানিয়াও প্রাণপতিত স্বামীর
পার্শ্বে দণ্ডায়মান থাকিয়া হাসিতে হাসিতে আটলাণ্টিকের অনন্ত, অসীম
জলরাশির অতলতলে নিমগ্ন হইলেন—তাহাকে সহমরণ ব্যতীত আর কি
বলিব ?

* ১৯১২ খৃষ্টাব্দে ১৪ই এপ্রিল তারিখে প্রায় মধ্যরাত্রে টিটানিক জলমগ্ন হয়।

আবার সেদিন জাপান সম্রাট মহামাত্য মৎসুহিতের মৃত্যু সংবাদ ঘোষিত হইতে না হইতে প্রভুভক্ত বীরচূড়ামণি পোর্ট-আথার-বিজয়ী বীর

• নোগী যে পরজীবনে প্রাণপতিম প্রভুর সহিত সহস্র

জাপান মিলন বাসনায় স্বহস্তে স্বীয়জীবন নাশ করিলেন এবং

সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার চিরানুরক্তা স্ত্রী, প্রাণাধিক

প্রিয়পতির সহিত-সহস্র মিলিত হইবার আশায় আত্মনাশ করিলেন,—একটী

বটনাকেও সহমরণ ব্যতীত আর কি বলিব? আবার এই যে এখান ওখান

হইতে প্রায়শঃ সংবাদ পাই যে, পীড়িত স্বামীর আসন্নমৃত্যু আশঙ্কায় বা

মৃত্যুতে তদীয় অনুরক্তা স্ত্রী স্বীয় জীবননাশে চেষ্টা পাইয়াছিলেন বা কোনও

রূপে জীবন নাশ করিয়াছেন, ইহাফেও সহমরণ ব্যতীত আর কি বলিতে

পারি। তাই বলিতেছিলাম যে সহমরণ দেশ, কাল, পাত্র বিবেচনা করে

না। উহা পৃথিবীর সর্বদেশে সকল জাতির মধ্যে কখনও না কখনও

কোনও না কোনও আকারে সংঘটিত হইয়াছে ও হইতেছে।

অনেকে অনুমান করেন সতীদাহ প্রথা সর্বপ্রথম সিথিয়ান্সদের * মধ্যে

দৃষ্টমান ছিল এবং তাহাদের নিকট হইতে প্রথমে আর্য্য ক্ষত্রিয়গণ পরে

ব্রাহ্মণগণ ও তৎপরে ব্রাহ্মণেতর জাতি সকল

সিথিয়ান্স গ্রহণ করিয়াছেন। সিথিয়ান্সদের পরজীবনের প্রতি

বিশ্বাস অত্যধিক। তাহারা বিশ্বাস করে যে দেহীর

জায় তদীয় পরলোকগত আত্মাও ভোগবিলাসে রত হয়; সুতরাং

When the Greeks began to settle the north coast of Black Sea about the middle of the 7th Century B. C., they found the South Russian steppe in the hands of a nomadic race, whom they called Sythians.

Vide, Encyclopædia Britanica.



সতী সমাপ্তি—স্বর্গের প্রাণ

বিঃ বাণী দলভিন্ অঙ্কিত

তাহার তৃপ্তির নিমিত্ত ভোগবিলাসের উপকরণ সমস্তই তাহার উদ্দেশ্যে দেওয়া উচিত।* এই বিশ্বাসের বশবর্তী হইয়া তাহাদের কোনও আত্মীয়ের মৃত্যু হইলে, তাঁহার অবস্থানুযায়ী ভোগবিলাসের উপকরণাদি ও তাহার আত্মার সেবার জন্ত দ্বী ও দাসদাসী প্রভৃতি তাহার মৃতদেহের সহিত জলন্ত চিতায় ভস্মীভূত করিত। ইহাদের কোন বিশিষ্ট ব্যক্তি বা রাজার মৃত্যু হইলে, তাঁহার চিতানলে বহুতর দ্রব্যাদির সহিত তাঁহার মহিষীগণকে এবং দাস, দাসী, পাচক, সহিস প্রভৃতি বহুতর নরনারীকে জীবিত দগ্ধ করিত।† সিথিয়ান্সদের এই প্রথা বহুল পরিমাণে আর্য্যগণ গ্রহণ করিয়াছিলেন। হিন্দুগণের শ্রাদ্ধাদি কার্য্যে দানপ্রথাও মৃত্যুদ্বার প্রীত্যর্থ হইয়া থাকে। প্রচলিত সতীদাহের উদ্দেশ্যও ছিল মৃতের তৃপ্তিসাধন। মহাভারতের বিরাটপর্বে বুধা দ্রৌপদীর সাহচর্য্যলাভ করিতে যাইয়া মধ্যম পাণ্ডবের হস্তে বিরাট রাজশালক কীচক বিনাশপ্রাপ্ত হইলে পরদিবস প্রভাতে তাঁহার অন্ত্যেষ্টিক্রিয়ার সময়ে কীচকের ভ্রাতাগণ মৃত সহোদরের প্রেতাত্মার তৃপ্তিবিধান জন্ত প্রচ্ছন্নবেশা দ্রৌপদী দেবীকে বন্ধন করিয়া আনিয়া কীচকের সহিত এক জলন্ত চিতায় ভস্মীভূত করিবার উদ্যোগ করিয়াছিলেন। এই ঘটনায় আমরা প্রাপ্ত বিবরণের জাঙ্গল্যমান দৃষ্টান্ত প্রত্যক্ষ করি।*

এইরূপে হিন্দুর নানা প্রাচীন গ্রন্থ হইতে শত শত ঘটনা উদ্ধৃত করিয়া মৃত্যুদ্বার তৃপ্তির জন্ত ক্রিয়া বিশেষের অনুষ্ঠান করার বহু উদাহরণ দেখান যাইতে পারে।

† Vide, Balfour's Cyclopaedia Article Sati.

Also Herod IV. 71.

* মহাভারত বিরাটপর্ক উপকীচক বধ নামক—ত্রয়োবিংশতিতম অধ্যায় দ্রষ্টব্য।

আর্চিপ্লেগোর অন্তর্গত বালী ও লম্বক নামক স্থানদ্বয়ে অগ্ন্যাপি বহুতর
ব্রাহ্মণের বসতি আছে ও তাঁহাদের মধ্যে আজিও সহমরণ
প্রথা প্রচলিত আছে। এখানে সাধারণতঃ স্বামীর

আর্চিপ্লেগো

মৃত্যুর পর করীচের আবাতে স্ত্রী এবং স্থানবিশেষে
তাঁহার সহচরী বৃন্দকেও হত্যা করা হয়,
এবং কোনও কোনও স্থলে দগ্ধ করিবার প্রথাও দৃষ্ট হয়। তবে রাজার
মৃত্যুতে চিতাসজ্জা করিয়া সমস্ত ভক্ষ্মীভূত করাই প্রথা। এহলে মৃতের
চিতাপার্শ্বে একটা উচ্চ মঞ্চ নির্মিত হয়। বিধবা রমণী এই মঞ্চে উঠিয়া
পরলোকে স্বামীর সহিত মিলিতা হইবার নিমিত্ত, কতিপয় ক্রিয়া বিশেষের
অনুষ্ঠান করেন। পরে, স্বামীর চিতানল প্রবলভাবে প্রজ্জ্বলিত হইয়া উঠিলে
সতী ঐ স্থান হইতে ঝপ্পপ্রদান পূর্বক স্বামী চিতানলে আত্মদেহ ভক্ষ্মীভূত
করেন। কেবল পুরোহিতগণের স্ত্রীদের সহমরণ নিষিদ্ধ। “কে” সাক্ষরিত
একজন সাহেব এখানকার কয়েকটা ঘটনা প্রত্যক্ষ করিয়া লিপিবদ্ধ
করিয়া গিয়াছেন। তিনি অম্পোনন নগরে গান্ধি নামক এক ব্যক্তির মৃত্যুতে
তদীয় এক স্ত্রীর সহমরণ এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন, “গান্ধির তিন স্ত্রী তন্মধ্যে
সর্বকনিষ্ঠা যুবতী ও অত্যন্ত রূপবতী ছিল তাহার কোন সন্তানাদি হয় নাই।
গান্ধির মৃত্যুতে কনিষ্ঠাই সহমৃত্যু হইলেন। মৃত্যুর পরদিবস সতী স্নান
করিয়া খুব জাঁকাল পোষাক পরিচ্ছদ পরিধান পূর্বক তাহার আত্মীয়
স্বজনের মধ্যে থাকিয়া উপাসনা ও আমোদ আহ্লাদে সেদিন কাটাইয়া দিল।
ইতিমধ্যে আত্মীয়েরা, তাহাদের বাটীর প্রাঙ্গণে তিনহাত লম্বা ও দুইহাত উচ্চ
দুইটা বাঁশ ও কাষ্ঠের মঞ্চ নির্মান করিল। তাহার একটীর নিম্নে রক্ত ও জল
জমিবার জন্য একটা গর্ত কাটিল ও অপরটীর পার্শ্বে একটা কুঠারি মত
ঘেরা মঞ্চ নির্মান করিল। পরদিন বেলা চারিটার সময়ে মৃতদেহ এই মঞ্চে
আনয়ন করা হইল, এবং পুরোহিত তাহার দেহ হইতে আবরণ বস্ত্র অপ-

সারিত করিলে দুইজন আত্মীয় দেহের গোপনীয় স্থান হস্তদ্বারা আবৃত করিয়া রাখিল এবং অপরেরা জল দ্বারা ঐ দেহ উত্তমরূপে ধৌত করিল। পরে সকলে নানাপ্রকারে মৃতদেহের বেশবিভাষ করিয়া দিয়া চাঁপা, ক্যানেক্সা প্রভৃতি পুষ্পে ঐ দেহ সজ্জিত করিয়া দিল। পুরোহিত একটি রূপার বাটীতে “কর” নামক মন্ত্রপূত জল পূর্ণ করিল ও তাহাতে কয়েকটি পুষ্প রাখিয়া ঐ পুষ্পের সাহায্যে নানারূপ ভঙ্গিতে মন্ত্রোচ্চারণ করিতে করিতে ঐ মন্ত্রোপূত বারি প্রথমে কয়েকবার মৃতদেহে সিঞ্চন করিয়া পরে একখানি শ্বেতবর্ণের জালের মধ্য দিয়া সমস্তটুকু মৃতদেহে ঢালিয়া দিল ও পরে সর্বদেহে চাউলের গুড়া ও কুটিত পুষ্প বিলেপন করিয়া দিল। এইবার নানা পুষ্পমালা বিভূষিত হইয়া শ্বেতবস্ত্র পরিধান করিয়া, বহু রমণী পরিবেষ্টিত হইয়া প্রীতিশূন্য সৌম্যমুগ্ধ সতী, ধীর পদবিক্ষেপে আসিয়া ঐ মঞ্চে আরোহন করিলেন এবং তাঁহার হস্তদ্বয় উর্দ্ধে উত্তোলন করিয়া মৃতস্বামীর স্বর্গোদ্দেশে ভগবচ্চরণে প্রার্থনা করিলেন। অনন্তর উপস্থিত রমণীরা সতীর হস্তে একে একে, এক একটি ফুলের তোড়া প্রদান করিলেন। সতীও তাঁহার অঙ্গুলির মধ্যে ঐগুলি স্থাপন করিয়া তাঁহার মস্তকের উপর এক একবার হস্তোত্তলন করিয়া ঐগুলি প্রত্যেককে প্রত্যর্পণ করিলেন। এইরূপে কয়েকবার পুষ্পাদি আদানপ্রদানের পর সমবেত স্ত্রীলোকেরা সতীকে পরিবেষ্টন করিলেন এবং সতী আর একবার প্রার্থনা করিয়া স্বামীর মৃতদেহের মস্তক, বুক, নাভীদেশ, জাহ্নব এবং পদদ্বয়ে চুষন করিয়া মঞ্চোপরি ধীরভাবে দণ্ডায়মান হইলেন এইবার তাঁহার অঙ্গুলি হইতে অঙ্গুরীয়ক সকল উন্মোচিত হইল এবং সতী স্বীয় হস্তদ্বয় আড়াআড়িভাবে স্বীয় বক্ষে স্থাপন করিয়া স্থিরভাবে দণ্ডায়মান রহিলেন, এবং দুইজন রমণী তাঁহাকে হস্ত দ্বারা বেষ্টন করিলেন। এইবার তাঁহার একটি জ্ঞাতি ভ্রাতা তাঁহার সম্মুখে আসিয়া তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিল যে তিনি স্বইচ্ছায়

সহমৃত্যু হইতে প্রস্তুত আছেন কিনা? তত্বতরে সতী তাঁহার সম্মতি জ্ঞাপন করিলে ঐ ভ্রাতা, সতীকে এইরূপে কিরীচ বিদ্ধ করিয়া হত্যা করিবার অশ্রাধের সিমিত্ত ক্ষমা প্রার্থনা করিল, এবং এইবার কিরীচ গ্রহণ করিয়া ধীর ভাবে সতীর বাম পার্শ্ব বিদ্ধ করিল ও কিরীচ ফেলিয়া দিয়া দূরে বাইয়া দণ্ডায়মান হইল।* এইবার একজন বলিষ্ঠ আত্মীয় আসিয়া দৃঢ় হস্তে কিরীচ ধরিয়া তাহার বক্ষস্থলে আনুল বিদ্ধ করিয়া দিল। সতী যন্ত্রনাবাজক কোনও শব্দটী না করিয়া সেখানে পড়িয়া গেলেন; এবং তখন কয়েকটী আত্মীয় শীঘ্র শীঘ্র রক্ত মক্ষণ করিয়া তাঁহার প্রাণান্ত করিবার জন্ত সবলে তাঁহার সর্ব শরীর ডলিতে লাগিল ও ইহাতেও তাঁহার মৃত্যুর বিলম্ব দেখিয়া তাঁহার স্বন্ধদেশে পুনরায় আর একটি কিরীচের আঘাত করিয়া তাঁহার জীবনলীলা সাম্প করিয়া দিল।† তৎপরে সকলে ঐ সতীদেহ আনিয়া স্বামীর দেহ পাশ্বে রক্ষা করিল ও উভয় দেহই দ্বিতীয় মঞ্চ লইয়া গিয়া, স্বামীর মৃত দেহের ত্রায় সতীর মৃত দেহেরও স্নান, সজ্জাদি করাইয়া উভয় দেহই ধূপ, ধূনা, রজন প্রভৃতি দাহ পদার্থের দ্বারা আবৃত করিয়া, খেত বস্ত্রাচ্ছাদিত করিয়া, অস্থায়ী মঞ্চ গৃহে স্থাপিত করিল এবং সকলে মিলিয়া ঐ মঞ্চ গৃহে অগ্নি সংযোগ পূর্বক উভয় দেহ একত্রে ভস্মীভূত করিল।

* কোনও নিকটতম আত্মীয় বা জাতী ভ্রাতাই প্রথমে কিরীচ দ্বারা আঘাত করেন, ইহাই এতদেশের প্রথা। নিজ পিতা বা পুত্র দ্বারা নিহত হইবার প্রথা নাই।

† সময়ে সময়ে এই ব্যাপার আরও বীভৎস আকার ধারণ করে। মিঃ “কে” বলেন তিনি একদা একটী নারীকে আটস্থানে কিরীচ বিদ্ধ হইতে দেখিয়াছিলেন, কিন্তু তাহাতেও তাহার প্রাণবায়ু বহির্গত না হওয়ায় ক্ষীণ কণ্ঠে ঐ সতী বলিয়াছিলেন, “হে ছবৃত্তগণ তোমরা কি এক আঘাতে আমাকে মারিয়া ফেলিতে পার না?” এই বাক্যে এক জন গাভী এক কোপে ঐ সতীদেহ দুই ভাগে বিভক্ত করিয়া ফেলিল।

লব্ধক দ্বীপ বাসী গণের ত্রায় থেসিয়া দিগের মধ্যেও সহমরণ প্রথা বিদ্যমান ছিল। ইহারা সাধারণতঃ বহু বিবাহ করিত। এই সকল বিবাহিতা রমণীর মধ্যে শ্রেষ্ঠা প্রেমসীই কেবল স্বামীর সহিত পরলোকে মিলিত হইবার উচ্চ সম্মান ও সুযোগ প্রাপ্ত হইতেন ও কোনও নিকট আত্মীয় দ্বারা স্বামীর সমাধির উপর নিহত হইয়া স্বামীর সহিত সমাধিস্থ হইতেন।*

চীনদেশের অনেকস্থানে অद्याপি এই প্রথার প্রচলন দৃষ্ট হয়। কিন্তু ক্রমেই ইহার বিলোপ সাধন হইয়া আসিতেছে। পূর্বের সম্রাট বংশীয় ব্যক্তিগণের মধ্যে, বিশেষতঃ রাজপুরুষাদিগের মধ্যে কোনও ব্যক্তির মৃত্যু হইলে কেবল তাঁহার স্ত্রীগণের বলিয়া নহে ঐ সঙ্গে তাঁহার বহু অনুচরেরও প্রাণনাশ অবশ্যস্তাবী হইত।

১৬৬২ খৃষ্টাব্দে চীন সম্রাট ছুন-ত-ছুয় মৃত্যু হইলে, পরলোকে সম্রাটের কার্যে নিযুক্ত করিবার জ্ঞাত একশত রাজানুচরকে বধ করা হইয়াছিল। সম্রাটের রাত্রিকালে মৃত্যু হইয়াছিল। পরদিন প্রাতঃকালে নবীন সম্রাট কি-আং-হি সিংহাসনারোহন করিলে পর, মৃত সম্রাটের দেহ শবাধারে রক্ষিত হইয়া, অদৃষ্টপূর্বক জাঁক জমকে শত অনুচরের শবের সহিত সমাধিস্থ হইয়াছিল। কথিত আছে, মৃত সম্রাটের জননী, সম্রাটের এক বন্ধুকে সম্রাটের মৃত্যুর পর দিন জীবিত দেখিয়া আশ্চর্য্যান্বিত হইয়াছিলেন এবং ত্বরায় প্রাণ ত্যাগ করিয়া তাঁহার মৃত পুত্রের নিকট যাইতে তাঁহাকে আদেশ করেন। এইরূপে আদিষ্ট হইয়া উক্ত ব্যক্তি তাঁহার আত্মীয় স্বজনের নিকট বিদায় লইতে যাইলে, তাঁহারা তাঁহাকে পলায়ন করিয়া আত্ম রক্ষার্থ উপদেশ দিলেন। এদিকে তাঁহার রাজবাটীতে উপস্থিত

*Herod. V. 5.

হইয়া প্রাণ ত্যাগে বিলম্ব দেখিয়া রাজমাতা, জনৈক রাজকর্মচারীকে দিয়া চীনদেশের প্রথালুয়ারী * তাঁহার নিকট একটা বাস্কে একগাছি রেশমী দড়ি ও কিছু অলঙ্কার প্রেরণ করিলেন। কিন্তু ঐ রাজবন্ধুটি, মৃত বন্ধুর সান্নিধ্য অপেক্ষা জীবিত আত্মীয়গণের সহবাস অধিকতর বাঞ্ছনীয় মনে করিয়া প্রাণ-ত্যাগে ইতস্ততঃ করিলে সমাগত রাজকর্মচারী তাহাকে অনতিবিলম্বে মৃত সম্রাটের নিকট যাইবার সুপারামর্শ প্রদান করিলেন, কিন্তু তাহাতেও তাঁহার প্রাণের মমতা না কমিলে তিনি স্বহস্তে উক্ত রাজবন্ধুকে তৎক্ষণাৎ রাজ সমীপে যাইতে সাহায্য করিলেন। কেননা, তাঁহার প্রতি রাজমাতার ঐক্লপ আদেশ ছিল। এইরূপে শত অলুচয়কে বধ করিয়া তাহাদের মৃতদেহের সহিত সম্রাটের শবাধার উপযুক্ত সমারোহে পিকিং হইতে চব্বিশলিগ উত্তরে মাঞ্চুরিয়ায় লইয়া যাইয়া বহু সম্মানে তথায় সমাহিত করা হইল।

এই ঘটনা উপলক্ষ করিয়া ফাদার স্ক্যাল নামক জনৈক ইংরাজ, তাঁহার ইউরোপবাসী কোন বন্ধুকে লিখিয়াছিলেন যে এই চব্বিশ বর্ষ বয়স্ক যুবা সম্রাট তাঁহার সপ্তদশ বর্ষব্যাপী রাজত্ব কালের মধ্যে, একদিনও আমাকে করুণা ও শ্রদ্ধা দেখাইতে ক্লপনতা করেন নাই; সুতরাং, ইহার মৃত্যুতে আমি যে অত্যন্ত শোকার্ত হইব ইহা নিতান্ত স্বাভাবিক। এই বুদ্ধিমান শক্তিদর সম্রাট, তাঁহার অল্পকাল ব্যাপি রাজত্বের মধ্যে আমার পরামর্শে চীন রাজ্যের বহুতর কল্যাণ সাধন করিয়াছেন ও এই রূপে তাঁহার অকাল মৃত্যু না হইলে বোধহয় আরও বহুতর কল্যাণ সাধিত হইত।

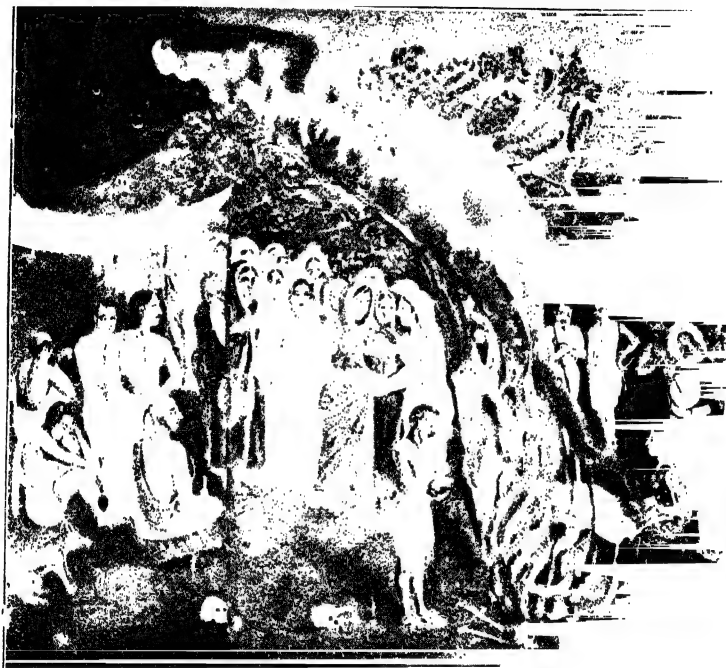
আর একজন ইংরাজ ফু-ফু নামক স্থানে দৃষ্ট আর একটা সহমরণের

চীনদেশে কোনও উচ্চপদস্থ রাজ কর্মচারী বা রাজ-জাতির উপর রাজকোপ পতিত হইলে, তাহাকে প্রকাণ্ড দরবারে আনিয়া প্রাণান্ত না করিয়া তাহার নিকট গোপনে একটা বাস্ক প্রেরণ করিবার প্রথা আছে। ঐ বাস্কে কিছু উপহারের সহিত একগাছি মজবুত রেশমী দড়ি পাঠান হয়। ইহার অর্থ এই বুদ্ধিতে হইবে যে, মহামান্য সম্রাট কর্তৃক তাঁহার মৃত্যু আদেশ প্রচারিত হইয়াছে এবং ঐ প্রেরিত রজ্জুর সাহায্যে তিনি যেন অবিলম্বে প্রাণ ত্যাগ করেন।

এইরূপ উল্লেখ করিয়াছেন ;—“এক দিন দেখি যে, আমার বাসার সম্মুখে এক মহাজনতা মহা উৎসাহে ‘ও জাঁক জমকে চলিতেছে। তাঁহাদের সহিত বহুতর’ বাজনা ‘ও সং, সারি দিয়া চলিয়াছে, আর সর্ব্ব শেষে একখানি চতুর্দোলে একটি চীন দেশীয় অনিন্দ্য সুন্দরী যুবতী বিবাহের সাজে সজ্জিত হইয়া চলিয়াছে। কেবল তাঁহার মুখ খানি বিবাহের কণ্ঠার ত্রায় ঢাকা না হইয়া অনাবৃত ছিল। লোককে জিজ্ঞাসা করিয়া জানিলাম যে, যুবতীর স্বামীর মৃত্যু হইয়াছে, তাই তিনি সহমরণে কৃতসঙ্কল্পা হইয়া, গ্রামবাসী গণের নিকট চির বিদায় লইতে এইরূপে গ্রাম প্রদক্ষিণ করিতেছেন। এত জাঁক জমকের কারণ জিজ্ঞাসায় শুনিলাম, শর্গে স্বামীর সহিত পুনর্জন্ম হইবে তাই প্রথম মিলনের ত্রায় এ মিলনেও জাঁকজমক করা এখানকার প্রথা। সে দিন ১৬ই জানুয়ারী, আমি ও আমার একবন্ধু হুজনে নান্টে * নামক স্থানে গেলাম। দেখিলাম সেখানে অত্যন্ত জনতা হইয়াছে। যেদিকে দৃষ্টিপাত করি কেবল অগণিত নর মুণ্ড ব্যতীত আর কিছুই দৃষ্টিপথে পতিত হয় না। দেখিলাম সতীর তঞ্জাম ইতিপূর্বেই সেখানে আনা হইয়াছে। সম্মুখে দুইটা মঞ্চ নির্ম্মিত হইয়াছে। একটা অপেক্ষাকৃত নিম্নে তাহাতে একখানি টেবিল, ও অপরটা কিছু উচ্চ, তাহাতে দুইদিক দুইটা উচ্চ খুঁটিতে একটা আড় বাঁধা ও উহা হইতে একগাছি রেশমী রজ্জু প্রলম্বিত। ঐ রজ্জুর শেষপ্রান্তে একটা ফাঁশ ও তাহাতে একখানি ক্রমাল বাঁধা ও ঐ ফাঁশ লাগাইল পাইবার জন্ত তন্নিম্নে একখানি চেয়ার সংস্থাপিত। এই মঞ্চ দুইটির উপর একটা কৃষ্ণবর্ণের চন্দ্রাতপ খাটান রহিয়াছে। নীচের মেজের চতুঃপার্শ্বে সতীর আত্মীয় স্বজনগণ বসিয়া রহিয়াছেন ও একজন চীনরাজকর্ম্মচারীও তথায় উপবিষ্ট আছেন। পূর্বে

* Nantae is the seat of foreign Settlement and southern suburb of Fu-Chu-Fu.

এইরূপ ঘটনায় দুইজন করিয়া ম্যাজিস্ট্রেট ঘটনাস্থলে উপস্থিত হইতেন। কোনও সময়ে শেষ মুহূর্ত্তে সতীর ধৈর্য্যচ্যুতি হওয়ায় সহমরণ ঘটতে পারে নাই, তদবধি একপস্থলে উচ্চ রাজকর্মচারী না আসিয়া একজন্ম নিম্নতম কর্মচারী আসিয়া ঘটনা প্রত্যক্ষ করিবার নিয়ম হয়। যাহা হউক সেদিন এই অসংখ্য নরশ্রেণীর মধ্যে আমি সমাপেক্ষা স্থির শাস্তমূর্ত্তি দেখিয়া হিলাম ঐ সতীর, তিনি কেমন সংযতভাবে হাসিয়া হাসিয়া আহার করিলেন যেন সত্যি সম্মুখে তাঁহার বিবাহ বাসর ও তিনি বিবাহ ভোজে ভোজন করিলেন। ভোজনান্তে তিনি সকলকে প্রণাম করিয়া আত্মীয় স্বজনের নিকট বিদায় গ্রহণ করিলেন ও নিজহস্তে চতুর্দিকে চাল ছড়াইয়া দিয়া তাঁহার ভ্রাতার হস্তধারণপূর্ব্বক ধীরে ধীরে উচ্চমঞ্চে ফাঁসীর নিয়ে উপস্থিত হইয়া উক্ত রজ্জুপ্রান্তস্থিত ফাঁশ ধরিতে চেষ্টা করিলেন; কিন্তু ফাঁশটা কিছু অধিক উচ্চ হওয়ায় তিনি উহা লাগাইতে পারিলেন না। তাই তাঁহার ভ্রাতা তাঁহাকে উঠু করিয়া ধরিলেন। তিনি স্বহস্তে ঐ ফাঁসী টানিয়া গলায় পরিলেন ও ফাঁসের গোড়াটা পিছনে টানিয়া দিয়া রাক্ষা ক্রমাল দিয়া মুখখানি ঢাকিয়া ফেলিলেন ও ভাইকে ইঙ্গিতে ছাড়িয়া দিতে বলিলেন। ভাই ছাড়িয়া দিলে সেই সতী-দেহ শূন্যে ঘুরিয়া ঘুরিয়া ঝুলিতে লাগিল ও তিনি হাতে তালি দিতে লাগিলেন। এই সময়ে চতুর্দিকে জনকোলাহল কমিয়া গেলে। সকলের দৃষ্টিই সতীর দিকে। দেখিতে দেখিতে, হাত তালি থামিয়া গেল ও হাতছথানি পার্শ্বে ঝুলিয়া পড়িল ও সব শেষ হইল। অতঃপর প্রায় পনের মিনিট পরে সতীদেহ রজ্জু কাটিয়া ভূমিতে নামান হইল ও ঐ রজ্জুর অতি সামান্য অংশ পাইবার জন্য জনতার মধ্যে যে আগ্রহ ও ছড়াছড়ী পড়িয়া গেল তাহা অবর্ণনীয়। অতঃপর সতীদেহ পুনরায় তজ্জামে করিয়া শত হস্ত দূরস্থিত মন্দিরে বহন করিয়া লইয়া যাওয়া হইল। সেখানেও সতীর শেষ মূর্ত্তি দেখিতে অত্যন্ত জনতা হইয়াছিল।



ସତୀଦାହ

ଶିଶୁ କୁମାର ନାଥ ମୁଖୋପାଧ୍ୟାୟ ଲେଖିତ

মৃত্যুভেদে প্রাণহীনতা

দেশ ভেদে যেমন সহমরণের প্রকার ভেদ পরিলক্ষিত হইত, তেমনি আবার একই দেশে বিভিন্ন জাতির মধ্যে সহমরণ প্রথার প্রকার ভেদ পরিদৃষ্ট হইত। কেহ মৃত পতির সহিত অলস্তু চিতায় প্রাণাস্ত করিত, কেহ মৃত স্বামীর দেহের সহিত সমাহিত হইত, কেহবা অত্যাধিক জীবন নাশ করিত। এইরূপে নানামতে মৃত পতির সহিত সহমৃত্যু হইবার প্রথা ভারতবর্ষে প্রচলিত ছিল।

সাধারণতঃ অস্তিম দশায় চিকিৎসক নাড়ী দেখিয়া গঙ্গা যাত্রায় বাবস্থা দিলেই সাধবী স্ত্রী সহমৃত্যু হইবার সঙ্কল্প ব্যক্ত করিতেন।

সাধারণ প্রথা কোনও স্থলে এমনও দেখা গিয়াছে যে, কোনও সাধবী স্ত্রী, আসন্ন-মৃত্যু প্রাণাধিকপ্রিয় পতিকে অস্তিমকালে বৃত্তা ক্লেশ দিয়া গঙ্গা-যাত্রা করিতে দেন নাই, কেননা তাঁহার বিশ্বাস যে স্বামীর মৃত্যু হইলে তিনি যখন অনতি বিলম্বেই সহমৃত্যু হইবেন তখন তাঁহার সেই পুণ্যকর কার্যে স্বামীর সদগতি অবশ্যস্তাবী। এ ক্ষেত্রে স্বামীকে গঙ্গাযাত্রা

করিয়া ক্লেশ দেওয়া অনর্থক। যদি তিনি সহমৃত্যু না হইতেন তবে বটে তাঁহার পতির উদ্ধারার্থে পতিত পাবনি, কলুষ নাশিনী, সত্ত্ব পাপসংহন্ত্রী, সুরধুনীর সাহায্য প্রয়োজন হইত! স্বামীর আসন্ন-মৃত্যুক্ষেত্রে মৃত্যুরপর ব্যতীত পত্নীর পক্ষে এরূপ সঙ্কল্প ব্যক্ত করিবার দৃষ্টান্ত অতি বিরল; তবে যে স্বামী স্ত্রীর উভয়েরই উত্তম স্বাস্থ্য থাকিতেও এরূপ সঙ্কল্প আদৌ হইত না তাহা বলা যায় না। নিম্নে এইরূপ একটা ঘটনার উল্লেখ করা যাইতেছে।

১৮০২ খৃষ্টাব্দে, কলিকাতার সন্নিহিত খড়দা নামক স্থানে রামহরি নামধেয় জনৈক ব্রাহ্মণ বাস করিতেন। তাঁহার তিন, স্ত্রী তন্মধ্যে একটি ছিল পাগল ও একটীর সহিত তিনি কখনই সহবাস করেন নাই এবং অপরটীর গর্ভে একটি পুত্র হইয়াছিল। এই পুত্রবতী স্ত্রীটি যৌবনে একদিন স্বামীর দেহ স্পর্শ করিয়া প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইয়াছিলেন, যে যদি তাঁহার পূর্বে স্বামীর মৃত্যু হয় তবে নিশ্চয়ই তিনি সহমৃত্যু হইবেন। ব্রাহ্মণ পাটনায় চাকরী করিতেন তাই উক্ত স্ত্রীটি তাঁহাকেও প্রতিজ্ঞাবদ্ধ করেন যে যদি কোনদিন পাটনাতেই তাঁহার মৃত্যু হয় তবে যেন তাঁহার মৃতদেহ খড়দায় পাঠাইবার জন্য তিনি ব্যবস্থা করিয়া যান।

ব্রাহ্মণের পাটনাতেই মৃত্যু হয়। তাঁহার নির্দেশক্রমে তাঁহার তত্রস্থ বন্ধুবান্ধবগণ তাঁহার মৃতদেহ একটি বাগ্জে বদ্ধ করিয়া নৌকাযোগে খড়দায় প্রেরণ করেন। ঐ নৌকা খড়দার ঘাটে উপস্থিত হইলে সমস্তগ্রামে ঐ সংবাদ প্রচারিত হইয়া পড়িল এবং ব্রাহ্মণের অঙ্গীকৃত পত্নী সহমরণে এক্ষণে ভীতা হইয়া বিলাপ ও ক্রন্দন করিতে লাগিলেন। কালক্রমে ব্রাহ্মণের ঐ পুত্র এখন যৌবনে পদার্পণ করিয়াছিল, সে তাহার মাতাকে তাঁহার প্রতিজ্ঞা স্মরণ করাইয়া বারম্বার সহমরণে তাঁহাকে উত্তেজিত করিল, এমন কি কঠোর ভাবে মাতাকে কত কটুকথা বলিল, কিন্তু কিছুতেই তাহার মাতা

সহমৃত্যু হইতে স্বীকৃত হইলেন না, উপরন্তু তিনি ক্রন্দনরোলে পল্লী মুখরিত করিয়া তুলিলেন। এদিকে, ব্রাহ্মণের সেই পাগলিনী পত্নীটি, ব্রাহ্মণের মৃত্যু সংবাদ পাইয়া ব্রাহ্মণের বাটীতে আসিয়া সপত্নীকে সহমৃত্যু হইতে অনিচ্ছুক দেখিয়া, স্বয়ং সহমৃত্যু চাইবার ইচ্ছা প্রকাশ করিল। বহুলোকে তাহাকে মৃত্যুর ভীষণতা জানাইয়া নিরস্ত করিতে প্রয়াস পাইল; কিন্তু সে একান্ত জেদ করিয়া সহমরণে কৃতসঙ্কল্প হইয়া ভীত সপত্নীকে নানামতে তিরস্কার করিল। এই সময়ে ব্রাহ্মণের সেই অনাদৃত দ্বিতীয়া পত্নীটিও সহমৃত্যু হইবার উদ্দেশে ব্রাহ্মণের বাটী আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তিনি মাত্র বিবাহের দিন ব্যতীত, কখনও স্বামীর অঙ্গ স্পর্শ করেন নাই। এক্ষণে পরলোকে স্বামীর প্রেমলাভের আশায় সোৎসাহে সহমৃত্যু হইতে আসিলেন। তখন চারিদিকে সহমরণের উদ্যোগ আরম্ভ হইল এবং গঙ্গাতীরে চিতা সজ্জা করা হইল। পাগলিনীর পদদ্বয় এতাবৎ একগাছি শিকলে আবদ্ধ ছিল, এক্ষণে তাহা কাটিয়া দেওয়া হইলে, পাগলিনী অগ্রসর হইয়া তাহার স্বামীর সেই গলিত ও বিকৃত শব প্রত্যক্ষ করিয়া ভয়ে চীৎকার করিয়া উঠিল এবং উহা তাহার স্বামীর দেহ নহে, উহা একটি মৃত গাভীর দেহ এই কথা বলিয়া কিছুতেই ঐ শবের সহিত সহমৃত্যু হইতে চাহিল না। তখন সকলে তাহাকে ছাড়িয়া দিয়া একমাত্র ঐ সাধবী দ্বিতীয়া পত্নীর সহমরণ ক্রিয়া সম্পন্ন করিল।” *

কোনও কোনও পরিবারে সহমরণ প্রথা বংশানুক্রমিক ছিল, আবার কোনও কোনও বংশে এ প্রথার প্রসার আদৌ ছিল না। স্বামীর মৃত্যু

হইলে সাধারণতঃ এই কয়েকটি বিষয় নিরক্ষর হিন্দু স্ত্রীকে
 সতী কেন
 হয় সহমৃত্যু হইতে প্রলুব্ধ করিত;—

* উন্মাদিনী স্ত্রীর সহমরণের দৃষ্টান্ত ইতিহাসে বিরল নহে। ১৮১৩ অব্দের জানুয়ারী মাসে জেলা নদীয়ার অধীন বজরাপুর গ্রামে রঘুনাথ শর্ম্মার মৃত্যুতে, তাহার পাগলিনী পত্নী সহমৃত্যু হইলেন। এইরূপ বহু ঘটনার উল্লেখ নানা স্থানে প্রাপ্ত হওয়া যায়।

১। স্বামীর প্রতি আন্তরিক আনুরক্তি।

২। ঋতি, স্মৃতি, পুরানাদি শাস্ত্র সমূহে সতীদাহের উচ্চ মহিমা কীর্তিত হইয়াছে বলিয়া তাঁহাদের বিশ্বাস এবং তদনুযায়ী স্বামীকে সর্বপাপ হইতে বিনিমুক্ত করিয়া, তৎসহ ত্রিংশসহস্র বৎসর স্বর্গভোগের বাসনা।

৩। আবহমানকাল প্রচলিত দেশগত বা বংশগত আচরিত প্রথা।

৪। মুহর্তের জন্ত চিতানলে কষ্ট পাইয়া অনন্তকাল সুখভোগের পস্থা করা ও বৈধব্যের ব্রহ্মচর্যাজনিত কঠোর ক্লেশের হস্ত হইতে নিষ্কৃতি লাভ।

৫। প্রাতঃস্মরণীয়া সতী-স্বাধ্বীগণের মধ্যে অন্যতমা হইবার যশঃস্পৃহা।

৬। জীবনকে ক্ষণভঙ্গুর বলিয়া হিন্দুর সাধারণ বিশ্বাস ও তজ্জনিত জীবনের প্রতি মমতারাহিত্য।

পতির মৃত্যু হইলে যে সকল স্ত্রী স্বেচ্ছায় সহমৃতা হইতেন, তাঁহাদের মনে নানা চিন্তা ক্রীড়া করিত। তাঁহারা ভাবিতেন; “স্বামীর মৃত্যুর পর স্ত্রীর আর পৃথিবীতে থাকা কিছুতেই কর্তব্য নহে। সতীর মনোভাব পুত্রাদির স্নেহ ও ভক্তি কখনই পতিপ্রেমের অনুরূপ হইতে পারে না। যে গৃহে এতদিন সর্বময়ী কত্রী ছিলাম, এখন সেখানে একরূপ নগণ্য হইয়া থাকিতে হইবে; বিশেষ বৈধব্য যন্ত্রনাভোগ করিয়া সারাজীবন দয়্য হওয়া অপেক্ষা ক্ষণিক জালা সহ করিয়া অনন্তকালের জন্ত জুড়ান ভাল। মৃত্যু যন্ত্রণা, সে তো একদিন ভোগ করিতেই হইবে, তবে এমন স্বর্গপ্রাপ্তির শুভ যোগ ত্যাগ করিব কেন? আমার পূর্বে কত শত শত সতী-স্বাধ্বীতো এমনি করিয়া চিতানলে প্রাণ বিসর্জন দিয়াছেন, তবে আমার ভয় কি?”—এতো গেল যাঁহারা স্বেচ্ছায় সহমৃতা হইতেন তাঁহাদের উক্তি। কিন্তু স্থানে স্থানে যেখানে অর্থের আশায় বা কুলটা স্ত্রীর হস্ত হইতে বংশের

মর্যাদা রক্ষা করিবার জন্য দীর্ঘভাবে সহমরণের নামে জীহতা হইত, সেখানে সহমরণ বীভৎশ ব্যাপারে পরিণত হইত। কিন্তু, ইচ্ছাকৃত সতীর তুলনায় এরূপ সতীদাহের দৃষ্টান্ত বিরল। পরন্তু ইতিহাস আলোচনা করিলে দেখা যায় যে যখনই কোনও জীলোক সহমৃত্যু হইবার সংকল্প প্রকাশ করিতেন, তখনই, তাঁহার পুত্র কন্যাদি আত্মীয় স্বজনগণ তাঁহাকে এই ব্যাপার হইতে নিবৃত্ত করিতে প্রয়াস পাইতেন। * তাহাতে তাঁহারা কখনও সফলকাম হইতেন কখনও হইতেন না।

* “Violence was seldom used to compel woman to ascend pile, nay that after she has declared her resolution, her friends use various arguments to discover whether she be likely to persevere or not. (If she goes to water side and then refuse to burn, they consider it a disgrace to family). It is not uncommon for them to demand proof of her resolution by obliging her to hold her finger in fire if able safe, if otherwise they remain deaf to whatever she says”.

Vide Ward's Hindu Mythology p. 113.

“But with a very rare exception, the Sutte has been a voluntary victim”—The Quarterly Review Vol. 89-1851 p. 262.

“In all cases they are understood to be willing victims.”

History of the Punjab Vol. I p. 170.

“Abul Fozel informs us that—“all his wives embrace the corpse and notwithstanding their resolutions advice them against it, they expire in flames with greatest cheerfulness.”

Ayeeni Achburi V. p. 529.

Col. Tod taking nearly the same view of the subject says in his Rajstan Vol. I Chap. XXIV, “that the stimulant of religion requires no aid even in the timid female of Bengal, who, relying on the promise of regeneration lays her hand on the pyre with the most philosophic composure.”—Dibois Description of the manners etc of the people of India. pp 240-45. Also Vide Hindu p. 297.

যে স্থলে সতী কিছুতেই সংস্কল্প ত্যাগ করিতে চাহিতেন না, সে স্থলে শেষ মুহূর্ত্ত পর্য্যন্ত চিতানলের অসহ যন্ত্রণা সহ করিয়া তিনি সহমৃতা পরীক্ষা হইতে পারিবেন কিনা, শেষে চিতাভ্রষ্টা হইয়া বংশে কলঙ্ক কালিমা লেপন করিবেন কিনা, তাহারই পরীক্ষার্থ তাঁহার কোন অঙ্গ প্রত্যঙ্গ প্রক্ষলিত দীপ শিখায় দগ্ধ করিয়া দেখা হইত। যদি অগ্নান বদনে এই যন্ত্রণা তিনি সহ করিতে সক্ষম হইতেন, তবেই তাঁহার সঙ্কল্পে সকলে যোগদান করিত ; অন্যথা বল প্রয়োগে তাঁহাকে নিবৃত্ত করা হইত বা কচিৎ কাহাকেও জলন্ত চিতায় নিক্ষেপ করা হইত। কোনও কোনও স্থলে এমনও দেখা গিয়াছে যে অল্পবয়স্কা বালিকা বা অশীতিপর বৃদ্ধা বিধবা হইলেও ঐ কঠোর অগ্নি পরীক্ষা হইতে পরিত্রাণ পাইত না।

১৮০২ খৃষ্টাব্দে কলিকাতা সন্নিহিত বড়িবা নামক স্থানে একটা অষ্টম বর্ষীয়া বালিকা সহমৃতা হইলেন। তিনি চিতাগ্নির নিদারুণ যন্ত্রণা সহ করিতে পারিবেন কিনা তাহাই পরীক্ষার্থ, শ্মশানে যাইবার পূর্বে তাঁহার হস্তে এক খণ্ড জলন্ত অঙ্গার স্থাপন করিয়া পরীক্ষা করা হইয়াছিল, এবং এই কঠোর অগ্নি পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইলে তাঁহাকে সহমরণে অনুমতি দেওয়া হইয়াছিল। *

১৮০৪ অব্দে উলা নিবাসী হরিনাথ শর্ম্মার মৃত্যুতে তাঁহার অষ্টম বর্ষীয়া বালিকা স্ত্রী সহমৃতা হইলেন। যখন স্বামীর মৃত্যু সংবাদ আসিল তখন, ঐ বালিকা পাড়ায় ছোট ছোট বালিকার সহিত খেলা করিতেছিল। ইহার কিছুক্ষণ পূর্বে বালিকা তাহার অত্যাচারী খুড়ীর নিকট তিরস্কৃত হইয়া মরণে কৃতসংকল্পা হইয়াছিল। এক্ষণে এইরূপে মৃত্যুর স্বযোগ প্রাপ্ত হইয়া সে আত্মীয় স্বজনের কোন কথাই না শুনিয়া সহমরণের জন্ত

প্রস্তুত হইল। কথিত আছে বালিকা চিতায় স্বামীদেহ আলিঙ্গন করিয়া শয়ন করিবা মাত্র তাহার প্রাণবায়ু বহির্গত হইয়াছিল। তখনও চিতাঘ্নি বিশেষ প্রজ্জ্বলিত হয় নাই বা আদৌ তাহার অঙ্গস্পর্শ করে নাই। এই ব্যাপারে সতীশিরোমণি বলিয়া বালিকার খ্যাতি দেশব্যাপী হইয়াছিল, কেননা, তৎকালে লোকের ধারণাছিল যে,—যে রমণী স্বামীর মৃত্যু সংবাদ কর্ণে শুনিবামাত্র বা চিতাঘ্নি দেহস্পর্শ করিবার পূর্বেই প্রাণত্যাগ করে সেই সতী শিরোমণি বলিয়া স্বর্গে পূজিতা হয়।

গলিত দন্ত, পলিত কেশ, লোলচক্ষু, চলচ্ছক্তিহীন, অশীতিপর বৃদ্ধা; যে আর কিছুদিন মাত্র এই ধরাধামে জীবিত রহিত তাহারও এই অগ্নি পরীক্ষার হস্ত হইতে নিস্তার ছিল না। ১৭৯১ খৃষ্টাব্দে বঙ্গের তথা ভারতের, অধিতীয় নৈমগ্নায়িক নবদ্বীপ নিবাসী, মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্রের সভাপণ্ডিত মহামহোপাধ্যায় গোপাল ন্যায়লঙ্কার মহাশয়ের মৃত্যুতে তাঁহার অশীতি বর্ষ বয়স্কা সহধর্মিণী এই অগ্নি পরীক্ষা দিয়া জলজিতারোহণ করেন।

১৮০৯ অব্দে শান্তিপুর নিবাসী রামচন্দ্র বসুর মৃত্যুতে তাঁহার ৮৫ বৎসর বয়স্কা পত্নী, ঐরূপ পরীক্ষান্তে সহমৃত্যু হয়েন। *

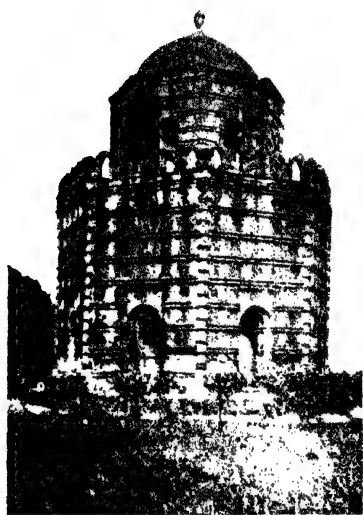
নদীয়া মাটিয়ারী নিবাসী নারায়ণ চন্দ্র মল্লিকের নবতী বর্ষ বয়স্কা সাধ্বী সহধর্মিণী স্বামীর মৃত্যুতে ইচ্ছা মৃত্যু বরণ করেন।

সতীদাহ বীভৎস আকার ধারণ করিত যখন কোনও একটা পুরুষের মৃত্যুতে তাহার অসংখ্য স্ত্রীকে ধরিয়া আনিয়া তাহার চিতানলে আহুতি দেওয়া হইত। তখন দেশে কোলিনা প্রথার বহুল প্রসার থাকায় এক একজন পুরুষ বহু রমণির পাণিগ্রহণ করিত আর সেইরূপ একটা পুরুষের মৃত্যুতে অসংখ্য রমণীকে চিতানলে আহুতি দেওয়া হইত। কেননা, তখন

রমণীগণের স্বাভাবিক পত্নানুরাগ অপেক্ষা সামাজিক রীতি ও শাস্ত্রের অনুশাসন অধিকতর শক্তিশালী হইয়া সামাজিক এই প্রথায় ইন্ধন সংযোগ করিতেছিল।

ফোট উইলিয়ম কলেজের দ্বিতীয় সংস্কৃত শিক্ষক রামনাথ উলাগ্রামে সংঘটিত এইরূপ একটা ঘটনার উল্লেখ করেন। তিনি বলেন, উলা নিবাসী মুক্তারাম মুখোপাধ্যায়ের মৃত্যু হইলে তাঁহার ১৩ জন স্ত্রী সহমৃত্যু করেন। ঐ ব্যক্তির স্মৃৎসং চিতা বহু স্ত্রী কবলিত্ত করিয়া ভীষণ বেগে প্রজ্জ্বলিত হইলে তাঁহার আর একটা পত্নী সহমরণের জন্ত প্রস্তুত হইয়া স্নানাদি সমাপনান্তে যখন চিতা সমীপে মন্থোচ্চারণ করিতে ছিলেন তখন তাঁহার হৃদয়ে ভয়ের সঞ্চার হওয়ায় তিনি পলাইয়া প্রাণ রক্ষা করিতে চেষ্টা করেন, কিন্তু তাঁহার পুত্র মাতার এই অভিসন্ধি বুঝিতে পারিয়া তাঁহাকে তৎক্ষণাৎ ঠেলিয়া চিতায় নিক্ষেপ করিলেন। ঐ হতভাগিনী তখন অনন্যোপায় হইয়া আত্মরক্ষার্থ, সমীপবর্তিনী তাহার অপর এক সপত্নীকে জড়াইয়া ধরিল এবং ঢালুনদী তটে তখন উভয়ে গড়াইয়া গড়াইয়া বেগে প্রজ্জ্বলিত হতাসনে যাইয়া পড়িল এবং উভয়েই দগ্ধ হইয়া প্রাণত্যাগ করিল।

মার্ম্যান ও কেরী প্রতিষ্ঠিত শ্রীরামপুরের ছাপাখানার কন্সচারী গোপীনাথ স্বচক্ষে প্রত্যক্ষ করিয়া নিম্নলিখিত ঘটনাটী বর্ণনা করিয়া ছিলেন;—১৭৯৯ অব্দে নদীয়া বাঘনাপাড়া গ্রাম নিবাসী অনন্ত রাম শর্ম্মার মৃত্যুতে তদীয় ৩৭ জন পত্নী সহমৃত্যু করেন। অনন্তরাম কুলীন বিধায় একশত বিবাহ করিয়াছিলেন। চিতাঘি প্রজ্জ্বলিত হইলে প্রথমে তিনজন স্ত্রী স্বামীর দেহালিঙ্গন পূর্বক প্রাণ বিসর্জন করেন; কিন্তু চিতাঘি ক্রমাগত ইন্ধন সংযোগে তিন দিবস প্রজ্জ্বলিত রাখা হয় এবং দূর-দূরান্তর হইতে একে একে যেমন স্ত্রীগণ আসিয়া উপস্থিত হইতে লাগিলেন, তেমনি



জব চাপকের সমাধি মন্দির
কলিকাতা মেট্রো চাফ চাপকে অবস্থিত।

তঁাহারা প্রজ্জ্বলিত চিতায় প্রাণ দিতে লাগিলেন। এইরূপে প্রথম দিন ৩ জন, দ্বিতীয় দিন ১৫ জন, এবং তৃতীয় দিন ১২ জন স্ত্রী অহুমত্য়া হয়েন। মধ্যে ১৬ বৎসরহইতে ৪০ বৎসর বয়স্কা পর্য্যন্ত রমণী বিদ্যমান ছিলেন। ইহাঁদের প্রথম তিন স্ত্রী ব্রাহ্মণের সংসারে বাস করিতেন এবং অল্প গুলির মধ্যে অনেকে এমনও ছিলে যে একমাত্র বিবাহের দিন ব্যতীত স্বামীর দর্শন লাভ তঁাহারা কখনও করেন নাই। ইহার মধ্যে এক পরিবারস্থ চারিটা সহোদরা ভগ্নীকেই তিনি বিবাহ করেন; তঁাহাদের মধ্যে দুই জন, স্বামীর সহিত সহমৃত্যু হয়েন।

ইতিহাস আলোচনা করিলে এইরূপ বহু সতীদাহের করুণ কাহিনী প্রাপ্ত হওয়া যায়। সময়ে সময়ে এক সঙ্গে এত স্ত্রী সহমৃত্যু হইতেন যে ২০ বা ২৪ হাত প্রশস্ত চিতাতেও স্থান সঙ্কুলান হইত না। ১৮১২ অব্দে চুনাখালি গ্রামে এইরূপ একটা সতীদাহ সম্পন্ন হয় তাহাতে ১৩ জন রমণী এক সঙ্গে চিতারোহন করেন। ঐ বৎসর শ্রীরামপুর হইতে ৩ মাইল দূরবর্তী সুখচর নামক স্থানে ১৮ জন স্ত্রী এক সঙ্গে সহমৃত্যু হয়েন।

সহমরণ আরও বীভৎস আকার ধারণ করিত যখন এক উদ্দমে দগ্ধ না হইলে পুনঃপুনঃ আয়োজন করিয়া একই সতীকে পুড়াইয়া মারা হইত। ইতিহাসে এরূপ দৃষ্টান্তেরও অভাব নাই। দৃষ্টান্ত স্বরূপ এখানে কয়েকটা ঘটনার উল্লেখ করা যাইতেছে *;—

সুবিখ্যাত ভ্রমণকারী ট্যাভেনিয়র বলেন—“১৬৪৯ খৃষ্টাব্দে ডচ্দিগের অধিকৃত গোয়ার সন্নিহিত ভেনজিরিয়া নামক স্থানে একটা পৌত্তলিকের মৃত্যু হইলে তঁাহার অপুত্রক পত্নী সহমৃত্যু হইবার নিমিত্ত গোয়ার গবর্ণরের আদেশ প্রাপ্ত হইয়া চিতা সন্নিধানে গমন পূর্ব্বক যথাবিহিত শাস্ত্রাচার সম্পন্ন করিয়া চিতারোহন করিলেন। এই সময়ে মুঘলধারে বারিবর্ষন

হওয়ায় সতী কেবল অর্দ্ধদগ্ধ হইয়াছিলেন মাত্র, তিনি তদবস্থায় চিতা হইতে উঠিয়া একটি আয়ীলের বাটীতে আশ্রয় লয়েন। এখানে কয়েকজন ওলন্দাজ সাহেব তাঁহাকে দেখিতে পান। তাঁহারা দেখিতেপান যে চিতানলে দগ্ধ হইয়া বিধবার মূর্তি ভয়ানক আকার ধারণ করিয়াছে। গাত্রের চন্দ্র পুড়িয়া গিয়াছে ও মুখের মাংস খসিয়া গিয়াছে। যাহাহোক ইহার দুই দিন পরে এই রমণী আয়ীল স্বজন পরিবেষ্টিত হইয়া পুনরায় চিতাসজ্জা করতঃ আত্মনাশ করেন।

ম্যাসি নামক আর একজন ইংরাজ উক্তর ভারতবর্ষে ১৮৩৯ খৃষ্টাব্দে দৃষ্ট এইরূপ আর একটি ঘটনা বর্ণনা করিয়াছিলেন,*—অভাগিনী ব্রাহ্মণী প্রথমে স্বইচ্ছায় স্বামীর অস্থির সহিত চিতারোহণ করে, কিন্তু যখন চিতানল ধূ ধূ জ্বলিয়া উঠিল তখন সে অগ্নির দারুণ উত্তাপ সহ্য করিতে না পারিয়া চিতাত্যাগ করিয়া উঠিয়া আসিল। এই সময়ে কয়েকজন ভদ্রলোক তাহাকে সম্মিহিত নদীর জলে লইয়া বাইয়া তাহার গাত্রের অগ্নি নিবাইয়া দেন। ঐ নারী অপেক্ষাকৃত সুস্থ হইয়া চিতা সজ্জার দোষ কীর্ত্তন করিয়া উত্তমরূপে চিতা সাজাইয়া দিবার জন্য আয়ীল গণকে বলায় তাহারা ঐরূপ করিতে অস্বীকার করে, এবং তাহাকে ঐ প্রজ্জ্বলিত চিতাতেই পুনরারোহণ করিতে বলে। ইহাতে ঐ নারী অসম্মত হইলে, তাহারা তাহাকে বলপূর্ব্বক অগ্নিতে চাপিয়া ধরে; কিন্তু তখন চিতানল প্রবলরূপে প্রজ্জ্বলিত হওয়ায় কেহই চিতার নিকট রহিয়া বাঁশ ধরিয়া থাকিতে সক্ষম না হওয়ায় বড় বড় কাঠের কুঁদো বেগে নিক্ষেপ করিয়া তাহারা ঐ হত-ভাগিনীকে অচেতন্য করিতে প্রয়াস পায়; কিন্তু সে তাহাতেও না

* Vide Continental India Vol. VI p. 175 by J. W. Massei.
M. R. T. A.,

মরিয়া বা অচৈতন্য না হইয়া পুনরায় চিতা ত্যাগ করিতে সক্ষম হয় এবং নদীতে যাইয়া, পড়ে। এক্ষণে তাহার আত্মীয়গণ তাহাকে জলে ডুবাইয়া মারিতে চেষ্টা করে, কিন্তু এই সময়ে একজন সাহেব আসিয়া তাহাকে তাহার আত্মীয়গণের হস্ত হইতে রক্ষা করেন। কিন্তু সে যে ভাবে পুড়িয়াছিল তাহাতে তাহার মৃত্যু অনিবার্য হইয়া পড়িয়াছিল। তাহার সমস্ত দেহ পুড়িয়া সাদা হইয়া গিয়াছিল, তাহার পদদ্বয়, উরু, বাহু, ও পৃষ্ঠদেশ পুড়িয়া ক্ষত হইয়া গিয়াছিল, তাহার স্তনদ্বয় লম্ব হইয়া বিলুপ্ত হইয়াছিল ও অঙ্গুলি গুলি দগ্ধ হইয়া হাতের উপর ঝুলিয়া পড়িয়াছিল। তাহার আত্মীয়েরা তাহাকে একখানি বস্ত্র মাত্র দিয়া তদবস্থায় ফেলিয়া চলিয়া গিয়াছিল। আমরা তাহাকে হাসপাতালে পাঠাইয়া দিয়াছিলাম, তথায় সে চর্শ্বশ ঘণ্টার মধ্যে মরিয়া গিয়াছিল”।

যাহা হউক সহমরণ সঙ্কল্পে সতীর দার্ঢ্য প্রমাণিত হইলে চতুর্দিকে এই সংবাদ রাষ্ট্র হইত, ও দলে দলে নর নারী আসিয়া সতীদাহ ক্ষেত্রে মিলিত হইত, সময়ে সময়ে এই ব্যাপারে অসম্ভব জনতা দৃষ্ট হইত।

শাস্ত্রের বিধানানুযায়ী পতির মৃত্যুতেও সহমরণে কৃতসঙ্কল্পা রমণী বিধবা বলিয়া গণ্য হইতেন না, স্মৃতিরাং তিনি সধবার ন্যায় বেশ ভূষা করিয়া, সতীদাহ ক্ষেত্র সিন্দুরে আরক্ত কপোল হইয়া, যান বাহনে, কচিৎ পদব্রজে আত্মীয় স্বজন পরিবেষ্টিত হইয়া শ্মশানাভিমুখে পতির শবানুবর্তিনী হইয়া যাত্রা করিতেন। প্রায়শঃ পুণ্যতোয়া সুরধুনীতীর বা ছইটি নদীর সঙ্গমস্থল সতীদাহের প্রশস্ত ক্ষেত্র বিবেচিত হইত, অত্থা যে কোনও নদী, সরোবর বা পুষ্করিণী তটে ইহা সম্পন্ন হইত। কোনও কোনও দেশে কোনও কোনও বংশে গৃহপ্রাঙ্গনেও উক্ত কার্য্য সমাধা করিবার প্রথা প্রচলিত ছিল।

আত্মীয় স্বজন পরিবেষ্টিত হইয়া মৃতপতিসহ সতী শ্মশানে উপস্থিত হইলে

সমবেত জনতা হরিধ্বনি কুরিত এবং সতীর জয় নাদে দিগন্ত কাঁপাইয়া বাদ্যধ্বনি তুলিত ; আর সঙ্গে সঙ্গে ঢাক ঢোল কাঁশির শব্দে, হলুধ্বনি ও শঙ্খ রবে জল, স্থল, ব্যোম কাঁপিয়া উঠিত। সেই ঢাক ঢোলের বাদ্যে কেমন একটা অভিনব রেশ থাকিত, দূর হইতে তাহা শ্রবণে পশিলেই সতীদাহ হইতেছে বলিয়া লোকে বুঝিতে পারিত। * কোনও কোনও স্থলে কেবল কাঁশর বাজাইয়া সতীদাহ সম্পন্ন হইতেও ইতিহাসে দেখা যায়। †

এবং বাহা বর্ণিত হইল তাহা প্রায় সকল দেশেই একইরূপ ছিল, কিন্তু ইহার পর হইতেই ভারতবর্ষের বিভিন্ন দেশে ও বিভিন্ন জাতির মধ্যে সহস্রমণ্ডলের পদ্ধতি বিভিন্ন রূপ পরিদৃষ্ট হইত।

রাজপুত জাতির মধ্যে মৃত স্বামীর সহিত স্ত্রীর জলন্ত চিতায় ভস্মীভূত হওয়াই প্রথা ছিল। স্বামী যুদ্ধে যাইয়া মৃত্যুমুখে পতিত হইলে সূর্যহং অগ্নিকুণ্ডে বহু স্ত্রীর আয়োৎসর্গের দৃষ্টান্তও ইতিহাসে বিরল নহে। বাঙ্গালাদেশেও এইরূপ প্রথাই সাধারণতঃ প্রচলিত ছিল। সতী, পতির মস্তক ক্রোড়ে ধারণ করিয়া, স্বামী দেবতার ধ্যানে তন্ময় হইয়া স্থিরভাবে পুড়িয়া মরিতেন; কোথাও বা সতী, স্বামীর দেহের বামপার্শ্বে শয়ন করিয়া অচল অটল ভাবে ভস্মীভূত হইতেন। ‡ কচিং কোথাও

* সাধারণতঃ ঢোলে ও ঢাকে নিম্নলিখিত বোলটী পুনঃপুনঃ ধ্বনিত হইত—ঘিনাক্-গি-গিনি-ঘিনাক্-গি ; ঘি নাক্-গি-গিনি-ঘিনাক্-গি।

† Vide Hicky's Gazettee 24th Nov. 1781. Vol XLIV.

‡ সুবিখ্যাত পরিব্রাজক Tavanier সাহেব তাঁহার Travels in India নামক পুস্তকের দ্বিতীয় খণ্ড ২০৯—২২০ পৃষ্ঠায় সতীদাহের এক বিস্তারিত বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। তিনি উহাতে এক নূতন বিষয়ের অবতারণা করিয়াছেন। তিনি বলেন তখন বাঙ্গালা দেশে সতীদাহের বহুল প্রচার ছিল, দূর দূরান্তর হইতে এমন কি ১৫১৬

বাঁশের বা বেতের চোটা দ্বারা সতীকে পতির দেহের ও চিতার সহিত আবদ্ধ করা হইত, ক্রিস্ত সাহিত্য ও ইতিহাসে যে সকল ঘটনা লিপিবদ্ধ আছে তন্মধ্যে একরূপ বলপ্রয়োগের দৃষ্টান্ত বিরল হইলেও ইহাদের সংখ্যাও কম ছিল না।

মহারাষ্ট্র প্রদেশে স্বামীর মৃতদেহের সহিত চিতারোহনে সতী মহারাষ্ট্র প্রাণান্ত করিতেন। তবে এই চিতা সাজানর একটু প্রদেশ বিশেষত্ব ছিল। চিতার উপর বাঁশ খড় প্রভৃতি দিয়া একটি পর্ণ কুটির নির্মাণ করা হইত ও এই কুটীরান্তরে স্বামীর পদদ্বয় অঙ্কে ধারণ করিয়া সতী স্থিরভাবে বসিয়া রহিতেন ও চিতায় অগ্নি সংযুক্ত হইত। দাক্ষিণাত্যে পর্ণ কুটিরের পরিবর্তে চিতার উপর শামিয়ানী আকারে একটি পর্ণ নির্মিত মঞ্চ নির্মাণ করা হইত ও তাহার উপর

দিনের দূর পথ হইতে গঙ্গায় মৃত দেহ বহন করিয়া আনা হইত ও তথায় সতীদাহ সম্পন্ন হইত। এই দূর পথ পদব্রজে অতিক্রম করিবার কালে সতী চিতাসজ্জার কাষ্ঠ ভিক্ষা করিতে করিতে আসিতেন, তাহার উক্তি;—“Throughout the length of the Ganges and also in all Bengal there is little fuel there, poor women send to beg for wood out of charity to burn themselves”

তিনি ঐ পুস্তকের ২১১ পৃষ্ঠায় আরও বলেন যে, “যে সকল হিন্দুললনা স্বামীর সহিত সহমৃতা হইতে পারিতেন না তাহারা পথিককে জল দান বা অগ্নি দান প্রভৃতি দান-কাণ্ডে ও অতিথি সেবায় জীবনপাত করিতেন, তাহারা আহার সম্বন্ধে এত কঠিন নিয়ম প্রতিপালন করিতেন যে তাহা দেখিয়া আশ্চর্য হইতে হয়। গো, গোবৎস বা মহিষের ভূক্তাবশিষ্ট বা জীর্ণাবশিষ্ট কিছু সংগ্রহপূর্বক তাহাই আহার করিয়া জীবন ধারণ করিতেন।”

তিনি মাদক দ্রব্য সেবন করাইয়া সতীর চৈতন্য অপনোদন সম্বন্ধে বলেন যে “যদিও স্থল বিশেষে সতীকে মাদক দ্রব্য সেবন করান হইত বটে কিন্তু অধিকাংশ স্থলেই একমাত্র সতীহইবার প্রবল উত্তেজনাই তাকে চিতানলের সমস্ত আলা ভুলাইয়া দিত।”

বোঝা বোঝা শুষ্ক তৃণ ও কাষ্ঠাদি রক্ষা করা হইত। যখন নিম্নে চিতানল ধু ধু জলিয়া সতীদেহ স্পর্শ করিত তখনই চারিজন বলিষ্ঠ ব্যক্তি এককালে অস্ত্র সাহায্যে ঐ মঞ্চের চতুর্দিকস্থ বংশদণ্ড চারিটি কাটয়া দিও ও ঐ গুরুভার মঞ্চ সশব্দে প্রবলবেগে চিতার উপর পতিত হইয়া সতীর প্রাণাস্ত্র করিয়া দিত।

গুজরাটে এবং আগ্রা ও দিল্লি অঞ্চলে নিম্নলিখিতরূপে সতীদাহ সম্পন্ন হইত। কোনও নদী বা জলাশয়ের ধারে শাহ পদার্থ ও তৃণ কাষ্ঠাদি নিম্নিত

গুজরাট

একটি ১২ ফুট চতুষ্কোণ পর্ণ কুটীর নিম্নিত হইত ও ইহাকে ঘৃত ও তৈলে সিক্ত করা হইত। ইহার মধ্যে সতী এক খণ্ড কাষ্ঠ মস্তকে দিয়া অর্ধশায়িত ভাবে অবস্থিত হইলে, পুরোহিত কুটীরের মধ্যে বাইয়া এক গাছিরজু দ্বারা সতীকে তন্মধ্যস্থিত একটি খুঁটীর সহিত বাধিয়া দিতেন। এই অবস্থায় সতী স্বামীর মস্তক ক্রোড়ে রক্ষা করিতেন এবং পান চিবাইতেন। এইরূপে উদ্যোগ পর্ব শেষ হইলে পুরোহিত কুটীর মধ্য হইতে বাহিরে আসিতেন এবং সতী চিতাতে অগ্নি সংযোগের আদেশ দিতেন। সুবিখ্যাত ভ্রমণকারী টাভেনিয়ার বলেন যে এ দেশের এই প্রথা ছিল যে সতীদাহের চিতাধোত কালীন সতী অস্ত্রস্থ অলঙ্কারাদি ও চিতাশ্লিত যাবতীয় ধাতুপদার্থ, যাহা চিতানলে দ্রবীভূত হইয়া তথায় পতিত হইত তৎসমুদয় পুরোহিতগণ গ্রহণ করিতেন।

করমণ্ডল উপকূলে ৯১০ ফুট গভীর এবং ২৫১০ ফুট বিস্তৃত চতুষ্কোণ একটা গর্ভ খনন করিয়া তন্মধ্যে চিতা সজ্জিত করা হইত। চিতানল প্রজ্জলিত হইলে মৃতপতিদেহ ঐ গর্ভের মুখে রাখা হইত।

করমণ্ডল

উপকূল

তখন সতী পান চিবাইতে চিবাইতে আত্মীয় স্বজন পরিবেষ্টিত হইয়া, বাদ্যোদ্যম সহকারে নাচিতে নাচিতে চিতা

সমীপে আসিয়া প্রথমে তিনবার চিতা প্রদক্ষিণ করিতেন। প্রত্যেকবার প্রদক্ষিণ শেষ হইলে তিনি পুত্রকন্যাদি স্নেহের সামগ্রীগুলিকে চুষন করিতেন। এইরূপে তিনবার পরিক্রম করা হইলে পুরোহিত মৃতদেহ প্রজ্জ্বলিত অগ্নিকুণ্ডে নিক্ষেপ করিতেন, এবং সতী এই কুণ্ডের উপর পিছন ফিরিয়া দাঁড়াইলে পুরোহিতগণ তাঁহাকেও ঐ কুণ্ডে নিক্ষেপ করিতেন। এই করমগুল উপকূলের কোনও কোনও স্থানে সতীকে পতিদেহের সহিত জীবিত সমাহিত করিবার প্রথাও বিদ্যমান ছিল।

বাঙ্গালা, বিহার ও উড়িষ্যার বুগী ও জোলা এবং বৈষ্ণবগণের মধ্যে সতীকে মৃতপতির সহিত সমাহিত করিবার প্রথা প্রচলিত ছিল। সাধারণতঃ

সমাহিত
সতী

গঙ্গা বা কোনও নদী কি জলাশয়ের তীরে একটা গর্ত খনন করিয়া তাহার তলদেশে একখানি নূতন বস্ত্র বিস্তার করিয়া,

তত্পরি মৃতদেহ রক্ষা করা হইত। অতঃপর সতী স্নানান্তে

নববস্ত্র পরিধান করিয়া সধবার শ্রায় আলতা পরিয়া ও সিন্দূর রঞ্জিত হইয়া, ঐ গর্তটী একবার পরিক্রম পূর্বক মৈ দিয়া ঐ গহবরে অবতরণ করিয়া স্বামীর মস্তক ক্রোড়ে লইয়া বসিতেন। তাঁহার সম্মুখে তখন একটা দীপ জালিয়া দেওয়া হইত ও পুরোহিত গর্তের মুখের কাছে বসিয়া মন্ত্রাদি উচ্চারণ করিতেন। * এই সময়ে মৃতের আত্মীয়গণ হরিধ্বনি করিয়া সাতবার ঐ সমাধি পরিক্রম করিতেন ও প্রত্যেকে কিছু কিছু মিষ্টান্ন, চন্দন কাষ্ঠ, টাকা বা কড়ি, দধি, দুগ্ধ, ঘৃতাদি ঐ সমাধিতে নিক্ষেপ করিতেন। মৃত ব্যক্তির পুত্র বা তদভাবে কোনও নিকটতম আত্মীয় পুষ্পের সহিত পূর্বোক্ত দ্রব্যাদি ঐ সমাধিতে নিক্ষেপ করিতেন; পরে অতি সাবধানে সতীদেহ বেষ্টন করিয়া ঐ সমাধিতে মৃত্তিকা নিক্ষিপ্ত হইত।

* এই সকল জাতির পুরোহিত নাই। তাহাদের বংশের বা জাতির যিনি বয়োঃজ্যেষ্ঠ বা প্রধান তিনিই পৌরহিত্য করিতেন।

ঐ নিষ্কিপ্ত মৃত্তিকা সতীর স্বক্ৰদেশ পর্যন্ত উখিত হইলে অনেকগুলি কোদালির সাহায্যে শীঘ্র শীঘ্র ঐ সমাধি মৃত্তিকাপূর্ণ করিয়া বন্ধ করা হইত ও তত্পরি মৃত্তিকার একটী ক্ষুদ্র স্থপ করিয়া দেওয়া হইত। এই স্থপের উপর পুনরায় মিষ্টান্ন ও পঞ্চগব্য রক্ষা করা হইত ও আত্মীয়গণ তিনবার উহা প্রদক্ষিণ করিয়া গৃহে গমন করিতেন।

বৈষ্ণবগণের মধ্যেও প্রায় পূর্বোক্তরূপেই সতী সমাধি সম্পন্ন হইত। কেবল সমাধির উপরিস্থিত মৃৎস্থপের উপর তুলসী বৃক্ষ রোপিত হইত।

উড়িষ্যায় সাধারণতঃ একটি গর্তের মধ্যে চিতা সজ্জা করিয়া সতীকে সেই প্রজ্জ্বলিত চিতানলে নিক্ষেপ করিবার প্রথা ছিল। এখানে কোনও

রাজার বা বিশিষ্ট ব্যক্তির মৃত্যু হইলে যদি তাঁহার প্রধানা স্ত্রী

উড়িষ্যা

সহমৃত্যু হইতেন তবে তাঁহার অত্যাচার পত্নীগণকে এমন কি উপপত্নীগণকে * তাহাদের সম্মতি বা অসম্মতির অপেক্ষা না করিয়া বলপূর্বক ঐ জলন্ত চিতায় নিক্ষেপ করিয়া দগ্ধ করা হইত।

পণ্ডিত পরশুরাম নামক উড়িষ্যার একজন পণ্ডিত এইরূপ একটা ঘটনার উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি বলেন,—“উৎকলাধিপতি রাজা গোপীনাথ দেবের মৃত্যুতে তাঁহার প্রধানা মহিষী সহমৃত্যু হইবার সঙ্কল্প ব্যক্ত করিলে ঐরূপ সমস্ত আয়োজন করা হইল ও একটা সুপ্রশস্ত গর্ত-খনন

* উপপত্নীর সহমরণের দৃষ্টান্তও ইতিহাসে বিরল নহে। Ward's Hindu Mythology পুস্তকের ১০২ পৃষ্ঠায় বর্ণিত একটা ঘটনা এখানে উল্লিখিত হইল—“১৮০০ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতার সন্নিহিত খিদিরপুরে এক ব্যক্তির মৃত্যু হইলে তাহার উপপত্নী খিদিরপুরের বাবুদের তাহার সহমরণের উদ্যোগ করিয়া দিতে বলে, ঐরূপ উদ্যোগ শেষ হইলে, কালীঘাটে গঙ্গাতীরে ঐ উপপত্নী হাসিতে হাসিতে তাহার উপপতির সহিত সহমৃত্যু হয়। প্রাগুক্ত পুস্তকের ১০৬ পৃষ্ঠায় আর একটা এইরূপ ঘটনা লিপিবদ্ধ আছে।



তিনটি সতী মন্দির, গাজাপুর



ভবানীমন্দির ও সতীমন্দির, আলোপীবাগ—এলাহাবাদ
বিবি পাকার আশ্রিত

করিয়া বহু কাষ্ঠ সজ্জা দ্বারা একটা চিতা সজ্জিত করিয়া তত্পরি রাজার দেহ স্থাপিত হইল ও পুনরায় তত্পরি কাষ্ঠ সজ্জিত হইলে চিতাতে অগ্নি সংযোগ করা হইল। চিতানল যখন প্রবলবেগে জ্বলিয়া উঠিল, তখন প্রধানা রাণী সহস্র আশ্রয়ে ঐ প্রজ্জ্বলিত হতাশনে ঝম্প প্রদান করিলেন। অতঃপর তাঁহার অপর দুই রাণীকে তাঁহাদের ইচ্ছার বিরুদ্ধে বলপূর্ব্বক উক্ত চিতায় নিক্ষেপ করিয়া দগ্ধ করা হইল”।

পূর্ব্বোক্ত প্রথা গুলিতে স্বামীর মৃতদেহের সহিত পত্নীর সহমৃত্যু হইবার বিষয় উল্লিখিত হইয়াছে। কিন্তু স্বামীর মৃতদেহের অবর্তমানে, স্বামীর কোনও পরিত্যক্ত দ্রব্যাদির সহিত স্ত্রীর পূর্ব্বোক্তভাবে অনুমরণের প্রথাও সর্বত্র বিদ্যমান ছিল। কেবল যুগী ও জোলাগণের মধ্যে স্বামীর পাছকা-দির সহিত স্ত্রীর অনুমরণ প্রথা ছিল কিনা তাহা স্থিরনিশ্চয়ে বলা যায় না। কেননা আমরা ইতিহাস আলোচনা করিয়া সেইরূপ কোনও ঘটনার উল্লেখ প্রাপ্ত হই নাই।

সতীদাহ কালে বিপুল উদ্যমে যে বাদ্যধ্বনি হইত, তাহার কারণ অনেকে এইরূপ অনুমান করেন যে, অনল ক্লিষ্টা সতীর কাতর আৰ্ত্তনাদ বাহাতে লোকের কর্ণে প্রবেশ না করে সেই জন্যই ঐরূপ বাদ্যোদ্গমের ব্যবস্থা ছিল; কিন্তু একজন প্রত্যক্ষদর্শী সাহেব বলেন যে তাহা নহে; সতীর শেষ বাক্য দৈব বাক্য, স্মৃতরাং দৈব বাণীর তুল্য, উহা মনুষ্যের শ্রবণ গোচর হইলে পাছে জগতের কোনও অমঙ্গল হয় এইরূপ আশঙ্কাতেই বাদ্যাদির আয়োজন করা হইত।

* “A few instrument of music had been provided and they played as usual as she approached the fire; not as is commonly, supposed, in order to drown screams, but to prevent the last words of the victim from being heard, as these are supposed to be prophetic and might become sources of pain and strife to the

সতীদাহ সম্পর্কীয় এইরূপ বহুতর ধারণা ও সংস্কার সমস্ত জাতির মধ্যে পরিদৃষ্ট হইত। তদানীন্তন দেশের লোকের বিশ্বাস ছিল যে একবার সতী হইবার ইচ্ছা প্রকাশ করিয়া শেষে না হইলে সমস্ত গ্রামের অমঙ্গল অবশ্যস্বাবী।

কোনও রাজ্যে যে বৎসর অত্যাধিক সতীদাহ হইত সে বৎসর সে রাজার ও রাজ্যের অমঙ্গল হইবে বলিয়া লোকের ধারণা জন্মিত ; আবার খুব অল্প সংখ্যক সতী হইলেও অমঙ্গলের হস্ত হইতে নিষ্কৃতি ছিলনা।

চিতানল প্রজ্জ্বলিত হইলে যদি কোনও সতীর হস্ত পদাদি নড়িয়া উঠিত, তবে তাহার পাপ ছিল বুঝিতে হইবে। আর স্থির, ধীরভাবে পুড়িয়া মরিলে সতীর পুণ্য প্রকাশ পাইত। †

সতীর পরিত্যক্ত বস্ত্র, শাঁখা বা তত্ত্যাক্ত সিন্দূরাদি গৃহে রাখিলে গৃহের মঙ্গল হ্রাসিত হইত ও গৃহে অপদেবতার ভয় নিবারিত হইত। অদ্যাপি কোনও কোনও গৃহস্থের বাটতে কোটা করিয়া উক্তরূপ ভগ্ন শাঁখা, সিন্দূর ও ছিন্ন বস্ত্র রক্ষিত আছে দেখা যায়। সতীর ছড়ান কড়ি রুগ্ন ছেলের গলায় মাছলীর মত বুলাইয়া রাখিলে ব্যাধির শাস্তি হইবে বলিয়া লোকে বিশ্বাস করিত। সতী-সিন্দূর সীমন্তে ধারণ করিলে কুলবধুর “হুড়কা” (পতি সকাশে ঘাইতে অনিচ্ছা ও ভয়) ব্যাধি নষ্ট হইত বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে।

প্রায়শঃ নির্বিঘ্নে সতীদাহ সম্পন্ন করিয়া মৃতের আত্মীয়গণ গৃহে

living.—Colonel Sleeman Writes in Modern Hinduism by W. J. Wilkins p. 225.

* The Hindoo p. 23.

† The Hindu Mythology p. 107.

প্রত্যাগমন করিতেন, কিন্তু সময়ে সময়ে ইহাতে নানা বিঘ্ন আসিয়াও চিতাতষ্ট উপস্থিত হইত। চিতানলের দারুণ যন্ত্রনা সহ করিতে না পারিয়া কোনও কোনও রমণী চিতা ত্যাগ করিয়া উঠিয়া পড়িত। তখন, কেহবা স্বেচ্ছায় পুনরায় চিতা প্রবেশ করিতেন, কেহবা প্রাণভয়ে ব্যাকুল হইয়া বৃথা আত্মীয় স্বজনের দয়ার প্রার্থী হইতেন, এই কালে সতীদাহ আবার বীভৎস্য নারী হত্যায় পরিণত হইত। সুবিখ্যাত মিসিনরী ওয়ার্ড এইরূপ একটা ঘটনার উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি বলেন, *—“১৮২৮ খৃষ্টাব্দে কলিকাতা সন্নিহিত মজিলপুর নিবাসী বাজারাম মৃত্যুমুখে পতিত হইলে, তাহার সহধর্মিণী সহমৃতা হইতে কৃতসঙ্কল্পা হইয়া চিতারোহণ করে। রাত্রি ভীষণ অন্ধকারময়ী, তাহাতে আবার মেঘ ও বৃষ্টিপাতে ইহাকে আরও ভীষণতর করিয়াছিল। যখন চিতায় প্রবল বেগে জলিয়া উঠিল, তখন দাহকারী জনগণ অগ্নি ও বৃষ্টির হস্ত হইতে আত্মরক্ষা করিতে, দূরে এক বৃক্ষ তলে যাইয়া আশ্রয় লইল। ওদিকে নারী, চিতানলের দারুণ যন্ত্রনা সহ করিতে না পারিয়া সকলের অলক্ষ্যে চিতা ত্যাগ করিয়া সন্নিকটবর্তী এক ঝোপে যাইয়া লুকাইয়া রহিল। কিন্তু অল্পকাল মধ্যেই তাহার এই আত্মগোপন প্রকাশিত হইয়া পড়িল, ও সকলে তাহাকে খুজিয়া বাহির করিল। তাহার পুত্র, মাতার এই দুর্ক্যবহারে বিশেষ ক্ষুব্ধ হইয়া তাহাকে শীঘ্র চিতা প্রবেশ করিতে বলিল; কিন্তু ঐ নারী প্রাণ ভয়ে ব্যাকুল হইয়া তাহার পুত্র ও আত্মীয়গণকে বৃথা কত অনুনয় করিল; কিন্তু তাহার অনুনয়ের কোনই ফল হইল না, তাহারা সকলে মিলিয়া তাহাকে

* Vide Mythology of the Hindoos p p. 166—174. by Charles Coleman Esq. and also Wards Hindoo Mythology vol. II p. 104.

ধরিয়া রজু দিয়া হস্তপদাদি বন্ধন পূর্বক প্রজ্জলিত হতাশনে নিক্ষেপ করিল এবং দেখিতে দেখিতে সব শেষ হইল।”

সুপ্রসিদ্ধ মিঃ পইণ্ডার ১৮২৭ খৃষ্টাব্দের ২৮শে মার্চ তারিখে হিন্দু বিধবার সহমরণ সম্বন্ধে যখন বিলাতের ইণ্ডিয়া হাউসে বক্তৃতা দেন, তখন এইরূপ একটা রোমহর্ষকর ঘটনার উল্লেখ করেন। * তিনি বলেন,—ছটু নামধের পাটনার জনৈক ব্রাহ্মণের মৃত্যু হইলে তাহার ১৪ বর্ষ বয়স্কা স্ত্রী হামিদা, তাহার খুল্লতাক শিউলাল প্রভৃতির উদ্যোগে সহমৃত্যু হইবার জন্ত প্রস্তুত হইল। যখন চিতানল জলিয়া উঠিল তখন শিউলাল, হামিদাকে তত্পরি উঠাইয়া দিল, কিন্তু চিতার উত্তাপ অসহ্য হওয়ায় সে চিতা হইতে লাফাইয়া বাহিরে আসিলে, তাহার খুল্লতাক তাহাকে ধরিয়া পুনরায় চিতার উপর ফেলিয়া দিল; কিন্তু এবারও সে তাহা হইতে বাহির হইয়া দারুণ দগ্ধাবস্থায় দোড়াইয়া সন্নিহিত এক জলাশয় অভিমুখে ধাবিত হইল; তখন শিউলাল প্রভৃতি আর তাহাকে দগ্ধ করিবে না এইরূপ আশ্বাস দিয়া, তাহাকে বাটী ফিরিয়া লইয়া যাইবে বলিয়া তাহাকে একখানি কাপড়ের উপর বসিতে অনুরোধ করিল। ঐ নারী, কিন্তু তাহাদের কথায় আশ্বা স্থাপন না করায় তাহারা গঙ্গার শপথ গ্রহণ করিল। তখন ঐ হতভাগিনী তাহাদের শপথে বিশ্বাস করিয়া ঐ বস্ত্রোপরি যাইয়া উপবেশন করিল, কিন্তু সে যেমন ঐ বস্ত্রোপরি যাইয়া উপবেশন করিল, অমনি চারিজন বলিষ্ঠ ব্যক্তি কাপড়ের চারিটা খুঁট এক করিয়া, ঐ রমণীকে বোচকা বাঁধা করিয়া বাঁধিয়া ফেলিল এবং সকলে

* Vide Mr. Poynder's resolution regarding the burning of widows in India as discussed at India House on the 28 th. March 1827. Also see Good old days of Hon'ble John Company p. 193 by Mr. Carey.

ধরাধরি করিয়া ঐ পৌটলা বাধা রমণীকে প্রজ্জ্বলিত চিতায় নিক্ষেপ করিল। বস্ত্র পুড়িয়া যাইবামাত্র ঐ রমণী পুনরায় পলাইতে চেষ্টা করায় সকলের অনুরোধে একজন মুসলমান, তরোয়ারের এক আঘাতে তাহার সকল যাতনার অবসান করিয়া দিল।”

কোনও কোনও স্থানে চিতার আগুণ দেখিবামাত্র ভয়েই বিধবা প্রাণত্যাগ করিত বা অজ্ঞান হইয়া পড়িত এবং সেই অবস্থাতেই তাহাকে জীবন্ত দগ্ধ করা হইত। ইতিহাসে এরূপ ঘটনারও অভাব নাই। এখানে একটীমাত্র উদ্ধৃত হইল। *—“১৭৯৪ খৃষ্টাব্দে তাজোর প্রদেশের অন্তর্গত পহুপোতা নামক গ্রামে একজন ধনী লোকের মৃত্যুতে তাহার ত্রিশ বৎসর বয়স্ক স্ত্রী সহমৃত্যু হইতে ইচ্ছা প্রকাশ করিলে, চারিদিকে যেন একটা উৎসবের সাড়া পড়িয়া গেল। একটা তজ্জামে মূল্যবান অলঙ্কারাদিতে সুসজ্জিত মৃতদেহ জীবন্ত মানুষের মতন বসাইয়া সমবেত জনশব্দ বহু বাজোদ্দম সহকারে শ্মশানে লইয়া চলিল। পশ্চাতে এক পালকীতে, সতী মৃত স্বামীর অনুগমন করিল। সমস্ত রাস্তা হাসিমুখে পান সুপারী বিলাইয়া ও প্রণত স্ত্রী পুরুষকে আশীর্বাদ করতঃ সতী যখন শ্মশানে উপস্থিত হইল, তখন চিতাসজ্জা প্রভৃতি দর্শন করিয়া সেই সতী যেন কেমন হইয়া গেল; তাহার কম্পিত দেহ, উদাস দৃষ্টি দেখিয়া পুরুষ জ্ঞাতিবৃন্দ তাড়াতাড়ি তাহাকে পাকী হইতে বাহির করিয়া সন্নিকটস্থ পুষ্করিণী হইতে স্নান করাইয়া লইয়া আসিল এবং অলঙ্কারাদি তাহার দেহ হইতে উন্মোচন না করিয়াই তাহাকে চিতা সমীপে লইয়া গেল। আত্মীয়েরা তাহার হস্তে প্রজ্জ্বলিত শলিতা দিল এবং কয়েকজন লাঠি ও অস্ত্র লইয়া তাহাকে ঘিরিয়া দাঁড়াইল। অতঃপর পুরোহিত, শাস্ত্র সম্বন্ধ ক্রিয়াদির পর বিধবাকে

চিতারোহণের আদেশ দিলে, তাহার গাত্রের সমস্ত অলঙ্কার উন্মোচিত হইল এবং চিতা প্রদক্ষিণ করিয়াই সেই রমণী অজ্ঞান হইয়া তথায় পড়িয়া গেল এবং আত্মীয়গণ সেই অবস্থাতেই তাহাকে মৃতের সহিত দগ্ধ করিয়া ফেলিল।”

কখনও কখনও চিতালুপ্তা হইয়া ভয়ঙ্কর মৃত্যুর হস্ত হইতে পরিত্রাণ পাইলেও সমাজের নিকট দারুণ উপেক্ষিতা হইয়া বিধবার জীবন বিষময় সামাজিক হইয়া পড়িত। হয়ত ভদ্রকুলের কুলবধু হইয়া শেষে নীচ বিধান সংসর্গে জীবনপাত করিতে হইত, নয়তো সমাজ হইতে দূরে রহিয়া পরের দয়ায় জীবন রক্ষা করিতে হইত।* একরূপ দৃষ্টান্ত ইতিহাসে বিরল নহে। ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের প্রধান সংস্কৃতাদ্যাপক মৃত্যুঞ্জয় শর্মা রংপুরে এইরূপ একটা ঘটনা প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন। † এই ক্ষেত্রে চিতালুপ্তা রমণী একজন মুচি কর্তৃক গৃহিত হইয়াছিল। পরে এই মুচির নিকট হইতে পলায়ন করিয়া সে একজন মুসলমান সহিসের উপপত্নী হইয়াছিল।

বিবি পার্কার ১৮২৮ খৃষ্টাব্দের ৭ই নভেম্বর তারিখে এলাহাবাদে দৃষ্ট একটা ঘটনার এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন;‡—“৭ই নভেম্বর আমাদের বাগানের নিকটবর্তী বাসিন্দা এক বেনে মৃত্যুমুখে পতিত হইলে তাহার

* এ সম্বন্ধে মতবৈধতা দৃষ্ট হয়। কোনও কোনও প্রত্যক্ষদর্শী ইংরাজ বলেন যে, জাতি যাওয়ার কথা অলীক, উহা কেবল শূণ্য ভীতি প্রদর্শন মাত্র। সুবিখ্যাত Missionary Rev Ward বলেন,—“This I imagine, must have been an empty threat; as it does not any where appear that I am aware of, that a loss of caste can attach to the relative of a party so doing.

Vide the Hindu Mythology by Ward. vol. II p. 104 ”

† Vide Mythology of the Hindoos by C. Coleman. pp. 166—174.

‡ Vide Wanderings of pilgrimage Vol. I. p. 91.

সতী হইবার সংকল্প বাক্ত করে এবং তড়িৎগতি এই সংবাদ সহরময় রাষ্ট্র হইলে সমস্ত বেনে ও অত্যাচ লোক তথায় সমবেত হয়। তত্রস্থ ম্যাজিষ্ট্রেট সাহেব এই সংবাদ পাইয়া তাহার বাটী আনিয়া উপস্থিত হইলেন এবং বিধবাকে বুঝাইয়া প্রতিনিবৃত্তি করিতে চেষ্টা পাইলেন; কিন্তু উক্ত বিধবা মাথা খুড়িয়া, সাহেবের পায়ে পড়িয়া সহমরণে তাহার দার্ঢ্য প্রদর্শন করিতে লাগিল। তখন অনন্তগতি হইয়া সাহেব ৪৮ ঘণ্টা পরে তাহার সহমরণের আদেশ দিলেন। ইহার কারণ এই যে, যদি ইতি মধ্যে ক্ষুধার তাড়নায় সে কিছু ভক্ষণ করে তাহা হইলে, শাস্ত্রানুযায়ী তাহার আর সহমৃত্যু হইবার অধিকার রহিবে না। কিন্তু এই কঠোর পরীক্ষায় সে অনায়াসে উত্তীর্ণ হইল; কায়েই নির্দিষ্ট দিনে সকলে ত্রিবেণী সঙ্গমে উপস্থিত হইল। আমি ও আমার স্বামী ম্যাজিষ্ট্রেটের সহিত শ্মশানে যাইয়া উপস্থিত হইলাম। তথায় অন্যান্য পাঁজ হাজার লোক সমবেত হইয়াছিল, এবং তখন সতী চিতা পরিক্রম করিয়া হাসিমুখে, স্বামীর গলিত শবের সহিত পরমাহ্লাদে চিতারোহণ করিতেছিল। দেখিতে দেখিতে চিতানল জলিয়া উঠিল। সতী তখন দৃঢ় ভাবে স্বামীর মস্তক ক্রোড়ে লইয়া বসিয়া “রাম—রাম—সতী,” “রাম—রাম—সতী” বলিতে লাগিল, কিন্তু এই সময়ে অগ্নি প্রবল বেগে জলিয়া উঠিল এবং ঐ রমণী এক্ষণে চিতা ত্যাগের উদ্যোগ করিল; একজন হিন্দু পুলিশ তাহা দেখিতে পাইয়া তাহার উপর তরবারি উত্তোলন করায় ভয় পাইয়া সে চিতাঘ্নি মধ্যে পুনঃ প্রবেশ করিল। ম্যাজিষ্ট্রেট তৎক্ষণাৎ ঐ হিন্দু পুলিশকে ধরিয়া কারাগারে প্রেরণ করিলেন। রমণী পুনরায় উত্তোগ করিয়া চিতা হইতে লম্ফ দিয়া গঙ্গায় যাইয়া পড়িল, তথায় তাহার ভ্রাতা ও অত্যাচ আত্মীয় তাহাকে বধ করিতে উদ্যত হইলে, পুলিশ ও ম্যাজিষ্ট্রেট তাহাকে রক্ষা করিলেন।

রমণী প্রথমে অনেকখানি জলপান করিয়া সাড়ীর ও গাত্রে অগ্নি নিবাইয়া কথঞ্চিৎ স্নান হইয়া পুনরায় চিতারোহণ করিতে প্রস্তুত হইলে, ম্যাজিষ্ট্রেট অগ্রসর হইয়া তাহাকে বাধা দিলেন এবং তাহার স্বক্কে হস্তার্পণ করিয়া বলিলেন, “তোমার নিজের শাস্ত্রই তোমাকে একবার চিতাদ্রষ্ট হইলে পুনরায় চিতা-প্রবেশের অধিকার দেয় নাই; বিশেষ আমার স্পর্শে তুমি তোমার শাস্ত্রমতে অপবিত্র হইয়াছ সুতরাং এক্ষণে তুমি আর চিতা প্রবেশ করিতে পারিবে না। তুমি তোমার সমাজ ও জাতিচ্যুত হইয়াছ, কিন্তু আমি তোমার সকল ভার গ্রহণ করিলাম ও আমার কন্যার ন্যায় তোমাকে পালন করিব।” ম্যাজিষ্ট্রেটের এই বাক্যে রমণী চিতাত্যাগে সম্মত হইলে, তাহাকে পাকী করিয়া হাসপাতালে পাঠান হইল। সমবেত হিন্দুগণ এই ব্যাপারে উত্তেজিত ও রাগান্বিত হইলেও দীরভাবে সে স্থান পরিত্যাগ করিল এবং মুসলমানগণ তামাসা দেখা হইল না মনে করিয়া স্কুল মনে চলিয়া গেল।”

আবার কখন কখন পাশ্চাত্য জাতীয়গণের কেহ কেহ বলপূর্বক চিতানল হইতে নারীকে রক্ষা করিয়া, তাহাকে লইয়া পলায়ন করিত।

জব চার্ণকের কলিকাতা স্থাপয়িতা * জব চার্ণকের এক সতীকে চিতানল “সতী” বিবাহ হইতে ছিনাইয়া লইয়া বিবাহ করা সর্ব জন বিদিত

* জব চার্ণক ইংরাজ পক্ষের কলিকাতার প্রথম স্থাপয়িতা, অন্যথা কালিকোটা, হুতা-নুটি, গোবিন্দপুর বহু প্রাচীন গ্রাম। পাশ্চাত্য জাতীয়গণের মধ্যে জব চার্ণকের পূর্বে আর্শেনীয়গণ কলিকাতার প্রতিষ্ঠাপন হইয়াছিলেন। বর্তমান কলিকাতার সেন্ট নাজারেথ আর্ম্মানী গির্জার প্রাঙ্গনস্থিত সমাধি স্তম্ভের খোদিত লিপি গুলি হইতে ইহার বহু প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। সদাশয় গবর্ণমেন্টের আদেশে শ্রেষ্ঠসিদ্ধ পণ্ডিত জে, সেক্স একটী স্তম্ভ গাত্রে খোদিত লিপির সম্প্রতি এইরূপ পাঠোদ্ধার করিয়াছেন,—This is the tomb of Rezadeetah the wife of the late charitable Soekas, who departed from this world to life eternal on the 21st day Nakha in the year 15 অর্থাৎ ১৬৩০ খ্রীষ্টাব্দের ১১ই জুলাই।



৭

৮

৯

১০

১. কলসের শির, ২. অগ্নিকোণে স্থাপিত কলস, ৩. কলসে পানি রাখা, ৪. কলসে পানি রাখা, ৫. কলসে পানি রাখা, ৬. কলসে পানি রাখা, ৭. কলসে পানি রাখা, ৮. কলসে পানি রাখা, ৯. কলসে পানি রাখা, ১০. কলসে পানি রাখা

ঘটনা। * কথিত আছে এই রমণী পাটনার কোনও অতুল বিভব সম্পন্ন সম্ভ্রান্ত হিন্দু ভদ্রলোকের কন্যা, নাম লীলা।

লীলা কাশীবাসী এক সুপণ্ডিত বাঙ্গালী পণ্ডিতের বাকদত্তা স্ত্রী ছিল। যে সময়ে ঐ পণ্ডিত আসিয়া লীলার পানিগ্রহণ করিবেন স্থির ছিল, ঠিক সেই সময়ে লীলার ১৫ বৎসর বয়সে ১৬৭৮ খ্রীষ্টাব্দে একদিন মধ্যাহ্নে কাশী হইতে ঐ পণ্ডিতের মৃত্যু সংবাদ ও তৎসহ লীলার সহমরণের আদেশ লইয়া এক দূত আসিল। প্রথমে লীলার পিতামাতা প্রভৃতি সকলে, হতভাগিনী কন্যার জন্য অধীর হইয়া পড়িলেন বটে, কিন্তু পর-ক্ষণেই তাঁহারা মনে বল সঞ্চয় করিয়া কন্যার পারলৌকিক মঙ্গলের কারণ তাঁহার স্বামী প্রেরিত তত্ত্যাক্ত খড়্গের সহিত তাহার সহমরণের উদ্যোগ করিতে লাগিলেন।

কথিত আছে পাটনার তদানীন্তন কোম্পানীর কুঠির বড় সাহেব জব চার্নক + ইতিপূর্বে কোনও সময়ে লীলাকে দেখিয়া তাহার রূপে

* জব চার্নকের সম সাময়িক স্থবিখ্যাত Mr. Holwel, in his 'Interesting events' page 100 part II writes,—“It is correctly said and believed that wife of Mr. Job Charnok was by him snatched from this sacrifice.

Also vide History of the Administration of the East India Company by J. W. Kaye p. 5290. & Early records of British India by Wheeler p. 189. Calcutta past + present p. 10 etc.

* এখানে সতীদাহ ক্ষেত্র হইতে কোনও বালিকাকে উদ্ধার করিয়া জব চার্নকের বিবাহ করা সম্বন্ধে যাহা লিখিত হইল তাহা Holwell প্রমুখ সমসাময়িক বহু সাহেবের নোট ও ইতিহাস মিলাইয়া লেখা হইল এবং ঐ সম্বন্ধীয় যে বিশদ বিবরণ মুদ্রিত হইল তাহা ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতা হইতে প্রকাশিত D. L. Richardson নামক জনৈক সম্ভ্রান্ত গ্রন্থকারের লেখনি গ্রন্থত The Orient pearl নামক পুস্তকের বর্ণিত বিবরণ হইতে গৃহীত। কিন্তু জব চার্নকের এই “সতী” বিবাহ

আকৃষ্ট হইয়াছিলেন ; কিন্তু তিনি অতি উদার হৃদয় ছিলেন। এত দিন মনের কথা মনেই চাপিয়া রাখিয়াছিলেন এবং লীলার প্রতিমা মনে স্থাপনা করিয়া তাহার ধানে পবিত্র অবিবাহিত জীবন অতিবাহিত

সম্মুখে মতান্তর দৃষ্ট হয়। কেহ কেহ বলেন ঐ রমণী ব্রাহ্মণ কন্যা নহে একজন পাটনা বাসিনী কাহার রমণী মাত্র এবং ঐ রমণীকে জব অনেক উপায়ে কুলের বাহির করিয়া তাহাকে লইয়া পলায়ন করেন ; ঐ রমণীর স্বামী নবাবের নিকট বিচার প্রার্থী হইলে জব তাহাদের অত্যাচারকারী সৈন্যগণকে উৎকোচে বশীভূত করিয়া পাটনা হইতে পলায়ন করেন। সম্ভ্রতি কয়েক খানি সংবাদ পত্রে এ সম্বন্ধে আলোচনা চলিতেছে। ১২ই আগষ্ট ১৯১৩ তারিখের Daily News হইতে নিম্নলিখিত অংশটি উদ্ধৃত হইল।

JOB CHARNOCK'S SATI

An Old Myth.

The "Hindu Patriot" writes!—Old myths die hard. In the course of an article on Job Charnock, the founder of Calcutta, the Englishman gives a fresh lease of life to the long exploded fiction that "Charnock married a beautiful Hindu widow whom he had rescued from "Sati." She was no Hindu widow nor was there any rescue from the funeral pyre. She was merely a "Kahar" woman whom Job had picked up at Patna and who eventually eloped with him and became the mother of his children. She sleeps side by side with her long suffering Job in St. John's Churchyard and the seventeenth century monument which protects her remains is about the oldest piece of building to be found in Calcutta. It was the practice of Job to sacrifice a cock at her tomb on the anniversary of her death—a practice upon which Sir William Hunter has founded a surmise that she probably belonged to the sect of Pabelch-pir Kahar who are half Hindu and half Mahomedan.

Regarding Mr. Charnock William Hedges, who was the predecessor of Job Charnock in the post of British Agent

করিতেছিলেন। এক্ষণে পরম্পরায় লীলার এইরূপ লোমহর্ষণ মৃত্যু সম্ভাবনা অবগত হইয়া তাহাকে একরূপ ভীষণ মৃত্যুর হস্ত হইতে রক্ষা করিতে কৃতসঙ্কল্প হইয়া, যখন সকলে শাশানে যাইয়া চিতা সজ্জা পূর্বক লীলাকে দাহ করিতে উদ্যোগী, ঠিক সেই সময়ে শত শরীর রক্ষী সেনা লইয়া তিনি আসন্ন মৃত্যুর হস্ত হইতে লীলাকে সবলে উদ্ধার করিয়া * নিজ কুঠিতে লইয়া গেলেন এবং পরে যথা বিহিত নিয়মে

at Hughli writes under date, the last December 1982, in his Diary published by the Hakluyt Society:—I was farther informed by this and divers other persons that when Mr. Charnock lived at Patna, upon complaint made to ye Nabob that he kept a Gentoo's wife (her husband being still living or but lately dead) who was run away from her husband and stolen all his mony and jewels to a great value, the said Nabob sent 12 soulders to size Mrs. Charnock; but he escaping (or bribing ye men) they took his Vakeel and kept him 2 months in prison, ye soulders lying all this while at ye factory gate till Mr. Charnock compounded the business for Rs. 3,000 in mony, 5 Pieces of Broad cloth and some sword blades.

* সৈন্য জব চার্ণক কর্তৃক বল প্রয়োগে লীলাকে চিতা সজ্জা হইতে উদ্ধার করার বিষয় কলিকাতার সুপ্রসিদ্ধ প্রাচীনতম গির্জা St John's Church এর Pilot Jownsend নামক জবের পাঠ্যের কোন সৈনিকের সমাধি স্তম্ভের শিলালিপি হইতে জানা যায়। উহাতে অশ্রদ্ধা কথার পর উল্লিখিত আছে,—

*

*

*

"Shoulder to Shoulder Job my boy

Into the crowds like a wedge

Out with your hanger, messmate,

But do not strike with the edge,

তাহাকে আপনার ধর্মপত্নীরূপে অঙ্গীকার করিয়াছিলেন। এই বিবাহের ফলে তাঁহাদের অনেকগুলি সন্তান জন্মগ্রহণ করিয়াছিল। তন্মধ্যে তিনটি কন্যার সম্ভ্রান্ত ইংরাজ পরিবারে বিবাহ হইয়াছিল। জ্যেষ্ঠ মেয়ের চার্লস্ আয়ারের সহিত, মধ্যমা এলিজাবেথের উইলিয়ম বোলিজের সহিত ও সর্বকনিষ্ঠা ক্যাথারীণের তদানীন্তন কাউন্সিলের বিখ্যাত সভ্য জোনাথান হোয়াইটের সহিত পরিণয় হইয়াছিল। কথিত আছে এই হিন্দু রমণীর চরিত্র প্রভাব জবের জীবনে এতই বিস্তার লাভ করিয়াছিল যে লীলা স্বয়ং সাহেবী আচার গ্রহণ না করিয়া স্বামীকে হিন্দু আচার ব্যবহারে অভ্যস্ত করিয়াছিল। লীলার পছন্দ মতই জব্ কলিকাতা মহানগরীর প্রথম হৃতপাত করেন, এবং কলিকাতা স্থাপনার কিছুদিনের মধ্যেই লীলা এখানে জীবন ত্যাগ করেন, ও স্বামী কর্তৃক কলিকাতার সেন্টজন্ চার্চের সমাধি প্রাপ্তনে সমাধিস্থ হন। এই ব্যাপারে একজন সম্ভ্রান্ত ইংরাজ লিখিয়াছেন যে “বথারীতি জীবকে সমাধিস্থ করাই জবের জীবনের একমাত্র খ্রীষ্টানোচিত ক্রাধ্য।” জীব মৃত্যুর অল্পদিন মধ্যেই জব্ প্রাণত্যাগ করিয়া জীব পাখেই সমাহিত হইলেন। তাঁহাদের প্রথমা কন্যা মেয়ের স্বামী আয়ার কর্তৃক তাঁহাদের সমাধির উপর “চার্ণক মসোলিয়ম” নামে একটি পারিবারিক সমাধি মন্দির স্থাপিত হইয়াছিল। এখনও উহা ঐ স্থানে বিত্তমান থাকিয়া লীলা ও জবের স্মৃতি জাগরুক রাখিয়াছে। মধ্যে ১৮৯২ খ্রীষ্টাব্দে নবেম্বর মাসে পাবলিক ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্ট কর্তৃক ঐ সমাধি মন্দির মেরামত কালে ঐ স্থানেই প্রকৃত কলি-

Cries Charnock—“scatter the faggots !

Double that Brahmins into two

The tall pale widow is mine,”

Job the little browu girl's for you.”

কাতা স্থাপয়িতার শেষ চিহ্ন কিছু আজিও বিদ্যমান আছে কিনা দেখিবার জন্য সেন্ট জর্জ চার্চের চ্যাপ্লেন এচ, বি, হাইড সাহেবের কর্তৃত্বে ঐ কবর খাত হয়, * ও উহা হইতে কয়েক খণ্ড নর কঙ্কালাবশেষ আবিষ্কৃত হয়, তখন উহা আর না খুঁড়িয়া পুনরায় সম্বন্ধে ঐ স্থানে রক্ষা করা হয়।

এই কালে আর একটি দশ বৎসর বয়স্কা সুন্দরী বালিকা একদল ইংরাজ কর্তৃক, চিতানল হইতে রক্ষা প্রাপ্ত হইয়াছিল। বালিকার আত্মীয় স্বজন আর তাহাকে গৃহে লইতে সম্মত না হওয়ায়, ঐ বালিকা মসলিপত্তনের কোন এক সম্ভ্রান্ত ইংরাজ পরিবারে স্থান লাভ করিয়াছিল। * ইতিহাস হইতে এইরূপ বহুতর ঘটনা উদ্ধৃত করা যাইতে পারে। এইরূপে অনেক সময়ে সতীদাহে বিঘ্ন আসিয়াও উপস্থিত হইত, কিন্তু তাহাদের সংখ্যা অগ্রাগ্রা ঘটনার তুলনায় নগণ্য বলিলেও হয়।

সতীদাহ সম্পন্ন হইয়া গেলে, সতীদাহ ক্ষেত্রে বা কোনও পবিত্র তীর্থে সতী স্মৃতি রক্ষার্থ কোনও রূপ স্মৃতি-স্তম্ভ বা সতী-মন্দির নির্মাণ করা

“Before the Moghul's war Mr. Charnock went one time his ordinary guards of soldiers to see a young widow act that tragical catastrophe. By force he rescued her and conducted her to his lodging. They lived lovingly many years and had several children.”

* “At length she died after he had settled in Calcutta (1790 A. D) but instead of converting her to christianity she made a proselyte to Paganism * * The story was really true matter of fact.”

Early records of British India. by Wheeler. p. 189.

Vide Calcutta Past and Present p. 10 by K. Balchandra.

The Hindusthan Review, September 19110 p. 1511.

সতী-স্মৃতি

কোনও কোনও স্থলে প্রথা ছিল। সাধারণতঃ, প্রয়াগ ও ত্রিবেণীতে গঙ্গা, যমুনা, সরস্বতীর যুক্ত ও যুক্ত ত্রিশ্রোতের তটে বা কোনও ভবানী মন্দিরের পার্শ্বে বা বারানসীর পূত ধার্মে অসি ও বরুণার তটে এই সকল স্মৃতি-মন্দির স্থাপিত হইত। স্নাতা হিন্দু নর নারী প্রতিদিন “সতী” “সতী” বলিয়া ঐ মন্দিরের পাদ মূলে জল সিঞ্চন করিতেন। এ গুলি সাধারণতঃ আকারে ক্ষুদ্র ও ইষ্টকে নিৰ্ম্মিত, স্নতরাং কালের সৰ্ব্বধ্বংশী হস্তে প্রায় অধিকাংশ স্থলেই ইহাদের বিলোপ সাধন হইয়াছে; কচিং কোথাও দুই চারিটা বিদ্যমান থাকিয়া, ভাবকের মনে কত ভাবের তরঙ্গ তুলিয়া আপনাদের ক্ষুদ্র অঙ্কে কত অকপট প্রেমের করুণ কাহিনী লুকাইয়া রাখিয়াছে। কেবল যেখানে যেখানে অপেক্ষাকৃত বৃহৎ আকারে এগুলি নিৰ্ম্মিত বা প্রস্তরে খোদিত হইয়াছিল সেখানেই আজিও কিছু কিছু নিদর্শন প্রাপ্ত হওয়া যায়। কিন্তু তাহাদের সংখ্যাও অতিকম। এই রূপের একটা সতী মন্দির মুরশিদাবাদে সতী চৌরাস্তার উপর অদ্যপি বিদ্যমান রহিয়াছে। § রাজপুতনার সতীর স্মৃতিতে প্রস্তর ফলক স্থাপিত হইত। উহাতে ব্রাহ্মণের হইলে বৃষ ও ক্ষত্রিয়ের হইলে অশ্ব অঙ্কিত হইত। এইরূপ দুইখানি ফলক কলিকাতার মিউসিয়মে রক্ষিত হইয়াছে। বর্তমান কালে ঐরূপ সতী মন্দির সকল লুপ্ত হইলেও,

§ “Two roads of four which meet a little north of Jagat Seth's house from which the place takes its name have been cut away by the river. Near the junction Stands Suttee Mandir built to commemorate the Hindoo widow who became suttee. The temple is over 200 Years old; the stone door frames & communication slab have been removed and the temple is in disrepair.”

Musnad of Murshidabad p 157.

পূর্বে হিন্দুস্থানের সর্বত্র উহা বহুল রূপে বিद्यমান ছিল। * বিদেশীয় পরিব্রাজকগণ এদেশে আসিলে ঐগুলিই সর্বপ্রথমে তাঁহাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিত; কেননা তখন নদী দিয়াই দেশদোশান্তরে গমনাগমন চলিত এবং নদীগুলির উভয় তীরই ঐরূপ স্মৃতিস্তম্ভে পূর্ণ ছিল। এসম্মন্ধে সুপ্রসিদ্ধ বৈদেশিক ভ্রমণকারীগণের উক্তির মর্ম্ম এখানে লিখিত হইল। ফ্যানী পার্কাস নামক জনৈক মহিলা, তাঁহার সুবিস্মৃতি ভ্রমণপুস্তকে লিখিয়াছেন যে, “গাজীপুরের পথে এক স্থানে নদীর তটে একটা সুন্দর কারুকার্য্য খচিত মণ্ডপ বা মন্দির দেখিতে পাইলাম। উহার অভ্যন্তরে রামসীতা ও লক্ষণ প্রতিষ্ঠিত ছিলেন এবং বহির্দেশে বৃহদাকারে সিন্দূর দিয়া হুমানজীর প্রতিমূর্ত্তি অঙ্কিত ছিল। এই মন্দিরের অনতিদূরে দুইটা বৃহৎ অশ্বখ বৃক্ষ ছিল ও তাহাদের ছায়ায় তিনটি প্রস্তর নিশ্চিত সতীমন্দির

* ১৭৯০ খ্রীষ্টাব্দের ২৯ জুলাই তারিখের Calcutta Gazettee এ T. M. স্বাক্ষরকারী একজন সাহেব এই সকল ইত্যন্তঃ বিক্ষিপ্ত “সতী-মন্দির” সম্বন্ধে এইরূপ লিখিয়াছেন,—“From the many spots that I have seen raited in with bamboos and brick buildings called Sutte Mandir which are remarkable from being small and open on the four sides, these buildings and the fence of bamboos always denote the fatal spot on which unhappy women have devoted themselves to the flames accompanying their deceased husband.”

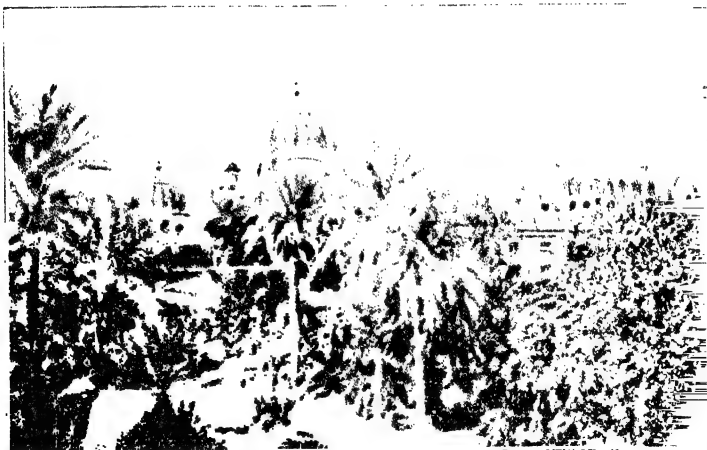
* Fanny Parks (Mc Archer) was the daughter of one of Lord Comberenires Aides. The distinguished lady was wife of Mr. Charles Crawford Parks of the Bengal Civil Service, who died in London in 1854. She came to India first time in 1822, returned to England in 1839 and came back five years latter and left India for good in 1854. She was lover of Nature and habit and wrote the most interesting book “Wanderings of Pilgrimage in search of picture que during four and twenty years in the East with revelation of life in the Zenana.”

প্রতিষ্ঠিত ছিল। ইহাদের আকার আটকোণ মাথায় গম্বুজ ও তত্পরি চূড়াকারে কলস দেওয়া। এই কলসের গঠন ঠিক মুকুটের ত্রায়; মধ্যে ফাঁকা, উহাতে প্রদীপ দেওয়া হয়। মন্দির গুলিও খিলান করিয়া গাঁথা ও মধ্যে ফাঁক, এখানেও প্রদীপ দেওয়া হয় এবং ইহার মধ্যে দুইটি শিব সংস্থাপিত। আমার পূর্ব দৃষ্ট কলস ও মন্দির হইতে এ গুলির আকার প্রকার সম্পূর্ণ বিভিন্ন। এ গুলি আকারে অপেক্ষাকৃত বৃহৎ। এবং কলসগুলি প্রস্তরে নির্মিত। এ কয়টির অপর পার্শ্বে আরও একটা মন্দির দেখিলাম, উহাতে সিকায় করিয়া একটা লোটা টাঙ্গান রহিয়াছে; ঐ লোটায় পূজাদির জন্ত পয়সা বা তণ্ডুলাদি সংগৃহীত হয় বলিয়া বোধ হইল। এই লোটায় মধ্যে হাত দিয়া দেখিলাম যে একটা মাত্র সুপারী উহাতে রহিয়াছে। এখান হইতে বাহির হইয়া পার্শ্বের চিপিতে উঠিলাম, সেখানে যাইয়া দেখিলাম, পার্শ্বের খোলা প্রান্তরে অনেকগুলি ঐরূপ সতী-মন্দির বিদ্যমান রহিয়াছে। গণনা করিয়া দেখিলাম, উহাদের সংখ্যা ২৮টা। সব গুলিই প্রস্তরে নির্মিত। ঐগুলির মধ্যে একটা কিছু বড়, কয়েকটা ৬ হইতে ৮ ফুট উচ্চ এবং অধিকাংশই খুব ছোট আকারের। প্রত্যেক মন্দিরেই দুইটি করিয়া পাথরের শিব সংস্থাপিত; এগুলি দেখিতে যেন ঠিক কামানের গোলা মধ্যে কাটিয়া পাশাপাশি স্থাপিত।” (কলস শীর্ষকছবির ১ নং ছবি দেখ) প্রাপ্তকৃত গুণবতী মহিলা ঊনবিংশ শতাব্দীর একজন খ্যাতনামা পরিব্রাজিকা। তিনি ভারতের নানা স্থান ভ্রমণ করিয়াছিলেন এবং অনেকস্থলে বহুতর সতী মন্দির প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন। তিনি স্বহস্তে অনেকগুলির ছবি অঙ্কিত করিয়া, নিজ ভ্রমণ-কাহিনীতে প্রকাশ করিয়াছিলেন। এই পুস্তকে, তাঁহার স্বহস্ত অঙ্কিত কতিপয় চিত্রের প্রতিক্রপ দেওয়া গেল। ১৮২৮ খৃষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে প্রাগাগের নিকট আলোপীবাগ নামক স্থানে, গঙ্গাতীরে আত্র বাগানের মধ্যে, ভবানী



সতী মন্দির—কাশিমাজার

Photo by Maharajkumar of Co-simbazar.



রবীন্দ্র সিংহের সমাধি—লাহোর

মন্দিরের পার্শ্বে তিনি যথাক্রমে ৬টা ও ৭টা সতী-মন্দির দেখিয়াছিলেন। ইহাদের মধ্যে ৭টা ইষ্টক নিৰ্মিত ও অবশিষ্টগুলি মৃত্তিকা নিৰ্মিত ছিল। প্রত্যেকটীতে সতী ভস্মাবশেষ রক্ষিত ছিল, ও প্রত্যেকের মস্তকে কলস ছিল। এই কলসগুলির গঠন প্রণালী নানারকমের ছিল, সমস্তগুলিই গ্রাম্য কুস্তকার কর্তৃক মৃত্তিকা নিৰ্মিত * ও পোয়ানে পোড়ান। ইহার কতকগুলি এক চূড়া ও কতকগুলি পাঁচ চূড়া বিশিষ্ট ছিল। কোন কোনটীতে সতী ও পতি * উভয়ের কাল্পনিক প্রতিমূর্ত্তি ও চন্দ্রদেবের মূর্ত্তি খোদিত, (কলস শীর্ষক ছবির ৪ ও ৫ নং ছবি দেখ) যেন স্বর্গে চন্দ্রালোকে উভয়ে একত্রে স্বর্গভোগ করিতেছেন এইরূপ ধারনায় অঙ্কিত। কোনও কোনও কলস রাজ মুকুটের আকারে গঠিত, মধ্যে ফাঁক; সেই ফাঁক কয়টা হইতে পাঁচটা গো শৃঙ্গের আকারে মাটির শৃঙ্গ বাহির হইয়া উহার শোভা বৃদ্ধি করিয়াছে। (৮ নং ছবি দেখ) এগুলি কলসে কাঁচা অবস্থায় সংযুক্ত করিয়া পরে কলস পোড়ান হইয়াছে। এই কলসগুলি সাধারণতঃ উচ্চে ১০ই ইঞ্চি এবং ইহার মধ্যস্থলের বেড় ৬ ইঞ্চি ও তল দেশের বেড় ৬ ইঞ্চি পরিমাণ ছিল। কয়েকটা কলসের গঠন খুব জাঁকাল রকমের; এগুলি টুপিওয়ালা কলস বলিয়া প্রসিদ্ধ। (২ ও ৭নং ছবি দেখ) ১৮৩৫ অব্দে ১৬ই আগষ্ট তারিখে যখন তাঁহার বজরা, এলাহবাদ হইতে কনৌজের পথে গঙ্গা যোগে মাইগাঙ্গ নামক স্থানে উপস্থিত হইয়াছিল, তখন তিনি একটা সুউচ্চ সতী

* কুস্তকারগণ এই সকল প্রস্তুত করিতে একবার মাত্র মেহনতানা প্রাপ্ত হইত। তৎপরে, উহা যে কারণে যত বারই ভগ্ন হউক না কেন, বিনা মজুরীতে মেরামত বা নূতন দিয়া ভগ্নস্থান পূরণ করিয়া দিতে বাধ্য ছিল। ইহাই তদানীন্তন প্রথা বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে।

স্তম্ভের * পাদদেশে একটি প্রস্তর নির্মিত সতী মূর্তির ভগ্নাবশেষ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। আবার গাজীপুরের পথে বন্ধার হইতে ৮ মাইল উত্তরে বীরপুর নামক স্থানে কৰ্মনাশা নদীর উভয় পার্শ্বে সতীস্তম্ভ প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন।

এইরূপ সতী-স্মৃতি রক্ষার বর্ণনা বহু গ্রন্থে পরিদৃষ্ট হয়; বাহুল্য ভয়ে এখানে একজনের বর্ণনা মাত্র উদ্ধৃত হইল। এই সকল সতী-মন্দির ও স্মৃতিস্তম্ভ ব্যতীত, গ্রাম, জলাশয় বা রাজ পথাদির নামের পূর্বে সতী শব্দ যোগ করিয়া দিয়া সতী স্মৃতি-রক্ষা করার আর এক প্রথা দৃষ্ট হয়। এখনও কানপুরের গঙ্গাতীরের “সতীঘাট”, + মুরসিদাবাদের প্রসিদ্ধ চৌরাস্তা “সতী চৌরা”, বৈদ্যনাথের “সতী তালাও”, দারবঙ্গের বাঘমতী তীরস্থ “সতী আড়া” এবং বাঙ্গালার ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত “সতী-নগর”, “সতীগ্রাম”, “হ-সতী,” ও দুই-সতীন,” “পঞ্চকন্যা” নামা গ্রাম ও নগরাদি, স্বীয় নামের সহিত সেই লুপ্ত ও বিস্মৃতপ্রায় করুণ কাহিনীর ক্ষীণ স্মৃতি বহন করিতেছে।

সাধারণতঃ দরিদ্রের ঘরের সতীদাহে নিম্ন লিখিত রূপ ব্যয় পড়িত,†—

* সতী স্মৃতি রক্ষার্থ স্তম্ভ নির্মাণ প্রথাও বহুস্থলে প্রচলিত ছিল। অদ্যাপি মানভূম জেলার বহুস্থানে বহু সতী-স্তম্ভ বিদ্যমান আছে। ঐ গুলি, তথায় “আগুন পাগির টিবি” বলিয়া প্রসিদ্ধ।

+ কানপুরের এই ঘাটে সিপাহী বিদ্রোহকালে সিপাহীগণ ইংরাজদিগের উপর অত্যন্ত স্নাত্যাচার করিয়াছিল, তাই তদবধি ঐ ঘাট তদবস্থায় মহামান্য ব্রিটিশ রাজ কর্তৃক সুরক্ষিত হইয়া আসিতেছে। কানপুরগামী ব্যক্তি মাত্রেরই এই ঘাট দেখা উচিত।

† উপরোক্ত খরচের বিবরণটি ১৮২৪ খৃষ্টাব্দের ১৯ আগষ্ট তারিখে কটকে সংঘটিত একটি সতীদাহ ঘটনা হইতে “Suttee's cry to Britain” নামক গ্রন্থের গ্রন্থকার কর্তৃক সংগৃহীত।

সতীদাহ

৯৯

<u>সতীর খরচ</u> ঘৃত	৩
ওড়ুন পাড়ন বস্ত্র	১
সতীর পরিধেয় বস্ত্র ১ জোড়া	২১০
কাষ্ঠ	৩
পুরোহিত	৩
সতীর কোন ধর্ম কার্যের জন্ত দান	১
তণ্ডুল	১০
সুপারি	২০
পুষ্প	১০
কপূর	১০
সিদ্ধি	১০
হরিদ্রা	১০
চন্দন, ধূপ, নারিকেল ইত্যাদি	১৫
বেহারী	১০
ঢুলি	১০
নাপ্তিনী	১০
তবলদার	১০

১৫১/১৫

ইহার কমে আর কোনও রূপেই সতীদাহ হইত না। এইরূপ, সতীদাহের শ্রাদ্ধের খরচও ১৫৭ হইতে ২০৭ টাকা পড়িত। ধনীর পক্ষে খরচের পরিমাণ নির্ধারিত ছিল না। যাহার যেমন অবস্থা তিনি তেমন খরচ করিতেন। কোনও কোনও ক্ষেত্রে, পুরোহিতের দক্ষিণাই ২০০৭ টাকা*

বা ৬০০ হইতে ৭৫০ টাকা পর্য্যন্ত হইতে দেখা গিয়াছে। * এ ক্ষেত্রে সমস্ত ব্যাপারের খরচের পরিমাণ মনে মনে কল্পনা করাই ভাল।

* Vide Continental India by Massie M. L. I. A. Vol II
pp 175—177.

সহমরণ পদ্ধতি

সাধারণতঃ সহমরণকালে নিম্নলিখিতরূপ পদ্ধতি অবলম্বিত হইত-
বিধি পুত্রাদি অধিকারী কৰ্ত্তৃক স্বকীয় বেদোক্ত বিধি পূৰ্বক
অগ্নি প্রদত্ত হইলে কৃতমান্না সাধ্বী পত্নী উদযুধী বা
পূৰ্বমুখী হইয়া বস্ত্রদ্বয় পরিধান করিয়া, হস্তে কুশ দিয়া আচমন পূৰ্বক কুশ,
তিল, জল গ্রহণ করিবেন, ও উপস্থিত ব্রাহ্মণগণ “ওঁ তৎসৎ” এই মন্ত্র
উচ্চারণ করিলে পর তিনি নারায়ণ স্মরণ করিয়া নমোহদ্যা, অমুকে
মাসি ইত্যাদি মন্ত্র পাঠ পূৰ্বক সঙ্কল্প করিবেন। সঙ্কল্প বাক্যার্থ-

পুত্রাদিনা স্বগৃহোক্তবিধিনা অগ্নৌদত্তে ভৰ্ত্তৃজলচ্চিত্তায়াং সহগম্নী সাধ্বী স্নাতা
পরিহিত বাসোবুগ্ধা কুশহস্তা শ্রাদ্ধুখী উদযুধী বা দৈবতীর্থেনা চান্দ্রা তিল জল কুশত্রয়
মাদায়া ওঁ তৎসদিত্তি ব্রাহ্মনৈরুচ্চাৰিতে নারায়ণং সংস্মৃত্য নমোহদ্যামুকে মাসি অমুখে
পক্ষে অমুক তিথৌ অমুক গোত্রা শ্রীঅমুকী দেবী অরুদ্বতি সমাচারত্ব পূৰ্বক স্বর্গলোক
মহীয়মানত্ব মাতৃ পিতৃ বশুর কুলত্রয় পুত্ৰ চতুর্দশেন্দ্রাবহিঃ কালাদিকরণকাল
রোগণশূন্যমানত্ব পতি সহিত ক্রীড়মানত্ব ব্রহ্মত্ব কৃতত্ব মিত্রত্ব পতিপুত্ৰকামা ভৰ্ত্তৃজল-
চ্চিত্তারোহণমহং করিষ্যে। অমুমরণেতু ভৰ্ত্তৃজলচ্চিত্তারোহণ মিত্যত্র জলদয়ি
প্রবেশেন ভক্তানুমরণমিতি সংকল্প্য।

আজ এই মাসে এই তিথিতে এই পক্ষে আমি অম্বুকা দেবী অরুন্ধতী অর্থাৎ বশিষ্ঠ পত্নীর * সমাগাচার প্রাপ্তি পূর্বক স্বর্গলোকে পূজনীয়তা ও মনুষ্যের গাত্রস্থ লোম সমসংখ্যাবর্ষ স্বর্গবাস তথা ভর্তার সহিত আনন্দ কামনা, ও পিতৃ মাতৃ স্বশুর কুলের পবিত্রতা, ও চতুর্দশ ইন্দ্রের কাল পরিমিত কাল অপ্সরাগণ কর্তৃক স্তূয় মানতা, পতিসহ ক্রীড়া এবং ব্রহ্মর ও কৃত্ত্ব ও মিত্র হত্যাকারী পতির পবিত্রতা কামনা করিয়া এই অগচ্ছিতায় আরোহণ করি। অনুমরণ স্থলে ভর্তার অনুমরণ করি, এই সঙ্কল্প করিবে। দেবগণকে এই

* অরুন্ধতি পূর্ব জন্মে হস্তির প্রারম্ভে প্রজাপতি ব্রহ্মার মানস কন্যা ছিলেন, তখন তাঁহার নাম ছিল সন্ধ্যা। তিনি পতিব্রতা গণের মধ্যে শ্রেষ্ঠা হইতে ও জগতের হিতের জন্ত বালো যাহাতে জীব কামমোহিত না হয় তাহারই নিমিত্ত কঠোর বিষ্ণু উপাসনা করিয়া তাঁহার কৃপা প্রাপ্ত হইয়া সেই দেহ ত্যাগ করেন ও চল্লিভাগা নদী তীরে মেধাতিথি মূনির যজ্ঞাগ্নি হইতে উদ্ধুতা হইলেন; তখন তাঁহার নাম হয় অরুন্ধতী ! ব্রহ্মার উপদেশানুযায়ী মহর্ষি মেধাতিথি কস্তুর পঞ্চম বর্ষ বয়ঃক্রম কালে নারীধর্ম শিক্ষার্থ তাঁহাকে প্রথমে সূর্য্য মণ্ডলে সাবিত্রীর নিকট পরে মানস পর্বতে সাবিত্রী, বহলা, গায়ত্রী, সরস্বতী ও দ্রুপদা প্রমুখ পঞ্চ সতীর সমীপে রাখিয়া আসেন। এখানে পঞ্চ সতীর পূণ্য আদর্শ অরুন্ধতী ঘোষীকর্ত্ত্ব সম্যক শিক্ষা করেন। এইখানে মহর্ষি বশিষ্ঠের সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হয় ও উভয়ে উভয়েক আত্মসমর্পণ করেন। পরে মেধাতিথির আদেশক্রমে ও ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর ও ইন্দ্রাদি দেবতাগণের সম্মতি ও উপস্থিতিতে যথারীতি উভয়ের উদ্ধাহ ক্রিয়া সম্পন্ন হয়। বিবাহের পর বরবধু সপ্তর্ষী মণ্ডলে চলিয়া যান। লোকে বলে কায়ানুবর্ত্তাণী ছায়ার জায় অদ্যাপি অরুন্ধতী স্বামীর সহিত তথায় বাস করিতেছেন, তাই, বিবাহকালে কুশণ্ডিকার সময়ে বর নববধূকে অরুন্ধতী নকত্র দেখাইয়া বলিয়া থাকেন “ওঁ অরুন্ধত্যারুন্ধাহমস্মি।” বহু পুরাণে অরুন্ধতীর আখ্যান বিবৃত হইলেও প্রধানতঃ কালিকাপুরাণেই অরুন্ধতীর পূণ্য আখ্যান বিশদভাবে বিবৃত আছে।

মন্ত্রে সাক্ষী করিবে,—হে অষ্টলোকপাল, আদিত্য, চন্দ্র, বায়ু, অগ্নি, আকাশ, ভূমি, জল, হৃদয়াবস্থিতাস্ব্যামি, পুরুষ যম দিন রাত্রি সন্ধ্যা ধন্যবায়ুং সাক্ষিণো ভবতাজলচ্চিত্তারোহনেন ভর্তৃশরীরানুগমন মহং করিষ্যে ইতি । অনুমরণেতু ভর্তৃশরীরানুগমন মিত্যত্র ভর্তৃনুমরণমিতি চোচ্চায়া চিত্তাগ্নিং ত্রিঃ প্রদক্ষিণী কৃত্য । ওঁ ইমানারীরবিধবা সুপত্নীরাজ্ঞনেন সর্পিষা সংবিশস্ত অনশ্রয়ো অনমীবা সুরত্না আরোহন্ত জনয়ো যোনিমগ্নে ইতি ঋগ্বেদোক্ত মন্ত্রে ওঁ ইমাঃ শতিব্রতাঃ পুণ্যাঃ স্ত্রিয়োযাষাঃ শ্বেশোভনাঃ । সহ ভর্তৃশরীরেণ সংবিশস্ত বিভাবহুমিতি পৌরাণিক মন্ত্রে চ ব্রাহ্মণেনশ্রাবিতে পশ্চান্নমোনম ইত্যাচ্চায়া জলচ্চিত্তাং সমারোহং ।

চিত্তাভ্রষ্টায়াঃ প্রায়শ্চিত্তং

যথা আপস্তম্বঃ । চিত্তিভ্রষ্টা তু যা নারী মোহাঘ্বিচলিতা ভবেৎ । প্রাজাপত্যেন শুধ্যতু তস্মাক্ষি পাপকর্ষণঃ । ইত্যমেন চিত্তাভ্রষ্টায়াঃ প্রাজাপত্য ব্রতং করনীয়ং । তদশক্তৌ ধেনুবেকাদেয়া তত্রাপাশক্তৌ ত্রিকাষ্যাপনীদেয়া । দক্ষিণা চ যথা শক্তি ইতি ।
প্রাজাপত্যমাহ মনুঃ । ত্রয়ং প্রাতঃপ্রাণং সায়াং জাহ্নমদাদ্যচিৎ ত্রয়ং পরহ্ননাপ্রীয়াৎ প্রাজাপত্যকরশ্লিঃ ।

স্মার্ত্ত রঘুনন্দন কৃত “শুক্ল-তত্ত্বম” ভ্রষ্টব্য

করিলেই শুদ্ধি হইত। ইহাতে অক্ষয় হইলে যথাশক্তি দক্ষিণক
 একটি ধেনু দান করিতে হইত, তাহাতেও অশক্ত হইলে
চিতাভ্রষ্টার প্রায়শ্চিত্ত তিন, কাহন কড়ি দান করিলেই চলিত। প্রাজাপত্য
 ব্রতের বিধান এই;—“তিন দিন দিবায় খাইবে, তিন দিন
 রাত্রে খাইবে, তিন দিন অযাচিতায় খাইবে, তিন দিন কিছুই
 খাইবে না। এই বার দিন সাধ্যব্রত।”

মোহ বশতঃ চিতাভ্রষ্ট হইলে অর্থাৎ পূর্বে স্বামীর সহিত সহমৃতা
 হইবার সম্বন্ধ করিয়া শেষে চিতাগ্নি দেখিয়া বিচলিত হইলে, তাহার
 সদগতি লাভ হইত না। পরন্তু সেই স্ত্রীর স্বামীর সহিত স্বর্গ প্রাপ্তি
 না হইয়া প্রেতঘোণী প্রাপ্তি বা ডাকিনী হইতে হইত, ইহাই লোকের
 বিশ্বাস ছিল। এ সম্বন্ধে নানারূপ প্রবাদ ও গল্প প্রচলিত আছে
 তন্মধ্যে এখানে একটির উল্লেখ করা যাইতেছে;—

“ভগলী জেলার ত্রিবেনী ঘাটের উত্তর দিকে যে শ্মশান আছে তাহা
 মহাশ্মশান। এইখানে ৫০৬০ বৎসর পূর্বে এক বীভৎস ঘটনার
 অভিনয় হইয়াছিল। বাহারা স্বচক্ষে দেখিয়াছে এবং
পুড়ে মলাম
পতি পেলাম
না
 স্বকর্ণে শুনিয়াছে তাহাদের মধ্যে এখনও অনেক লোক
 জীবিত আছে। রাত্রি দুই প্রহরের পর ত্রিবেনী মড়া
 ঘাট হইতে একটা প্রবল ঝড় উঠিত ও সেই ঝড়টা বরাবর
 উত্তর দিকে গহরপুর হইয়া কন্দপাড়ার দিকে এমন কিনসারাই পর্য্যন্ত
 যাইত। ঝড়ের ভিতর আবার একটা বিকট চীৎকার শুনা যাইত।
 ঐ চীৎকারটা একটা কঠোর কর্কশ বীভৎস গাঁড়ানির মত ঙ্গ ঙ্গ ঙ্গ
 শব্দে আরম্ভ ও মর্মভেদী বাপ্ বাপ্ বাপ্ শব্দে শেষ। কখনও স্পষ্ট
 ইহাও শুনা যাইত “পুড়ে মলাম পতি পেলাম না বাপ্।” লোকে
 ভয়ে সশঙ্কিত, সঙ্কার পর ও রাত্তা চলা লোকে একেবারে ছাড়িয়া



ମତୀ ପ୍ରସ୍ତର

କଳିକାତା ମିର୍ଦ୍ଦିଆସ ଚଉକ, ସଂଗ୍ରହୀତ

দিয়াছিল। যে কেহ ঐ দ্রুতগামী ঝড়ের নিকটেও পড়িত তাহার দফা নিকাশ। একেবারে নানা পীড়ায় আক্রান্ত হইয়া শয্যাগত হইয়া পড়িত। লোকে ভয়ে ঘরের বাহির হইয়া মাঠে শোচাচার পর্য্যন্ত করিত না। এইরূপে দিন যায়, ক্রমে শ্যামা পূজা আসিয়া পড়িল। গহরগ্নে মজুমদারদের বাড়ী শ্যামা পূজা। রাত্রী ১১টার সময় সহসা একটা খ্যাচাখ্যাং খ্যাচাখ্যাং শব্দ হইতে লাগিল। চণ্ডীমণ্ডপের লোক ভয়ে অস্থির হইয়া পড়িল যে এ আবার কি শব্দ। এমন সময় শব্দ ক্রমে নিকটে আসিল প্রাঙ্গণে আসিল, লোকে সভয়ে দেখিল একজন অঘোর-পন্থী সন্ন্যাসী। গলায় মহাশঙ্খের মালা, সর্ব্বাঙ্গে ব্রহ্মাঙ্ক, হস্তে নরকপাল, কোমরে শিকল, শিকলে গাঁথা একখানি কোশা লজ্জা নিবারণ করিতেছে। লোকে চিনিতে পারিল যে তিনি ত্রিবেণীর শ্মশানে কয়েক দিন আসিয়াছেন। সন্ন্যাসী আসিয়া দেবীমূর্ত্তী দর্শনে হাঃ হাঃ করিয়া হাস্য করিলেন ও প্রণাম করিয়া সকলকে আশীর্বাদ করিলেন ও নরকপাল পাতিয়া কারণ চাহিলেন। কারণ প্রদত্ত হইলে দেবীকে নিবেদন করিয়া দিয়া পান করিলেন। তখন পুরোহিত সন্ন্যাসীকে কাতর বচনে আপনাদের ভয়ের কথা নিবেদন করিলেন। বলিলেন আপনি যদি প্রতিকার করেন তবেই আমরা রক্ষা পাই। সন্ন্যাসী বলিলেন “এখনই আমি যাইতেছি দেখি ব্যাপারটা কি, আমিও শব্দটা শুনিয়াছি কিন্তু মনোযোগ দিই নাই।” সন্ন্যাসী চলিয়া গেলেন। কতক্ষণ পরে সেই ঝড় উঠিল ও সেই মর্ম্মভেদী চীৎকার উঠিল। হু হু করিয়া ঝড় আসিতে আসিতে মজুমদারের ঘাটে আসিয়া হঠাৎ বন্ধ হইয়া গেল। লোকে বুঝিল ইহা সন্ন্যাসীর কার্য্য। অন্ধঘণ্টা পরে সন্ন্যাসী ফিরিয়া আসিয়া বলিলেন “আর তোমাদের ভয় নাই, আর ঝড় উঠিবেনা আর শব্দও হইবে না। তবে তোমাদের উহার জন্ত গম্বায়

পিণ্ড দিতে হইবে। আমি তাহাকে দাঁড় করাইয়াছিলাম দেখিলাম সে এক ডাকিনী। এই খানে কোথা তারাগুণ গ্রাম আছে সেইখানে তাহার বাস ছিল। তাহার পতির সহিত সহমৃত্যু হইতে আসিয়াছিল। শেষ মুহূর্ত্তে কিন্তু তাহার সাহসে কুলায় নাই। কিন্তু তখন আর কি হইবে, ইচ্ছার বিরুদ্ধে অগ্নিদগ্ধ হইয়া তাহার অপঘাত মৃত্যু হইয়াছে কিন্তু সদিচ্ছা প্রণোদিত হইয়াছিল বন্দিয়া প্রেতের মধ্যে অপেক্ষাকৃত উচ্চপদবী ডাকিনীত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে। সে এই কথা বলিতেছিল “পুড়ে মলাম পতি পেলাম না বাপ।” পূর্ণ ইচ্ছায় সহমরণে না যাইলে পরলোকে স্বীয় স্বামীর সহিত দেখা হয় না। তাহার নাম আমাকে বলিয়াছে তোমরা আমার নিকট গোপনে নামটি জানিয়া সত্বর গয়ায় পিণ্ড দিয়া তাহার উদ্ধার সাধন কর।” সন্ন্যাসী এই বলিয়া পুনরায় কারণ করিয়া স্বস্থানে মহাশ্মশানে চলিয়া গেলেন।” *

গর্ভবতী ও বালক পুত্রার সহমরণাদি নিষিদ্ধ। বালক পুত্রার যদি কেহ ঐ বালকের পালনাদির ভার গ্রহণ করে তাহা হইলে বালক

বিধান

পুত্রাও সহমরণাদি করিবে। ব্রাহ্মণীর সহমরণ ভিন্ন অনু-
মরণ শাস্ত্র নিষিদ্ধ, অপরের সহমরণ ও অনুমরণ শাস্ত্র সিদ্ধ।
রজস্বলা স্ত্রীর তৃতীয় দিনে স্বামী মরিলে একদিন ঐ মৃত পতিকে রাখিয়া
তাহার সহমরণ করিতে পারিবে এবং একদিন মাত্র গম্যপথে পতি মরিলে
ঐ ব্যবস্থা।

বহু পত্নীক পতির মরণে জ্যেষ্ঠা বা কনিষ্ঠার মধ্যে যাহার যাহার সহ-
মরণে ইচ্ছা হইবে সেই সেই যাইতে পারিবে। ইহাতে জ্যেষ্ঠাদি ক্রম

নাই ইহাই শাস্ত্রের বিধান ছিল, কিন্তু কার্যাতঃ তাহা হইত না ।

স্বামী ও স্ত্রী এক চিতায় আরোহণ করিয়া মৃত হইলেও উভয়ের পৃথক শ্রাদ্ধ বিহিত । একত্র শ্রাদ্ধ হইবে না ।

শুদ্ধি-তত্ত্ব প্রভৃতি স্মৃতিগ্রন্থে ইহার বিস্তৃত বিধান বিবৃত আছে, বাহুলা ভয়ে কতিপয় প্রধান বিষয় মাত্র এখানে বর্ণিত হইল ।

গর্ভবতী বালক পুত্রাদি ব্যতিরিক্তানাং ব্রাহ্মণী ভিন্ন সকল ভাষ্যাণাং সহমরণানু-
মরণয়োরাধিকারঃ । ব্রাহ্মণীনাং সহমরণাধিকারঃ নত্বনুমরণ ইতি ।

রজশ্রায়া স্ত্রীয়েহংকি ভর্তৃরি মৃতে তৎসহ গমনায় একত্র মাত্র মপি মৃত পতি
স্থাপয়েৎ । দিনৈক মাত্র গম্যদেশে ভর্তৃমরণে সাধ্যাঃ সহমরণায় মৃতঃ তৎস্বামিনং
ন দহেৎ । যথা বাসঃ,—দিনৈকগম্য দেশস্থা সাম্বোচেৎকৃত নিশ্চয়া ন দহেৎ স্বামিনং
তস্তাঃ যাবদাগমনং ভবেৎ । এবং অপরঞ্চ,—বাপাপত্যয়াঃ স্ত্রীয়া অমৃতশ্চেৎ
বালারক্ষণং স্তাৎ তস্তাপি সহমরণানুমরণয়োরাধিকারঃ । বহুপত্নীকগ্ৰপত্ন্যুমরণে
সহমরণানুমরণে কৃত নিশ্চয়া যা যা স্তাঃ সৰ্ব্বাএব সহ মরণানুমরণং কুধ্যারিতি । নাত্র
জ্যেষ্ঠাদি ক্রম ইতি ।

* শাস্ত্রে জ্যেষ্ঠাদিক্রমে সহমৃত হইবার কোনও ব্যবস্থা না থাকিলেও লোকাচারে
উহা নানা দেশে নানাক্রমে দাঁড়াইয়াছিল । প্রত্যক্ষদর্শী অক্ষুপহত্যার নায়ক সুবিখ্যাত
Mr. Holwell তাঁহার Historical Events নামক পুস্তকের part II p 88 তে
এ সম্বন্ধে তদানীন্তন চলিত এই প্রথা সম্বন্ধে এইরূপ লিখিয়াছেন,—“The first wife
has it in her choice to burn but is not permitted to declare her
resolution before 24 hours after the decease of her husband if
she refuses the right devolves to the second—if either after the
expiration of 24 hours publicly declared before Brahmins and
witnesses their resolution to burn, they cannot then retract.

দুইটি দৃষ্টান্ত

সতীদাহলক্ষ্যে কোনও কাহিনী বিবৃত করিতে যাইলে সৰ্বাগ্রে মনে পড়ে সেই আদি সতী আদ্যাশক্তি জগজ্জননী দক্ষহিতা সতীর কথা ; মনে পড়ে কেমনে পিতার অনাদর উপেক্ষা করিয়া অনিমন্ত্রিত আদি-সতী পিতৃযজ্ঞে উপস্থিত হইয়া পিতা কৰ্ত্তৃক পতি নিন্দা শ্রবণ করিয়া—আদর্শ সতীর সেই আত্মদেহ ত্যাগ।* আর মনে পড়ে সতীর শোকে আদর্শ স্বামী দেব দেব মহাদেবের সেই গভীর শোক ও শোকে আত্মবিস্মৃতি। সৰ্ব্ব-মঙ্গল-নিদান সেই সদাশিব স্বামীর অমঙ্গল দূরে থাক, সেই মৃত্যুঞ্জয় পতির মৃত্যু আশঙ্কা দূরে থাক, কেবল তাঁহার নিন্দা শ্রবনে এমন আত্মনাশের দৃষ্টান্ত বিশ্বত্রাস্তাণ্ডে বিরল। তাই তিনি সতী শিরোমণি আর তাই শোকাতীত ভগবান সৰ্ব্ব-দর্শী, সৰ্ব্বজ্ঞ, পুরাণপুরুষ, দেব-দেব মহাদেব স্বামী, জগৎকে সতীর মাহাত্ম্য

* হরিদ্বার—কন্থলে যে স্থানে সতী দেহ ত্যাগ করিয়াছিলেন সেই স্থানটী অদ্যাপি কুণ্ডাকারে সুরক্ষিত ও প্রত্যহ সতীর স্মৃতিতে এখানে হোম হয়। দক্ষেশ্বর মহাদেব এখানে ভৈরব হইয়া সতীকুণ্ড গ্রহণ দিতেছেন। এখানে গঙ্গার নাম নীলধারা।

দেখাইতে, ও সতীর মান বাড়াইতে, সতীদেহ স্বন্ধে পাগল হইয়া বেড়াইয়া ছিলেন; নতুবা সদানন্দ শঙ্করে কি শোক সম্ভবে! আর সেই দিন হইতে সেই আদর্শ সতীর আদর্শ পতি-ভক্তিতে অনুপ্রাণিত হইয়া জগতে কত লক্ষ লক্ষ, কোটি কোটি সতীর পত্নানুরাগ-কণ্ঠ ভাবে প্রকাশিত হইয়াছে তাহার ইয়ত্তা নাই। এখানে সেই অসংখ্য ঘটনার মধ্যে দুইটি লিপিবদ্ধ হইতেছে।

রাঠোররাজ অজিতসিংহের পত্নীগণের সহমরণ

ভারতবর্ষের ইতিহাস পাঠক মাত্রেই অবগত আছেন কিরূপে নৃশংস ঔরঙ্গজেবের আদেশে রাঠোর বীর যশবন্ত সিংহ গুপ্তঘাতকের হস্তে প্রাণ বিসর্জন করিয়াছিলেন। বীর স্বামীর মৃত্যু সংবাদ প্রাপ্ত হইয়া তাঁহার প্রধানা মহিষী সহমরণের উদ্যোগ করিলেন, কিন্তু তিনি তখন সাত মাস গর্ভবতী। মারবারের ভাবী উত্তরাধিকারী অজিত তখন তাঁহার গর্ভে, তাই অনেক প্রবোধ দিয়া সকলে তাঁহাকে এই দারুণ সংকল্প ত্যাগ করিতে অনুরোধ করিলে অবশেষে তিনি সন্মত হইলেন। তখন রাজার অন্যান্য পত্নীগণ জলন্ত চিতারোহণ করিয়া পতির অনুগমন করিলেন। যশবন্তের বিধবা মহিষী যথাকালে একটি পুত্র প্রসব করিলেন; ঐ পুত্রই অজিত নামে আখ্যাত। যশবন্তের জীবদ্দশায় নানারূপে প্রতিশোধ লইয়াও নৃশংস ঔরঙ্গজেব পরিতুষ্ট হয়েন নাই, এক্ষণে তাঁহার মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র ও পরিবারগণের উপর অত্যাচার আরম্ভ করিলেন। রাঠোর সর্দারগণ আপনাদের জীবন পণ করিয়া রাজপরিবার ও রাজ কুমারকে রক্ষা করিতে লাগিলেন। ক্রমে বহু বাধা বিঘ্নের মধ্য দিয়া অজিত সিংহ যৌবনে সন্দর্পণ করিলেন ও শৌর্য্যে বীর্য্যে অদ্বিতীয় হইয়া উঠিলেন। তখন ১৭৪৩

সম্বতের প্রারম্ভেই চন্দাবৎ, কুম্পাবৎ, উদ্দাবৎ, মৈরতীয়^১ যোধ, করমসোটি ও মরুভূমির অত্যান্য সর্দারেরা আসিয়া তাঁহাকে তাঁহাদের অধিপতি স্বীকার করিয়া বহু স্বর্ণ-মুক্তা-মণি ও অশ্বাদি উপহার প্রদান পূর্বক তাঁহাকে সম্বর্দ্ধনা করিল।^২ এইরূপে রাঠোরগণ তাহাদের নব ভূপতির সম্মুখে মিলিত হইয়া বিপুল শক্তি সঞ্চয়পূর্বক মুসলমানগণের বিপক্ষে বিপুল বিক্রমে অসি চালনা করিয়া তাহাদের হৃতগোরব পুনরুদ্ধার করিল। বীরপুত্র শত্রুজিত অজিত সারাজীবন যুদ্ধ বিগ্রহে লিপ্ত থাকিয়া জনভূমি ও স্বজাতির উন্নতি চেষ্টায় অশেষ পরিশ্রম করিলেও তাঁহার শেষ জীবন তাঁহার পুত্রদের জন্য বিষময় হইয়াছিল। এমন কি তাঁহাকে শেষে তাঁহার অভয়সিংহ নামক এক পুত্রের নিযুক্ত স্তম্ভ ঘাতকের অস্ত্রে জীবন দিতে হইয়াছিল। “সূর্য্য প্রকাশ” নামক গ্রন্থে জনৈক সম সাময়িক রাঠোর কবি অজিতের মৃত্যু ও তদীয় পত্নীগণের সহগমণের বিষয় এইরূপ বর্ণন করিয়াছেন ;—

১৭৮০ সম্বতের শ্রাবণ মাসের কৃষ্ণপক্ষের ত্রয়োদশ দিবসে মরুক্ষেত্রের অষ্ট সামন্তের অধীনস্থ সপ্তদশ সহস্র রাঠোর সৈন্য তাঁহাদিগের পরলোক গত অধিনায়ক অজিতের শবাধারের * নিকট সমবেত হইলেন ও সকলে সেই রাজদেহ সংকারের আয়োজন করিতে লাগিলেন। কবি কিরূপে এই মর্মান্বিত শোকাবহ ঘটনা বিবৃত করিবে? অন্তঃপুর রক্ষী নাজির রাও-লার রাজঅন্তঃপুরে প্রবেশ পূর্বক “রাও সিদাও” বলিয়া আহ্বান করিবারাত্র প্রধানা মহিষী চৌহানী রাজ্ঞী ষোড়শ জন সহচরীর সহিত তথায় আসিয়া বলিলেন, “আজি আমার আনন্দের দিন, আজি আমার বংশ

* বৈতরণী নদী পার হইবার জন্তই রাজপুতগণ তরীর স্থায় আকৃতিবিশিষ্ট যানে মৃতদেহ বহন করেন।

সমুজ্জ্বল হইবে ; যাঁহার সহিত একত্রে সারাজীবন অতিবাহিত করিয়াছি আজি তাঁহাকে ছাড়িয়া কেমনে এই পৃথিবীতে থাকিব” ? পতিগত প্রাণা সাধ্বী ভট্টিনী মহিষী দেব দেব শ্রীকৃষ্ণের নিকট প্রার্থনা করিয়া বলিলেন, “আমি মহাহর্ষে আমার প্রাণনাথের অনুগামিনী হইতে যাইতেছি, প্রভো ! তোমার চরণে শরণ লইলাম যেন আমার সতীধর্ম রক্ষা হয় ।” দেববলের রাজনন্দিনী যুগবতী, নিষ্কলঙ্কা বংশীয়া ভূবার মহিষী, সৌরাণী এবং শিখাবতী মহিষী মহাহর্ষে পতির অনুগামিনী হইবার অভিপ্রায়ে হরিনাম কীর্তন করিতে লাগিলেন । এই ছয় জন রাণীর হৃদয়ে একবারও মৃত্যুভয় উপস্থিত হইল না । ইঁহারা সকলেই মহারাজের অনুরাগিনী প্রধানা ও প্রিয়তমা ছিলেন । ইঁহাদিগের স্তায় মহারাজের আরও অষ্টপঞ্চাশৎ ভাৰ্য্যা পতি-চিত্তানলে তনুত্যাগ বাসনা করিলেন । তাঁহারা সমস্তরে বলিলেন, “এ সুযোগ জীবনে ত আর আসিবে না, যদি আজ আমরা পতির অনুগমন না করি, একদিন না, একদিন ব্যাধি আসিয়া আমাদেরকে কবলিত করিবে, তখন শয্যায় শয়ন করিয়া প্রাণ হারাইব । যখন সমস্ত জীবই যমের ভক্ষ্য এবং আমাদেরও যখন তাহার করালগ্রাস হইতে নিস্তার পাইবার উপায়ান্তর নাই,—তখন কেন আমরা প্রভুসঙ্গ হারাইব ? এই ঘোর কলির ক্রীড়াভূমি হইতে বিদায় গ্রহণ করাই আমাদের কর্তব্য ।” ললাটে গঙ্গামুক্তিকার তিলক ও গলদেশে তুলসীর মালা ধারণ করিয়া ভট্টিনী মহিষী বলিলেন, “নারীর পতি বিনা জীবন ধারণ বৃথা ।” মহিষীগণ এইরূপে পতির সহগমন কামনা প্রকাশ করিলে নাজির নাথু বাম্প-গদ-গদ কণ্ঠে রাণীদের সম্বোধন করিয়া বলিলেন, “দেবীগণ সহগমন বড় সুখকর নহে, আপনারা জানেন চন্দনকাষ্ঠ অতি শীতল কিন্তু যখন উহা প্রজ্জ্বলিত হইয়া উঠে, তখন আর তা’র সে মূর্তি থাকে না, তখন সেই অসহনীয় উত্তাপে কি আপনারা আপনাদিগের এই সঙ্কল্প অব্যাহত রাখিতে পারি-

বেন ? যখন সেই ভীষণ অগ্নি শিখায় আপনাদিগের কোমলাঙ্গ দগ্ধ হইতে থাকিবে, দারুণ যন্ত্রণায় অধীর হইয়া তখন হয়ত ; আপনারা চিতাভ্রষ্টা হইয়া পড়িবেন ; তখন আপনাদিগের কলঙ্কের পরিসীমা থাকিবে না । অতএব আপনারা সঙ্কল দিক বিশেষ বিবেচনা করিয়া দেখুন, তাই বলি মা ! আপনারা এ সঙ্কল্প পরিত্যাগ করুন ।” অন্তঃপুর রক্ষকের এই বাক্য শ্রবণ করিয়া মহিষীগণ বলিলেন, “অখিল ব্রহ্মাণ্ডের তাবৎ পদার্থ আমরা পরিত্যাগ করিতে পারি কিন্তু প্রাণ-পতিকে কখনই পরিত্যাগ করিতে পারিব না ।”

অনন্তর মহিষীগণ বথাবিহিত স্নান সমাপন পূর্বক অতুলনীয় বেশ ভূষায় সজ্জিত হইয়া মৃত মহারাজের চরণে জন্মের মত প্রণিপাত করিলেন । মন্ত্রীবর্গ, কবীবৃন্দ এবং পুরোহিতগণ প্রধানা রাজমহিষী চোহান রাজনন্দিনীকে সন্মোদন করিয়া কহিলেন, “আপনি এই দারুণ সঙ্কল্প হইতে প্রতিনিবৃত্ত হউন, রাজকুমার অভয় ও ভক্তকে মাতৃস্নেহ হইতে বঞ্চিত করিবেন না, আপনি সাধু ; দরিদ্র ও অনাথগণের পালয়িত্রী আপনি আমাদের সকলের এই অনুরোধ রক্ষা করিয়া রাজ্যের হিত সাধন করুন ।” এই কথায় রাজ্ঞী উত্তর করিলেন, “এই জীবন অলীক ছায়া সদৃশ, ইহা কেবল হুঃখের আগার মাত্র । আপনাদের মিনতি করিতেছি আপনারা আর আমাদের সহমরণে বাধা প্রদান করিবেন না । প্রাণ-পতির সহিত জলন্ত অনলে প্রবেশ করি আমরা এই হুঃখময় জীবনের অবসান করিব ।” তখন আর কেহ দ্বিরুক্তি করিল না, চারিদিকে মহারোলে শোকবাদ্য বাজিয়া উঠিল । মহারাজ অজিতের মৃতদেহ লইয়া সকলে শ্মশান অভিমুখে গমন করিলেন । অবিরত হরিধ্বনিতে দিগ্ভ্রমল প্রতিধ্বনিত হইল । বর্ষাকালীন বারি ধারার জ্বায় দীন হুঃখীকে অর্থরাশি বিতরিত হইতে লাগিল । মহিষীগণের বদনমণ্ডলে অপূর্ব জ্যোতি প্রকাশ পাইল ।

স্বৰ্গ হইতে সতী শিরোমণি উমাদেবী রাজমহিষীগণের উপর করুণা কটাক্ষ-পাত করিলেন, এবং তাঁহাদিগের সেই অতুলনীয় পতিভক্তির পুরস্কার স্বরূপ দেবী এই বর দিলেন যে তাঁহারা জন্ম জন্মান্তরে অজিতকেই পতি-রূপে পাইবেন। তখন নানাবিধ স্নগন্ধি দ্রব্য, তুল্লা, ঘৃত এবং কর্পূর দ্বারা সুসজ্জিত চিতার উপর রাজার মৃতদেহ স্থাপনা করিয়া অগ্নি সংযোগ করা হইল। চিতাধূমরাশি গগনস্পর্শ করিল। সমবেত জনসমূহ “থামান, থামান” (উত্তন, উত্তম) বলিয়া সাধুবাদ প্রদান করিতে লাগিলেন। দেব কষ্ঠাগণ যেমন মানস সরোবরে অবগাহন করেন, মহিষীগণও সেইরূপ সেই জলস্ত অনলে দেহ ঢালিয়া দিলেন। তাঁহারা এইরূপে পতির অমুগমন করিয়া স্ব স্ব বংশ পবিত্র করিলেন। স্বর্গে দেবগণ হৃন্দুভি নিনাদ করিলেন, ধৃঢ়, ধৃঢ় অজিত! তুমি স্বধর্মের সম্মানবৃদ্ধি ও অমৃত দিগকে পরাভব করিয়াছ, এইরূপে সাবিত্রী, গৌরী, সরস্বতী, গন্ধা এবং গোমতী সকলে একত্র হইয়া সেই সাধবা মহিষীগণকে বরণ করিয়া লইলেন! এইরূপে ৪৫ বৎসর ৩ মাস ২২ দিন মর্ত্যধামে অবস্থান করিয়া মহারাণা অজিত অনরপুরে প্রস্থান করিলেন।

রণজিৎসিংহের রাণীগণের সহমরণ *

১৮৩৯ খৃষ্টাব্দে ভারতের তদানীন্তন রাজপ্রতিনিধি লর্ড অকল্যান্ড বাহাহর পঞ্জাব পরিদর্শনে আগমন করিলে পঞ্জাব কেশরী রণজিৎ অমৃতসরে তাঁহার স্মৃদ্ধনার নিমিত্ত এক মহাদরবার আহ্বান করেন। ঐ দরবার শেষ হইতে না হইতে রণজিৎ নিদারুণ পক্ষাঘাত রোগে

* Vide History of the Punjab vol II pp. 161—170

শয্যাশায়ী হইয়া পড়েন এবং লাহোরের প্রাসাদে আনীত হয়েন। এই কালে তাঁহার বাকশক্তি রহিত হইয়া যায়, তাঁহার বিশ্বস্ত অনুচর ফকির আজেক উদ্দিন দিবারাত্র তাঁহার শয্যাপার্শ্বে থাকিয়া ইঙ্গিতে প্রভুর মনের ভাব বুঝিয়া তাঁহাকে তাঁহার বিশাল রাজ্যের সমস্ত সংবাদ অবগত করিতেন। তখন পঞ্জাবের অতি সঙ্কটজনক অবস্থা, আফগানী স্থান ও বৃটিশ রাজ্যের মধ্যে থাকিয়া পঞ্জাব তখন শশব্যস্ত; কিন্তু অপ্রতিহতগতি কাল তখন রণজিতের দিকে হস্ত প্রসারণ করিয়াছে, তখন তাঁহার অবস্থা এমনই সঙ্কটাপন্ন যে দিনের মধ্যে দুই একবার তাঁহার মৃত্যু নিশ্চয় করিয়া চারপাই হইতে ভূমিতে নামাইয়া দেওয়া হইতেছে; আবার সে ভাব দূর হইলে পুনরায় তাঁহাকে রত্ন খচিত চরিপাইতে উঠাইয়া রাখা হইতেছে। তখন অনন্তগতি হইয়া বৃটিশ রাজের নিকট হইতে ভারতের তদানীন্তন সুপ্রসিদ্ধ ডাক্তার ষ্টিলকে পাঞ্জাবে আনাইয়া তাঁহার হস্তে চিকিৎসা ভার অর্পিত হইল কিন্তু তিনি রোগী পরীক্ষা করিয়া আর কোন আশা নাই বলিয়া জবাব দিলেন। যখন রণজিৎ এই সংবাদ জানিতে পারিলেন, তখন যেমন করিয়া হউক আর কয়েকটা দিন বাঁচিবার জন্য তিনি ব্যাকুল হইয়া পড়িলেন। তখন দৈবকার্য্য সম্মাসী, ফকীর প্রভৃতির উপর দৃষ্টি পড়িল; দেখিতে দেখিতে রাজবাড়া সম্মাসী, ফকীরে ভরিয়া গেল। রাজ্যস্থ প্রতি দেবালয়ে কল্যাণকর স্বস্ত্যয়ন আরম্ভ হইল এবং রাজবাড়ীতে ছত্র খুলিয়া গরীব হুঃখীকে অজস্র অর্থ, বস্ত্র ও অন্নদান করা হইতে লাগিল। এত দিন সূচাগ্র তীক্ষ্ণ বুদ্ধি বলে ও আপনার অমিত পরাক্রমে রণজিৎ যে অগাধ ধন সম্পত্তি সঞ্চয় করিয়া রাজ ভাণ্ডার পুষ্ট করিয়া ছিলেন এক্ষণে অকাতরে উহা বিতরিত হইতে লাগিল। এই বিতরণ ব্যাপারে জাতি বিচার বা সম্প্রদায় ভেদ বিচার করা হইল না। হিন্দু,

নানক পহী, ব্রহ্মণ, শুভ্র সকলকে সমভাবে দেওয়া হইতে লাগিল। গয়্যার বিষ্ণু মন্দির, পুরীর জগন্নাথ দেব, ও অমৃতসরের শিখ পূজ্য স্বর্ণমন্দির সমভাবে সমপরিমাণে ঐ দান প্রাপ্ত হইল। যতই তিনি বুদ্ধিতে লাগিলেন যে তাঁহার মৃত্যু সন্নিকটবর্তী ততই তাঁহার মুক্ত হস্তে দানের পরিমাণ বদ্ধিত হইতে লাগিল। শত শত ধর্ম মন্দির ও মঠে শত শত জায়গীর প্রদত্ত হইল; অত্র কথা কি তাঁহার প্রাণপ্রতিম অশ্ব, গজাদি, মণি মুক্তা খচিত সাজসজ্জা সমেত বিতরিত হইল। শত শত উৎকৃষ্ট গাভী স্বর্ণবিমণ্ডিত শৃঙ্গ হইয়া দান হইয়া গেল। স্বর্ণখট্টা মণি-মুক্তা খচিত আস্তরণ সহিত দেবোদ্দেশে অপিত হইতে লাগিল। প্রার্থনা, আর কয়টা দিন তাঁহার প্রাণ রক্ষা করা। রাজকোষ শূন্য করিয়া মণি মুক্তা সকল এমন কি সেদিনও তিনি বৃটিশ রাজের নিকট হইতে সন্ধিসন্ধি ক্রমে সকল মণিমুক্তা উপহার প্রাপ্ত হইয়াছিলেন সেই সকল অমূল্য রত্নরাজি আর কয়েক মুহূর্ত্ত জীবনের আশায় বিতরিত হইল। এইরূপে কল্পনাভীত অপরিমেয় অর্থ ধর্মোদ্দেশে ব্যয়িত হইতে লাগিল। একমাত্র তাঁহার মৃত্যুদিনের দানের পরিমাণ কিঞ্চিদধিক ১৫ কোটি টাকা; ঐ দিন জীবন রক্ষার শেষ চেষ্টা স্বরূপ মৃত্যুর দুই ঘণ্টা পূর্বে তিনি জগদ্বিখ্যাত অমূল্য রত্ন কোহিনূর জগন্নাথদেবকে দিবার জন্ত তাঁহার সম্মুখে আনিতে আদেশ করিলেন, কিন্তু এইবার তাঁহার পুত্র ও অনাত্যগণ আসিয়া বাধা দিল। সমগ্র ভারতের রাজস্ব একত্র করিয়াও যে অমূল্য রত্ন ক্রয় করা যায় না তাহা এইরূপে দান করা তাঁহারা যুক্তিযুক্ত মনে করিলেন না। তাই তাঁহারা তাঁহার এই শেষ আদেশ রক্ষা করিলেন না। যাহা ইউক অতঃপর ঐ দিন (২৭ জুন ১৮৩৯খ্রীঃ) কয়েক বার মুচ্ছিত হইয়া পরিশেষে তিনি ইহধাম ত্যাগ করিলেন। তখন তাঁহার বয়ঃক্রম মাত্র আটচল্লিশ। যতক্ষণ পর্যন্ত না রাজ্যের ও রাজধানী রক্ষার উপযুক্ত বন্দবস্ত করা

হইয়াছিল, ততক্ষণ তাঁহার মৃত্যু সংবাদ কুমার খজা সিংহ ও দেওয়ান দীন সিং ও জমদার খোশাল সিংএর আদেশে গোপন রাখা হইয়াছিল। মহারাজার মৃত্যু নিশ্চয় জানিয়াই মৃত্যুর সাতদিন পূর্বে ২৩শে জুন রাত্রিকালে এক দলবৃন্দ আহ্বান পূর্বক কুমার খজা সিংকে যুবরাজ্য পদে ও দীন সিংকে দেওয়ান পদে বরণ করা হইয়াছিল। এক্ষণে ২৮শে জুন পঞ্জাব রাজ্য প্রবেশের সমস্ত পথ ও ঘাট সুরক্ষিত ও রাজধানীতে যথোপযুক্ত সৈন্য সমাবেশ করিয়া মহারাজার মৃত্যু ও খজা সিংএর রাজ্য প্রাপ্তি ও দীন সিংএর দেওয়ানী প্রাপ্তি ঘোষণা করা হইল। এই সময় দীন সিং এক অভিনব আচরণ দ্বারা সঙ্কলকে স্তম্ভিত করিলেন; তিনি মহারাজের মৃতদেহের সহিত সহমৃত হইবার দৃঢ় সঙ্কল্প প্রকাশ করিলেন। পরে বহুকষ্টে সমস্ত সর্দার ও নবীন মহারাজ তাঁহাকে এই সঙ্কল্প হইতে বিচ্যুত করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন।

এই সময়ে মহারাজের কুন্দন, হিন্দারি, রাজকুমারী ও বায়াস্তালী প্রমুখ চারিজন মহিষী * সহমরণের ইচ্ছা প্রকাশ করিয়া তাহার আয়োজনের আদেশ দিলেন। তখন চতুর্দিকে যেন একটা উৎসবের সাড়া পড়িয়া গেল। মৃত্যুর পরদিন মহারাজের মৃতদেহ গঙ্গাজলে দোত করিয়া রত্ন খচিত সুবর্ণ খটায় শারিত করিয়া অতুলনীয় জাঁকজমকের সহিত শ্মশানে লইয়া যাওয়া হইল। সতী রাণীগণ অমূল্য নগ্ন-মাণিক্য খচিত বসন ভূষণে সজ্জিত হইয়া, স্থির ও গম্ভীর ভাবে ব্রাহ্মণ ও শিখপুরোহিতগণ কর্তৃক বেষ্টিত হইয়া ধীর পদ বিক্ষেপে শবানুগমন করিলেন। শ্মশানে উপস্থিত

* ইহাদের দুই জনের বয়স ১৬ বৎসরের অধিক নহে ও তাঁহাদের স্ত্রায় সন্দরী তখন ভারতে ছিল না।

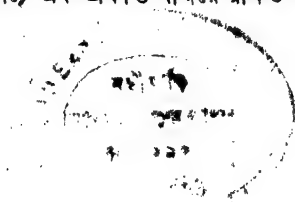
হইয়া চিতারোহণের পূর্বে প্রধানা মহিষী রাণী কুন্দন, দীন সিংএর হস্ত ধারণ করিয়া মৃত মহারাজের বক্ষে স্থাপন করতঃ তাঁহাকে শপথ করাইয়া লইলেন যে তিনি কখন খড়্গাসিং বা তাঁহার পুত্র নোনোহাল সিংকে পরিত্যাগ করিবেন না এবং পাঞ্জাবের স্বার্থের প্রতি সর্বদা দৃষ্টি রাখিবেন। তিনি খড়্গাসিংকেও ঐরূপে দীন সিংএর অলুগত থাকিতে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ করাইয়া প্রসন্ন মুখে যাইয়া চিতারোহণ করিলেন, এবং মৃত মহারাজের মস্তক নিজ ক্রোড়ে গ্রহণ করিয়া স্থির ভাবে উপবেশন করিলেন। তখন অল্প তিন রাণী, পাঁচ জন ক্রীতদাসী * সমেত প্রসন্ন মুখে ঐ রাজদেহ বেষ্টন করিয়া উপবিষ্ট হইলে খড়্গা সিং ব্রাহ্মণগণের আদেশে ঐ চন্দনচিতায় অগ্নি সংযোগ করিলেন। † তখন সমবেত অসংখ্য সৈন্য ও জনতা এবং উপস্থিত একশত ইংরাজ অফিসারের মধ্যে একটা বিশ্বস্তের ভাব বহিয়া গেল। দেখিতে দেখিতে চিতানল ধূ ধূ জলিয়া উঠিল ও জীবিত ও মৃতকে এক সঙ্গে দগ্ধ করিয়া ফেলিল। জীবিতের কাহারও মুখে একটু বচুজনিত শব্দ উচ্চারিত বা ক্রেশ বাজক ভঙ্গিমা প্রকাশিত হইল না। এই সময়ে খড়্গা সিং পুনরায় ঐ প্রজ্জ্বলিত চিতায় লক্ষ প্রদানে উদ্বৃত্ত হইলে সকলে তাঁহাকে ধরিয়া নিরস্ত করিল। একজন প্রত্যক্ষদর্শী বলেন যে ঠিক ঐ সময়ে একখানি ক্ষুদ্র মেঘ কোথা হইতে আসিয়া ঠিক ঐ চিতার উপর কয়েক ফোঁটা বারি বর্ষণ করিয়া এই করুণ দৃশ্যে স্বভাবের সহানুভূতি প্রকাশ করিয়া গেল।

চিতাগ্নি নির্দীপিত হইলে চিতার সমস্ত ভস্ম একত্র করিয়া এক স্রব

* কেহ কেহ বলেন ৭ জন।

† কেহ কেহ বলেন রাণী কুন্দন স্বয়ং অগ্নি দিয়াছিলেন।

শিবিকায় স্থাপন পূর্বক অদৃষ্টপূর্ব জাঁকজমকের সহিত গঙ্গাতীরে নীত
 হইল ও তাহার কতকাংশ খড়া সিং কর্তৃক গঙ্গা সলিলে সমর্পিত হইল ও
 কতকাংশ লাহোরে এক প্রকাণ্ড মন্দিরে রক্ষিত হইল।





Regulation XVII of 1829.

1. The practice of Sati or of burning or burying alive the widows of Hindus is revolting to the feelings of human nature, it is nowhere enjoined by the religion of the Hindus as an imperative duty, on the contrary a life of purity and retirement on the part of the widow is more especially and preferably inculcated, and by a vast majority of that people throughout India the practice is not kept up nor observed. In some extensive districts it does not exist. In those in which it has been most frequent it is notorious that in many instances acts of atrocity have been perpetrated which have been shocking to the Hindus themselves and in their eyes unlawful and wicked. The measures hitherto adopted to discourage and prevent such acts have failed of success and the Governor-General-in-Council is deeply impressed with the conviction that the abuses in question cannot be effectually put an end to without abolishing the practice altogether. Actuated by these considerations the Governor-General-in-Council without intending to depart from one of the first and most important principles of the system of British Government in India that all classes of the people be secure in the observance of their religious usages so long as

that system can be adhered to without violation of the paramount dictates of justice and humanity, has deemed it right to establish the following rules, which are hereby enacted to be in force from the time of their promulgation throughout territories immediatly subject to the Presidency of Fort William.

II. The practice of Sati or of burning or burying alive the widows of Hindus is hereby declared illegal and punishable by the criminal courts.

First. All Zemindars, Talukdars, or other proprietors of land whether malguzari or lakhiraj, all sadar farmers and under-renters of land of every description, all dependent Talukdars, all Naijs and other local agents, all native officers employed in the collection of the revenue and rents of lands on the part of Government or the Court of Wards and all Mandals or other Headmen of the Villages are hereby declared especially accountable for the immediate communication to the officers of the nearest Police Station of any intended sacrifice of the nature described in the foregoing section, and any Zemindar or other description of persons, above noticed, to whom such responsibility is declared to attach, who may be convicted of wilfully neglecting or delaying to furnish the information above required, shall be liable to be fined by the Magistrate or Joint Magistrate in any sum not exceeding two hundred rupees, and in default of payment to be confined for any period of imprisonment not exceeding six months.

Second. Immediately on receiving intelligence, that the sacrifice declared illegal by this Regulation, is likely to occur, the Police Daragha shall either repair in person to the spot or depute his Muharrir or Jamadar accompanied by one or more Barkandaz of the Hindu religion and it shall be the duty of the police officers to announce to the persons assembled for the performance of the ceremony that it is illegal and to endeavour to prevail on them to disperse explaining to them that in the event of their persisting in it they will involve themselves in a crime and

become subject to punishment by the criminal courts. Should the parties assembled proceed in defiance of those remonstrances to carry the ceremony into effect it shall be the duty of the police officers to use all lawful means in their power to prevent the sacrifice from taking place and to apprehend the principal persons aiding and abetting the performance of it and in the event of the Police officers being unable to apprehend them they shall endeavour to ascertain their names and places of abode and shall immediately communicate the whole of the particulars to Magistrate or Joint Magistrate for his orders.

Third. Should intelligence of sacrifice declared illegal by this Regulation, or reach the Police officers until after it shall have actually taken place or should the sacrifice have been carried into effect before their arrival at the spot, they will nevertheless institute a full enquiry in to the circumstances of the case in like manner as on all other occasions of unnatural death, and report them for the information and orders of the Magistrate or Joint Magistrate to whom they may be subordinate.

Inscription on the Pedestrian statue of Lord William Bentinck erected on the Calcutta Maidan.

To William Cavendish Bentinck, who during seven years ruled India with eminent prudence integrity and benevolence who placed at the head of the great empire, never laid aside the simplicity and moderation of a private citizen, who infused into oriental despotism the spirit of British freedom, who never forgot that the end of Government is the welfare of the governed; who abolished cruel rites; who effaced humiliating distinctions; who allowed liberty to the expression of public opinion, whose constant study it was to elevate the moral and intellectual character of the nation committed to his charge this monument was erected by men, who differing from each other in race, in

manners, in language and in religion cherish with equal veneration and gratitude the memory of his wise, upright and paternal administration. Calcutta the 4th February, 1835.

RESUME

The abolition of the rites of sati (i. e. the burning alive of widows on the funeral pyres of their deceased husbands) is perhaps the boldest of all the social reforms inaugurated by the enlightened British Raj since India has passed under the benign influence of its administration. From time immemorial this custom had undoubtedly done havoc among Hindu widows young as well as aged, the extent of which it is hardly possible to estimate. Prolonged warfare the great destroyer of social equilibrium, plague and pestilence, extensive floods, volcanic eruptions, fearful earthquakes or such other visitations of God as decimate a whole country cannot, it is feared, do so much lasting injury to human society as has been the result of the prevalence of sati. The British Raj has really earned the gratitude of the Hindu community by stamping out this shocking rite.

A careful perusal of the past history in connection with this rite will show, beyond all questions, that this was never enjoined as a part of the religious life of the Hindus but was only a custom that had like many others crept slowly into their social life. The religious life of a Hindu is a series of rites performed from day to day according to the injunctions of the Shastras. Thus sati which had the appearance of a Shastric rite soon got hold of the soft and pious heart of a Hindu. Once introduced into a Hindu family, it had every facility for being handed down from generation to generation as the bounden duty of a pious Hindu widow. In fact history shows that the nonobservance of this rite in a respectable family came in time to be regarded as a mishap or misfortune in

that family. The celebration of this rite by a widow in one Hindu homestead, was followed by another in the same or in a neighbouring locality and thus like a fearfully contagious disease found its way from village to village and from one part of the country to another. Fortunately, however, it did not find a place in every Hindu family, but notwithstanding the stray cases that used to be celebrated in a year in the different parts of the country amounted to no mean figure.

Traces of this pernicious custom are to be found even in the remote Vedic age but the Vedas give no account of an actual celebration. The same applies to the age of the Ramayana. The Mahabharata, the great Sanskrit epic, has however innumerable instances of the actual performance of the rite. In fact, the bereaved consorts of Sree-Krishna—the living incarnation of God—says the Mahabharata, had their lives sacrificed on burning pyres after their Great husband had cast off his earthly abode. Manu, the great Hindu law-giver, does not enjoin nor does he make any mention of this unhuman rite; abstinence only is prescribed for widows. Less eminent lawgivers speak well of this ritual and mention it as a permissible or desirable rite to be performed by pious widows. They do not however prescribe it as the last duty of woman towards her deceased husband, as was generally supposed to be the case. Raghunandan known as the Manu of Bengal, was the first to prescribe it as the best and the most important duty of a Hindu widow. This must account for the comparatively warm reception given to it by the naturally softer people of Bengal.

The accounts of eminent writers who witnessed the actual performance of the rite show that in a majority of the instances widows cheerfully mounted the funeral pyres of their husbands and burnt to death while absorbed in the thoughts of their departed husbands whom they were wont to revere almost as the living incarnation of deity. Very rare exceptions were noticed here and there and it must be admitted, that there were

instances in which culpable homicide was committed in the name of Sati. Although such instances were rare they stood at no mean figure at the end of the year. They have all been recorded in this compilation from the writings of the witnesses.

যা শ্রদ্ধা পতিনিন্দনং পিতৃমুখাৎ দেহং জহৌ লীলয়া
 যা ব্যাপ্তাখিল লোককায় সকলা সাধ্যো যতো নির্গতাঃ,
 যন্ত্রাং যান্ত্রিলয়ং বিশুদ্ধচরিতাঃ সংসেব্য কান্তং চিরং
 তানন্তা কুমুদো যথামতি সতীদাহং মমে মল্লিকঃ ।

বেদাগ্নি প্রমিতে বয়ঃ পরিমিতে বৈশাখমাসে ময়া
 বানাগ্নীভশশিপ্রমে শকপতেরব্দে প্ররক্কোহিষঃ,
 কুন্তেতেন গজাঙ্কিমে গুরুদিনেহসৌ পূর্ণিমায়াং তিথৌ
 সত্যাঃ পাদযুগে সমাপ্তক সতীদাহোহধুনা স্থাপ্যতে ॥



“শ্রীগোরাঙ্গ” “সতীদাহ” প্রভৃতির গ্রন্থকার যশস্বী ঐতিহাসিক লেখক

শ্রীকুমুদ নাথ মল্লিক প্রণীত

সর্বজন প্রশংসিত

নদীয়া-কাহিনী

দ্বিতীয় সংস্করণ

নূতনভাবে, নবীনসাজে, পরিবদ্ধিত আকারে, বাষট্টি খানি সুন্দর হাফ্টোন চিত্রে পরিশোভিত হইয়া বাহির হইল; আর নিরাশ হইয়া ফিরিতে হইবে না তবে বলিয়া রাখি যে, পুস্তক বাহির হইবার তিন মাসের মধ্যে প্রথম সংস্করণের সমস্ত পুস্তক নিঃশেষিত হইয়া যায় তাহার ২য় সংস্করণে যে বিক্রয়াদিক্য হইবে ইহা স্বতঃসিদ্ধ। বিশেষ গ্রন্থকার এবার যেরূপ সর্ব বিষয়ে উৎকর্ষ সাধন করিয়াছেন, তাহাতে ইহা যে এবার সাত্ত্বপ্রিয় পাঠক মাত্রেই সমধিক মনোরঞ্জন করিবে, সে বিষয়ে সন্দেহমাত্র নাই; বিশেষ এবার আকার বৃদ্ধি ছবির সংখ্যাধিক্য, বাঁধার পারিপাট্য প্রভৃতি বিশেষরূপে সাধিত হইলেও পূর্বাপেক্ষা মূল্য হ্রাস করা হইয়াছে। তাই বলি যাঁহারা গতবারে পুস্তক লইতে কালবিলম্ব করিয়া শেষে পুস্তক পান নাই, তাঁহারা সমস্ত পুস্তকগ্রহণে যত্নবান হউন। যে “নদীয়া কাহিনী” বাহির হইলে বাঙ্গালা সাহিত্য-জগতে একটা তুমুল আন্দোলন উপস্থিত হইয়াছিল, যাঁহার গুণগানে বঙ্গের সমস্ত প্রসিদ্ধ সাময়িক পত্র মুখরিত হইয়া উঠিয়াছিল, বঙ্গের সমস্ত স্কৃতি সন্তান একবাক্যে যাঁহার যশোগান করিতেছেন, সে পুস্তকের আর নূতন করিয়া পরিচয় দিতে হইবে না। প্রিয়জনকে প্রীতি উপহার দিতে এরূপ সুন্দর চিত্রময়, স্বক্বেকে বাঁধা সদগ্রন্থ আর দ্বিতীয় নাই। মূল্য সুন্দর কাগজে বাঁধা ২৮, ও কাপড়ে বাঁধা ২১।০।

কুমুদবাবুর সমস্ত পুস্তকই কলিকাতা ও ঢাকার প্রধান প্রধান পুস্তকালয়ে প্রাপ্ত হওয়া যায়, যদি কেহ তাহা না পান তবে আমাদিগকে লিখিলে পাঠাইয়া দিই।

নিবেদক,

শ্রীনৃপেন্দ্র নাথ মল্লিক

নদীয়া-কাহিনী প্রচার কার্যালয়, রাণাঘাট—নদীয়া।

প্রভুপাদ শ্রীযুক্ত অতুলকৃষ্ণ গোস্বামী লিখিত ভূমিকা

সম্মিলিত

শ্রীগোরাঙ্গ

কালিপাবন পতিততারণ ভক্তাবতার শ্রীশ্রীমুখ, মহাপ্রভুর পুত্র
লীলাগ্রহ। ভাষার মাধুর্য্যো, বর্ণনার লালিত্যো, এবং ভাবের গাভীর্য্যো
ইহা রঙ্গসাহিত্যের মুকুটমণি হইয়াছে। ইহা ভক্ত হৃদয়ের ভক্তির উচ্ছাস
পড়িতে পড়িতে আত্মহারা হইতে হয়। এক কথায় “শ্রীগোরাঙ্গের
শ্রীটৈচত্তদেবের পুত্র” লীলা, ভাব, ভাষা ও চিত্রে পরিষ্কৃত হইয়া জীবন্ত
হইয়াছে। ইহা বঙ্গের বিখ্যাত চিত্রশিল্পিগণের পরিকল্পিত বহু সুন্দর
সুন্দর ভাবময় চিত্রে সুশোভিত। প্রিয়জনকে প্রীতিউপহার দিতে,
ইহা সর্ব্বশ্রেষ্ঠ পুস্তক। মূল্য আট আনা।

“চাঁদমুখ”

ছেলেদের জন্য চক্চকে বক্‌বকে ছাপা হাসি, গল্প ও ছবির

অফুরন্ত ভাণ্ডার চাঁদমুখ

বাহির হইয়াছে। চারি আনা দিয়া একখানি ঐ পুস্তক লইলে
গৃহে গৃহে দুর্গোৎসবের আনন্দ পড়িয়া যাইবে। চাঁদমুখে হাঁসি ফুটিবে,
নিরানন্দ গৃহে আনন্দের স্রোত বহিবে, আনন্দময় গৃহ হাস্যমুখর হইয়া
উঠিবে। পর্দা করিয়া বলিতে পারি এমন মজার চবি ও গল্প শিশু পাঠ্য
আর কোনও পুস্তকে নাই। এতদিন ছেলেদের পুস্তক লেখার যে মজা
চলিতেছিল “চাঁদমুখে” তাহার পূর্ণ পরিনতি দেখিতে পাইবেন।

প্রকাশক সিটিবুক সোসাইটি, কলিকাতা।

নদীয়া-কাহিনী প্রণেতা
শ্রীযুক্ত কুমুদনাথ মল্লিক প্রণীত ।

। চৈতন্য ।

মূল্য ১৭/০ ছয় আনা ।

“সহজে চৈতন্য চরিত্র ঘন দুষ্কপূর”, সুতরাং ইহার নূতন পরিচয় অনাবশ্যক । বৈকুণ্ঠবাসী ভগবান মানবদেহ ধারণ করিয়া নদীয়ায় অবতীর্ণ হইয়া প্রেমের বন্তায় বঙ্গদেশ কেন উৎকলাদি ভারতের অনেক স্থান ভাসাইয়া ছিলেন; তাঁহার অবাচিত করুণা লাভ করিয়া কত প্রতাপ রুদ্র, স্বামানন্দ ধন্য হইয়াছেন, কত জগাই মাধাই উদ্ধার পাইয়াছেন, তাঁহার সাধারণ পাণ্ডিত্যের নিকট কত দিগ্বিজয়ীর বিজয় মুকুট খসিয়া পড়িয়াছে ।—পতিত পাবন মহাপ্রভুর অমিয় চরিত্রের এই সব মধুময় কাহিনী পূজাপাদ বৃন্দাবন দাস, কৃষ্ণদাস কবিরাজ প্রভৃতি প্রাচীন কবিগণ অমূল্য কবিতায় লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন; শ্রীচৈতন্য চরিত্র যাহাতে সর্বসাধারণের সহজ পাঠ্য হইতে পারে এজন্যই বর্তমান গ্রন্থখানি লিখিত হইয়াছে । ইহার ভাষা যেমন সরল, ভাব এবং বর্ণনাও তেমনি মধুর । কবিরাজ গোস্বামীর পদানুসরণ করিয়া এই গ্রন্থে আদি, মধ্য ও অন্ত এই তিন লীলায় শ্রীচৈতন্যচরিত্র বিবৃত হইয়াছে । কুমুদবাবু নদীয়া কাহিনী লিখিয়া ক্ষুধীজনের প্রশংসা লাভ করিয়াছেন । তাঁহার রচিত “শ্রীচৈতন্য” পাঠ করিলে নদীয়ার অনেক প্রাচীন কাহিনী পাঠকবর্গের পরিজ্ঞাত হইবে । একখানি “শ্রীচৈতন্য” কিনিয়া আপনার ছেলেমেয়ের হাতে দিন । দেখিবেন ইহার আশ্বাদে শুধু তাঁহারা মুগ্ধ হইবে না, আপনার গৃহে এক নূতন রাজ্যের দ্বার উদঘাটিত হইবে ।

প্রকাশক—আশুতোষ লাইব্রেরী

৫০।১ কলেজ ষ্ট্রীট, কলিকাতা ।

কুমুদ বাবুর

নুদীয়া-কাহিনী সম্বন্ধে

কয়েকটি অতিমত

The Indian Mirror,

March 7, 1911.

The *Nuddea Kahini*, strings together in a big volume the many interesting chronicles of the interesting District of Nuddēa and illumines by the white light of authentic information an interesting chapter in the history of Bengal. The book is the outcome of the laborious researches of its author, Babu Kumud Nath Mulick Zamindar of Ranaghat, who has left nothing undone to embody in it a complete account of Nuddea in all its various aspects. * * The author of the book before us has turned the abundant materials which he has accumulated by ungrudging labours, to judicious use. With a true historical insight, he has weighed in the balance every new fact likely to throw interesting light, and grouped his materials according as they help in giving us a true picture of Nuddea of the past and the present. * * The author has ransacked his materials from Persian chronicles, Vaishnav literature, copper-plates and inscriptions, family histories, village lore and tradition, and important old records and legal documents, and it is no wonder, therefore, that he has produced a book which is a veritable mine of instructive information. The book has all the charms of an old chronicle and a modern gazetteer.

We are

greatly delighted to welcome the appearance of this book, which forms really an acquisition to the growing literature, bearing on the histories of the different districts in the two Provinces of Bengal. * * We hope the author will continue his labours in this direction to feed a much needed department of Bengali literature.

The Bengali,

7th March, 1911.

In justice to the author, we are bound to say that his treatment is exhaustive and that he has spared no pains to make the work interesting. It is in a sense a gazetteer. * * The great movement of Vaishnavism, centring round the divinely inspired personality of Chaitanya, is traced with a master's hand and equally interesting is the record of the growth of Bengalee writing and literature. Altogether we have great pleasure in recommending the book to the favourable consideration of the public. We ourselves derived much pleasure from its perusal.

The Amrita Bazzar Patrika,

March, 8, 1911.

The book a very big volume, has been really a nice compilation * * The author has left no stone unturned to collect every particular worth knowing regarding the district, and we dare say, his attempts have been a success all through, Suffice it to say that it will be found very useful and interesting to those who will care to read it and we doubt not that it will amply repay perusal. We hope the Government will patronize the author by keeping a copy of this valuable book in all its statistical departments. The book has been very nicely got up and beautifully bound. We wish the young author all success.

The Reis and Rayyet,

March 18, 1911.

UNLIKE the "Murshidabad Kahini," the "Nadia Kahini" is the *kahini* or account of the Nadia district, not the city only. * * The book gives many illustrations, some of which are of great interest, particularly the one representing Chaitanya listening to the reading of the sacred Bhagbat Gita. * * It is written in good, sometimes elegant Bengali, and is throughout interesting. The author seems to have a charming way of telling his story, so much so that the history reads more like a romance than otherwise. * * The book in short is almost complete in itself and is thus valuable for reference. * * The book deserves well of the public as well as of the Government, the more so because it is cosmopolitan in that it is partial to no particular religion or religious section and treats dispassionately, or judges kindly of every religion or religious movement or Sect.

—O—

The Hindoo Patriot,

April 4, 1911.

Babu Kumud Nath Mullik of Ranaghat rendered a valuable service to the cause of progress of Bengali literature, as he has done by compiling and publishing an account of the District of Nadia under the title of *Nadia Kahini*. * * As to the subject matter of the book, we can confidently assert that every reader will have to be struck with the extent of research that the young author has made to collect all possible information about Nadia. * * This book, we are sure is a most valuable contribution to the History of India and future Historian of this ancient land will most heartily thank the author for his valuable contributions. * * We are not aware if the author has received

sufficient encouragement from the public of Bengal, but we think every one will agree with us when we say that at least a hundred thousand copies of this valuable work would have been sold in course of a week from the date of its publication if such book were published in England and in English language. We wish every educated man of the country to get a copy of *Nadia Kahini* and read it at leisure with pleasure and profit.

The Statesman,

April 9, 1911.

Almost simultaneously with Mr. Garrett's Gazetteer of Nadia, comes a Bengali volume of 400 pages by Babu Kumudnath Mullik covering practically the same ground. Its special interest lies in the fact that whilst making free use of Sir William Hunter's Gazetteer and of other printed books, the author has also availed himself of the legend and folklore of the District.

* * The book is brightened by portraits, some of them very well reproduced, of local celebrities, and is worth perusal by any student of local history who can read Bengali. * * *

The Indian Daily News,

7th June, 1911.

The writer has been at immense pains to gather materials for his book and from the manner of treatment it may be expected that these will be amply rewarded. The book is excellently got up and liberally illustrated. The author has been well-advised in appending the statistical account of the district to his book, as otherwise the book would have been defective. * * *

The Modern Review,

7th June, 1911.

The book has certainly enriched one department of Bengali literature and is sure to be welcomed by every lover of our National History. * * *

The Bengali,

1st Decembur 1912.

The fact that the author of this book, (*Nadia Kahini*), of which an exhaustive review appeared in these columns in March, 1911, has had to bring out a second edition in so short a time is an incontestable testimony to his high appreciation by the reading public. Important additions have been made to several chapters, some have been altogether rewritten, and others perceptibly enlarged, and all this has considerably added to the worth of the book. There are also several new illustrations in the second edition which has much enhanced the beauty and usefulness of the book. We heartily commend the book to the public.

THE ENGLISHMAN,

December 8, 1912.

To Babu Kumud Nath Mullick, an accomplished young Zemindar of Ranaghat, belongs the credit of being the author of a fairly comprehensive history in Bengali of the District of Nuddea. Of all the districts of Bengal, this is most interesting from the historical and antiquarian point of view. Chaitanya, a potent agent in the religious evolution of Bengal, was born and lived at Navadwip, which happens to fall within the limits of this district. Besides, several Bengali poets and authors were born here. Nadia claims many of the Bengali writers of the present day as its own.

Though the history of one or two other districts has preceded this work, the book under review asserts itself as being a highly successful literary effort, because it is not a mere record of facts. The author has treated the subject as an adept, making highly interesting reading. He has marked the gradual evolution, religious territorial, social, and otherwise of the district, in a systematic manner, and couched the facts in pure, and to some extent, dignified Bengali. The work has cost the author a large fund of perseverance and research, not to speak of money. He has spared neither pains nor purse to make his book attractive and acceptable to the public and has exhausted all available sources of information. The book is profusely illustrated with pictures of persons and landscapes, which arouse interest in the mind of the literary public. That the book has been accorded a warm reception is evident from the fact that the author has had to bring out a second edition in the course of one year. The form at leaves nothing to be desired.

The Empire,

13th February 1913.

Babu Kumud Nath Mullick Zamindar of Ranaghat, has brought out a second edition of this very interesting book (Nadia Kahini) which is the only work of its kind in the Bengali language relating to the old and sacred district of Nadia—the birth place of Gouranga, Raja Krishna Chandra and other notable personalities whose achievements in their respective fields are treasured with pride by every inhabitant of the district Nadia is held by some authorities to be the most advanced of the districts of Bengal, socially, morally and intellectually. "*Nadia Kahini*" is written in very attractive style, and the author scores distinctly by referring in detail to the lives of the celebrities produced by this

district. The young men of Bengal will undoubtedly profit immensely by perusal of the book for it is the lives of great men that remind us that “we can make our lives sublime,”

হিতবাদী, ৩রা চৈত্র, ১৩১৭ সাল ।

* * চারিণত পৃষ্ঠাব্যাপী অস্বহং পুস্তকে গ্রন্থকার নবদ্বীপের যে বিবরণ প্রকাশ করিয়াছেন তাহা পাঠ করিলে সত্য সত্যই হৃদয়ে বর্ণনাতীত আনন্দের সঞ্চার হয়, আশার সঞ্চার হয়। আনন্দের সঞ্চার হয়—কারণ আমরা যাহা লুপ্ত বলিয়া মনে করিয়াছিলাম তাহা লুপ্ত নহে; তাহা আমাদেরই উপেক্ষার ফলে এতদিন লোকচক্ষুর অন্তরালে ছিল; কুমুদ বাবু অশেষ পরিশ্রম সহকারে সেই রক্ত-রাজির উদ্ধার সাধন করিয়াছেন। আর আশা হয়—কারণ কুমুদ বাবু ধনবানের সম্ভান হইয়া, অল্প বয়সে স্বদেশের অতীত গৌরব রক্ষার জন্ত অসাধারণ পরিশ্রম করিয়াছেন। তাঁহার মত যুবাণুক যদি বিরহ ব্যাধির কবিতা লিখিতেন বা গোয়েন্দা কাহিনী লিখিয়া বঙ্গসাহিত্যক্ষেত্রে অগাছাপূর্ণ করিয়া তুলিতেন, তাহা হইলে হয়ত আমরা বিস্মিত হইতাম না। কারণ বয়োধর্ম যুবকগণ সাহিত্যক্ষেত্রে প্রবেশ করিয়াই, একেবারে রবীন্দ্রনাথ, হেমচন্দ্র বা কোননডয়াল হইতে চাছেন। কিন্তু কুমুদবাবু স পথে না গিয়া বহুকষ্টসাধ্য মৌলিক ইতিহাস রচনায় প্রবৃত্ত হইয়াছেন। ইহা কি এখনকার কালে বিষয়ের বিষয় নহে? এই নদীয়া-কাহিনীর উপাদান সংগ্রহের জন্ত গ্রন্থকারকে শারীরিক কষ্ট সহ্য করিয়া অনেক দুর্গম স্থানে গমন করিতে হইয়াছে। জানিনা বাঙ্গালী পাঠকের নিকট হইতে তিনি ইহার প্রতিদান পাইবেন কি না। এই পুস্তকে বিষয় সম্বিবেশ ও ঘটনার পারস্পর্য্য রক্ষাও বেশ সুন্দর হইয়াছে। সহস্র বৎসর পূর্বে, মহারাজ আদিশূরের সময় হইতে বর্তমান কাল পর্য্যন্ত নবদ্বীপের সামাজিক ও রাজনীতিক অবস্থার বর্ণনা বড়ই স্নদয়গ্রাহী হইয়াছে। চৈতন্যদেব এবং মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্রের সময়ে নবদ্বীপ সমাজ কিরূপ ছিল, তাহা এই পুস্তক পাঠে যেন সুস্পষ্ট চিত্রের স্তার চক্ষুে গম্ভুখে প্রতিভাত হয়। * * এই পুস্তক প্রণয়ন করিয়া কুমুদবাবু যে প্রত্যেক বাঙ্গালীরই কৃতজ্ঞতাভাজন হইয়াছেন, এ কথা আমরা মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিতেছি। আশা করি, বাঙ্গালী পাঠক কার্য্যতঃ সেই কৃতজ্ঞতা প্রকাশে কুণ্ঠিত হইবেন না।

বঙ্গবাসী, ১১ই চৈত্র, ১৩১৭ সাল।

আমরা “নদীয়া-কাহিনী” নামে একখানি সংগ্রহের উপহার পাইয়াছি। গ্রন্থখানি পড়িয়া যে আনন্দলাভ করিয়াছি, তাহাতে বহু অসংগ্রহ পাঠসংকিত পাপের লাঘব বোধ হয়। শ্রীযুক্ত কুমুদনাথ মল্লিক এই “নদীয়া-কাহিনী”র প্রণেতা। বঙ্গসাহিত্য রচকের শীর্ষস্থানীয় শ্রীযুক্ত অক্ষয়চন্দ্র সরকার মহাশয় এই গ্রন্থের মুখবন্ধ লিখিয়াছেন। এই মুখবন্ধের মূল্য আছে কি? গ্রন্থকার লিখিয়াছেন,—“নদীয়া-কাহিনীকে নদীয়ার ইতিহাস বলা যায় না। তবে যে সকল উপাদানে ইতিহাস বিবচিত হয়, তাহার অধিকাংশ ইহাতে সন্নিবেশিত হইয়াছে।” ইউরোপীয় প্রথায় অধুনা যে সব ইতিহাস রচিত হয়, তাহার ভাব প্রণালীমতে নদীয়া কাহিনী অবশ্য ইতিহাস নহে; তবে ইউরোপে অধুনা ইতিহাস রচনার যাহাকে নতুন প্রণালী বলা যায়, সেই প্রণালীর অংশ এই নদীয়া-কাহিনীতে প্রকটিত। ইউরোপের নতুন প্রণালীমতে ইতিহাসে ধারাবাহিক ঘটনার সঙ্গে সমাজ, ধর্ম প্রভৃতির সৃষ্টিপুষ্টি সম্বন্ধে আলোচনা হইয়া থাকে। নদীয়া-কাহিনীতে ধারাবাহিক ঘটনার বিবরণ নাই; তবে নদীয়ার ধর্ম, সাহিত্য, সমাজ প্রভৃতির বৈকল্পিক আলোচনা হইয়াছে, তাহাতে যে ইতিহাসের একটা পুষ্টাক্ষ ইহাতে প্রতিভাত হইয়াছে, তাহা নিশ্চিত করিয়া বলা যাইতে পারে। এই সব ব্যাপারে বেশ একটা সম্বন্ধ সম্বন্ধভাবে ধারাবাহিক ঘটনা দৃষ্টান্ত এবং লোকচরিত্রের সমাবেশ হইয়াছে। পড়িতে পড়িতে উপভোগ্যপাঠ্যের ভাবাপন্ন হইতে হয়। নদীয়ার ভূত-বর্তমান তথ্যের আলোচনার আধুনিক সমগ্র বঙ্গের চিত্র ফুটিয়া উঠিয়াছে; পরন্তু সেকালের আর একালের তুলনায় সমালোচনার হৃদ-বিষাদের ঘাত-প্রতিঘাতে হাসি অশ্রুও কি যে সংমিশ্রণ হয়, তাহা লিখিয় বুঝাইবার নহে। পুস্তক পড়িয়া রাখিয়া দিলে, আপুণ্ডোষের তপ্তাঙ্গে যেন মনের বাণী অধরোষ্ঠে ফুটিয়া উঠে।—“হায় কি ছিল, কি হইল!” বাঙ্গালী পাঠকের এ গ্রন্থ পাঠ করা উচিত। এ গ্রন্থে গ্রন্থকারের প্রগাঢ় গবেষণা-শক্তির পূর্ণ পরিচয় পরিস্ফুট। * * * নদীয়া-কাহিনী বঙ্গসাহিত্যের শোভা সংবদ্ধন করিয়াছে।

বঙ্গমতী, ১১ই চৈত্র, ১৩১৭ সাল।

* * * আমরা দেখিয়া সুখী হইলাম, রাণাঘাটের বিখ্যাত মল্লিক পরিবারের বনামধন্য বংশধর শ্রীমান কুমুদনাথ মল্লিক মহাশয় এই কাহিনী লিপিবদ্ধ করিয়াছেন।

কুমুদ বাবু অশিক্ষিত, সম্ভ্রান্ত এবং বিনয়ী। তিনি বাণী এবং কমলা উভয় সপত্নীরই বরপুত্র। এই গ্রন্থেই কুমুদ বাবুর অসাধারণ পাণ্ডিত্য, অক্লান্ত পরিশ্রম এবং গভীর গবেষণার পরিচয় পাওয়া যায়। গ্রন্থগানি এরূপ সন্নিবিষ্ট যে, ইহা পাঠ করিতে আবৃত্ত করিলে শেষ না করিয়া আর ক্ষান্ত হওয়া যায় না। উপজ্ঞাসেব কাল্পনিক কৌতুহলোদ্দীপক কাহিনী ইহাতে বর্ণিত বাস্তব কাহিনীর নিকট অত্যন্ত মিলন হইয়া যায়। গ্রন্থকার বহু অনুসন্ধান পরিশ্রম-স্বীকার এবং অর্থব্যয় করিয়া অনেক অজ্ঞাতকাহিনী এই পুস্তকে সন্নিবিষ্ট করিয়া দিয়াছেন। ইহা কেবল নবদ্বীপ নগরের কাহিনী নহে,—নবদ্বীপ জেলার কাহিনী। নবদ্বীপ জেলার সকল তথ্যই ইহাতে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে,—প্রধান প্রধান স্থানগুলির বিবরণ এবং খ্যাত-নামা ব্যক্তিগণের জীবন-চরিত এই গ্রন্থে অতি সুন্দরভাবে সঙ্কলিত হইয়াছে। গ্রন্থের ভাষা সুন্দর, হৃদয়গ্রাহী ও যথাযোগ্য অলঙ্কারে ভূষিত। লেখকের লিখিবার শক্তি অসাধারণ। * * পুস্তকে অনেকগুলি সুন্দর সুন্দর ছবি আছে। ছাপা ও বঁধাই সুন্দর। এত বড় বিরাট গ্রন্থের মূল্য দুই টাকা বারো আনা মাত্র। * * বাঙ্গালার ঘরে ঘরে এই গ্রন্থ সাগ্রহে পঠিত হইবে; এ কথা মুক্তকণ্ঠে বলিতে পারি।



শুলভ সমাচার, ৫ই আশ্বিন, ১৩১৮ সাল।

* * বঙ্গভাষায় এরূপ আয়তনে বৃহৎ ও বিবিধ শিক্ষাগ্রন্থ লেখ্য পরিপূর্ণ পুস্তক অল্পই দেখা যায়। গ্রন্থকার রাণাঘাটনিবাসী শ্রীযুক্ত কুমুদনাথ মল্লিক বয়সে নবীন হইলেও, অভিজ্ঞতায় প্রবীণ। তিনি নদীয়ার সমাজ, বিদ্যা, ধর্ম, রাজনীতি সম্বন্ধে নানাবিধ তথ্য সংগ্রহ করিয়া একটা সুসম্বন্ধ ঐতিহাসিক আলোচ্য পাঠকবর্গকে উপহার দিয়াছেন। এই গ্রন্থ কেবল নবদ্বীপের কাহিনীতে পূর্ণ নহে, ইহাতে প্রাচীন ও আধুনিক সমগ্র মদীয়া জেলার জাতব্য বিষয় সংগৃহীত হইয়াছে। * * কুমুদবাবু বহু আয়াস স্বীকার করিয়া নানাবিধ অভিনব তত্ত্ব সমালোচন করিয়াছেন,—ভাঁহার উদ্ভব, চেষ্টা ও গবেষণার শত মুখেও প্রশংসা করা যায় না। তিনি শুধু নদীয়ার বিদ্যাচর্চা, ধর্মচর্চা, রাজনীতি ও সমাজনীতির বিবরণ দিয়া ক্ষান্ত হন নাই, পরন্তু প্রাচীন ইতিহাস, বংশপরম্পরাগত কাহিনী,

বিশিষ্ট জীবনী, প্রাচীন ও আধুনিক স্থানের পরিচয় এবং সাহিত্য, শিল্প ও লোকা-
চার সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা করিয়া, পাঠকের পক্ষে নদীয়া সম্বন্ধে আর কিছু
জানিবার অপেক্ষা রাখেন নাই। বাস্তবিক এরূপ সুসম্পূর্ণ স্থানিক ইতিহাস
বাঙ্গালাভাষায় অতি অল্পই আমাদের চক্ষে পড়িয়াছে। নদীয়ার ভৌগোলিক
পরিচয়, নদ, নদী, রাজপথ, কৃষি, ব্যবসা, বাণিজ্য, আদমশুমারীর ফল, বিখ্যাত
জমিদার ও রাজপুরুষদিগের কাহিনী, কিছুকেই কুণ্ডলবাবু অগ্রাহ্য করেন নাই।
তিনি প্রত্যেক বিষয়ই যথাস্থানে সন্নিবেশিত করিয়া নদীয়াকে নবরূপে রঞ্জিত
করিয়া আমাদের মানসনেত্রে প্রতিফলিত করিয়াছেন। অনেকগুলি ঐতিহাসিক
চিত্র এই পুস্তকের মূল্য বাড়াইয়াছে। * * এই নাটক নভেল; প্রাবল্য দিনে
এইরূপ গ্রন্থের বখোচিত সমাদর হইলে বুঝিব বাঙ্গালী পাঠক গুণগ্রাহিতা শক্তিশূন্য
হয়েন নাই।

ভারতী ; চৈত্র, ১৩১৭।

* * রত্ন সঙ্কলনের সজ্জা গ্রন্থকার বঙ্গবাসী মাত্রেয়ই নিকট উৎসাহ ও
কৃতজ্ঞতা লাভের যোগ্য। গ্রন্থের ছাপা, বাঁধাই, কাগজ বেশ পরিপাটি হইয়াছে।

প্রবাসী ; বৈশাখ, ১৩১৮।

* * গ্রন্থখানি বহুশ্রমে সংকলিত। ভবিষ্য ঐতিহাসিকের শ্রম বহু
পরিমাণে লাঘব করিয়া রাখিল। এইরূপ প্রাদেশিক ঐতিহাসিক চিত্র যাঁহারা
বহু শ্রমে সংগ্রহ করিতেছেন তাঁহারা যে বঙ্গবাসীর কৃতজ্ঞতার পাত্র এ কথা বলাই
বাহুল্য। সকলে এক এক খণ্ড ক্রয় করিলে এই কৃতজ্ঞতার ঋণ কথঞ্চিৎ
পরিশোধ করা হইবে।

—

শ্রীশ্রী বিষ্ণুপ্রিয়া ও আনন্দবাজার পত্রিকা

৬ই অগ্রহায়ণ, ১৩১৯

* * * নদীয়া কাহিনীতে ভৌগলিক ও ঐতিহাসিক হিসাবে গভীর গবেষণা ও প্ৰাচীন প্রত্নতত্ত্বের পরিচয় পাওয়া যায়। ইহাতে নদীয়া জেলার বহু প্রকার প্রাচীন কাহিনী, স্মৃতিস্মৃতিস্থানের সহিত লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে। নদীয়ার বর্ণ-গরিমা; বিভাজন-গরিমা প্রভৃতি অবশ্য জ্ঞাতব্য তথ্য এই গ্রন্থে যেরূপ বিস্তৃতরূপে আলোচিত হইয়াছে সরকারী গেজেটিয়ারে আমরা সেরূপ দেখিতে পাই না। সরকারী গেজেটিয়ারে কৃষি বাণিজ্য, ব্যবসায়, সেনাসাম, নদনদী, রাজপথ, দেশের নৈসর্গিক অবস্থা ও সামাজিক অবস্থার যে সকল বর্ণনা থাকে তাহাতে অনেক ভ্রম দেখিতে পাওয়া যায়। তাহার কারণ এই যে গেজেটিয়ারে লেখকগণের মধ্যে বাহারা এদেশবাসী তাহারা স্বয়ং কোনও বিষয়ের গবেষণা-শ্রম না করিয়া ইউরোপীয় লিগের কথার পুনরুক্তি দ্বারা গ্রন্থ পরিপূরণ করেন, সুতরাং তাহাতে যথেষ্ট ভ্রম থাকিয়া যায়। কুমুদবাবু স্বয়ং নদীয়া নিবাসী, ধনীসন্তান, সম্ভ্রান্ত, সুবিজ্ঞ ও পরি-শ্রমী। তাহার গ্রন্থ পাঠে দেখা গেল ইহাতে নদীয়া জেলার বহুল তথ্য অতীব যত্নের সহিত আলোচিত এবং নবদ্বীপের প্রাচীন ও আধুনিক সামাজিক অবস্থা ইহাতে বিস্তৃতরূপে বর্ণিত হইয়াছে। অত্রান্ত জেলার সুশিক্ষিত সুলেখকগণ যদি কুমুদ বাবু ভ্রায় এইরূপ যত্নাযত্ন তথ্য লিখিয়া গ্রন্থাকারে প্রচার করিতে পারেন, তবে আমরা গবর্ণমেন্টের গেজেটিয়ার দূরে রাখিয়া এই সকল গ্রন্থের অধিকতর সমাদর করিতে পারি এবং তদ্বারা দেশের প্রকৃত ইতিহাসের অভাব দূরীকৃত হইতে পারে।

সাহিত্য-সংহিতা

আশ্বিন—কার্তিক ১৩১৯

* * * নদীয়াকাহিনীর দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে। বাঙ্গালা দেশে প্রথম সংস্করণ প্রকাশের দুই বৎসরের মধ্যে যে গ্রন্থের দ্বিতীয় সংস্করণের আবশ্যক হয়, সে গ্রন্থ সাহিত্য-সমাজের কঠোর অন্তরীক্ষার উত্তীর্ণ হইয়াছে, এ কথা অবশ্য

স্বীকার করিতে হইবে। দ্বিতীয় সংস্করণে গ্রন্থখানি অগ্নি-পরিশোধিত সুবর্ণের
 জায় আরও উজ্জ্বল হইয়াছে। * * * বাস্তবিকই গ্রন্থখানি পাঠ করিলে,
 কুমুদ বাবুর অল্পসঙ্কটসংসার ও রচনা-শক্তির ভূয়সী প্রশংসা না করিয়া থাকা যায় না।
 * * * ইতিহাসের স্থূল বা সূক্ষ্ম যে অর্থেই বিচার করিবার দেখা বাউক না
 কেন, আলোচ্য গ্রন্থখানি প্রকৃত ইতিহাসপদবাচ্য। ইহার রচনার এমনই একটি
 আকর্ষণী শক্তি আছে যে, একবার পড়িতে আরম্ভ করিলে, গ্রন্থখানিকে শেষ না
 করিয়া ছাড়া যায় না। গ্রন্থখানিকে এক হিসাবে “নদীয়া-গাইড্” বাললেও বলা
 যায়। * * * কুমুদবাবু যুবা পুরুষ, সাক্ষিত্যানুযায়ী, অনন্তসাধারণ উদ্যম ও
 অব্যবসায়ের অধিকারী। আলোচ্য গ্রন্থখানি ভিন্ন তিনি ত্রিগোবিন্দ নামে চৈতন্য-
 দেবের একখানি জীবনীও সংকলন করিয়াছেন। আমরা তাঁহার নিকট হইতে
 আরও অনেক আশা করি। আমাদের সে আশা পূর্ণ হইলে, পরম সুখী হইব।

উপাসনা ফাল্গুন—১৩১৯

নদীয়া-কাহিনী—রাণাঘাটের অল্পতম জমিদার শ্রীযুক্ত কুমুদনাথ মল্লিক প্রণীত,
 নদীয়া জেলার গণ্যমান্য ব্যক্তিগণের এবং নদীয়াবাসী সাহিত্যিকগণের ও সুপ্রসিদ্ধ
 ঐতিহাসিক স্থানগুলির মনোজ্ঞ চিত্র সহ অতি সুন্দর গ্রন্থ। ইহার ভাষা প্রাঞ্জল
 ও প্রসাদগুণবিশিষ্ট—আধুনিক যথেষ্টাচারিতা বর্জিত। পড়িতে বড়ই ভাল
 লাগে। নদীয়া জেলার বাবহীয তথ্য ইহাতে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। এরূপ সকাঙ্গ-
 সুন্দরী কাহিনী এদেশে অতি অল্পই দেখিতে পাওয়া যায়। গ্রন্থকার যথেষ্ট শ্রম
 ও অর্থব্যয় স্বীকার করিয়া বাঙ্গলা সাহিত্যের মুখ উজ্জ্বল করিয়াছেন। তজ্জগৎ
 আমরা তাঁহার সুশ্রাব্যতা না করিয়া থাকিতে পারি না। অল্পাল্প জমিদার-সন্তানেরা
 যদি নদীয়া-কাহিনীর লেখকের জায় মাতৃভাষার উন্নতিকল্পে সচেষ্ট হইতেন, তাহা
 হইলে বাঙ্গলা ভাষার ত্রিসৌন্দর্য্য অধিকতর বৃদ্ধি পায়। প্রথম সংস্করণের পুস্তক-
 গুলি অতি অল্প সময় মধ্যে নিঃশেষিত হওয়ার বুঝা যায় ইহার যথেষ্ট আদর
 হইয়াছে। * * *

বঙ্গবাসী

৩ই বৈশাখ ১৩২০

* * আমরা প্রথম সংস্করণে ইহার বথেষ্ট সুখ্যাতি করিয়াছি। ফলে অল্পদিনের মধ্যে প্রথম সংস্করণ নিঃশেষিত হইয়া যায়। লিখিবার ক্ষমতা থাকিলে পাঠকের কচিসংস্কারজন্য যে সহজ হয়, আলোচ্য গ্রন্থের দ্বিতীয় সংস্করণই তাহার প্রমাণ। এ সংস্করণ শীঘ্রই নিঃশেষিত হইবে, এক্ষণ আশা করা যায়।

সাধক—জ্যৈষ্ঠ ১৩২০

রাণাঘাট নিবাসী একনিষ্ঠ সাহিত্য সেবী শ্রীযুক্ত কুমুননাথ মল্লিক নদীয়া-কাহিনী নামক বহুতথাপূর্ণ একখানি সুন্দর গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন। ১৩১৭ সালে ইহার প্রথম সংস্করণ ও ১৩১৮ সালে দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে। কুমুদবাবু বয়সে নবীন কিন্তু গবেষণায় অবীন; “বয়সেতে বিজ্ঞ নয়, বিজ্ঞ হয় জ্ঞানে।” প্রত্যেক শিক্ষিত নদীয়া বাসির এই পুস্তকের এক এক খণ্ড ক্রয় করা উচিত। * * *

ভারতী—ভাদ্র ১৩২০

এ গ্রন্থের প্রথম সংস্করণ প্রকাশিত হয় ১৩১৭ সালের ভাদ্র মাসে; ১৩১৮ সালের অগ্রহায়ণ মাসে দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হইল। সুতরাং নদীয়া কাহিনীর সহিত যে বাঙ্গালীর কলঙ্ক মুক্তির কাহিনী জড়িত হইল, ইহা বড় অল্প আনন্দের বিষয় নহে। গ্রন্থখানি বঙ্গসাহিত্যে অকৃতই রত্নস্বরূপ হইয়াছে। চারি শত পৃষ্ঠা ব্যাপিয়া লেখকের সুগভীর অধাবসায় ও পরিশ্রম সুনিয়ন্ত্রিত বর্ণনা শৃঙ্খলা যে কৌতুহল জাগাইয়া রাখিয়াছে, কোথাও তাহার এতটুকু ব্যত্যয় ঘটে নাই। মহারাজ আদিশূরের যুগ হইতে বর্তমান কাল অবধি নদীয়ার যে কাহিনী সামাজিক, রাজনৈতিক সাহিত্যিক ও ধর্মনৈতিক ইতিহাস ধারাবাহিক ভাবে এ গ্রন্থে সংগৃহীত হইয়াছে, তাহা সম্পূর্ণ তাহা বিস্তৃত। বিষয় সন্নিবেশেও লেখকের শক্তির পরিচয় পাইলাম। রচনার ভূণে গ্রন্থখানি আগাগোড়া সরস হইয়াছে। বহু কাহিনীর মধ্যে দিয়া বাঙ্গালার অভ্যন্তর টুকু ফুটিয়া উঠিয়াছে। গ্রন্থখানিকে ইউরোপীয় ধারামতে ঠিক ইতিহাস বলা যায়।

* * * গ্রন্থখানি Gazetteer এর অনুরূপ। গ্রন্থখানি বেন নদীয়ার পরিপূর্ণ মানচিত্র, শুধু ভৌগোলিক স্থান নির্দেশ করিয়াই লেখক ক্ষান্ত হন নাই, সে কাল হইতে এ কালের নদীয়ার বিবিধ পরিবর্তনাদিও তুলির রেখায় সুস্পষ্ট আঁকিয়া সকলের সম্মুখে ধরিয়াছেন। এ রত্ন সঞ্চলন করিয়া লেখক বঙ্গবাসী মাত্রেই কৃতজ্ঞতা ভাজন হইরাছেন সন্দেহ নাই।

যুবক ; চৈত্র, ১৩১৭ ।

* * * গ্রন্থখানির আদ্যোপান্ত সৰ্ববিষয়ে স্মৃদ্ধল ; বিষয় সম্বন্ধে
অতি চমৎকার ; বর্ণনা মনোমুগ্ধকর । * * * নদীয়াবাসী প্রত্যেক শিক্ষিতের
গৃহে গৃহপঞ্জিকার স্থান ইহা রক্ষিত হওয়া উচিত ।

সময়

২০ আষাঢ় ১৩২০

* * * দুই-বৎসর কালের অধিক অতীত হইতে না হইতে যে গ্রন্থের দ্বিতীয়
সংস্করণ বাহির হইল সে গ্রন্থ পাঠক সমাজে সবিশেষ যশঃ অর্জন করিয়াছে এ কথা
বলাই বাহুল্য গ্রন্থখানি প্রশংসা লাভের যোগ্যও বটে ! * * * নদীয়ার নামোৎপত্তি হইতে
আরম্ভ করিয়া তথাকার বিদ্যাচর্চা ও ধর্মচর্চার কথা, তথাকার সামাজিক আচার
ব্যবহারের কথা প্রভৃতি নানা জ্ঞাতব্য তথ্য গ্রন্থখানিতে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে । ডবিষাং
ইতিহাসকারেরা যে এ গ্রন্থ হইতে নদীয়া ইতিহাসের অনেক উপকরণ সংগ্রহ করিতে
পারিবেন এমনত আশা করা যায় । * * *

অভিনন্দন পত্র ।

নবদ্বীপোদ্দীপী কবিকুলভূবাং গোববরবিঃ ।

ক্ৰমানন্তঃ বাতঃ প্রচুরতিমিঠৈরবাবৃত্য মহী ।

নিরালোকা লোকস্তরগত পুরাতত্ত্ব নিধয়ঃ ।

তদ্বন্ধারে ধীরপ্রিয় কুমুদনাথঃ প্রবততে ।

পুরাবৃত্তবিবাহিতশাস্ত্রদেপ্ত প্রত্নতত্ত্ব জিজ্ঞাসকঃ কেবলং লোকপরম্পরাগত
পরম্পর বিরুদ্ধমতসঙ্কলংজনপ্রবাদ মাকৰ্ণ্যাবিতৃপ্তমানসাত্তপ্তিং নাধিগচ্ছন্তি, পরং
সন্দেহদোলামারোহন্তি । সাম্প্রতং মল্লিকাশ্বয়তিলকেন রাণাঘাটনিবাসিনা
শ্রীমতা কুদনাথেন বহুত্ব পরিশ্রমেণ নানাস্থানস্থ প্রাচীন লিপিং সঙ্গতাক্ষ কিম্বদন্তীঃ
তত্ত্বংসময়জ্ঞাত ঘটনাবলীক সংগৃহ্য নদীয়াকাহিনীনামপুস্তকং নিবমায়ি । অধুনা
তৎপুস্তকমধিগত্য সমালোচ্য পরিতৃপ্তমানসা নবদ্বীপস্বাবয়ঃ তন্মৈ "পণ্ডিত-
রক্তেতুপাধিং" বচ্ছামঃ ।

আশাস্যহে চ ভগবন্তঃ শ্রীমান কুমুদনাথ, চিরং জীব যমুদয়ে !

আকল্পং কোমুদীং কীৰ্ত্তিঃ কুতিনঃ কীৰ্ত্তয়ন্ততে ॥ ইতি

ষাট্রিংশদধিকাষ্টাদশ শত শকাব্দীয় সৌর চৈত্রশ্রাষ্টোবিংশতি দিবসীয়া লিপিরেখা ।

মহামহোপাধ্যায় তর্কপঞ্চাননোপাধিক শ্রীবাজকৃষ্ণ শর্ম্মাণঃ । মহামহোপাধ্যায়
সার্কভৌমোপাধিক শ্রীষদুনাথ শর্ম্মাণঃ । তর্করত্নোপাধিক শ্রীহরিশ্চন্দ্র দেবশর্ম্মাণঃ ।
কবিভূষণ শ্রীঅজিতনাথ ঞ্জায়রত্ন শর্ম্মাণঃ । কাব্যতীর্থোপাধিক শ্রীঅহিভূষণ শর্ম্মাণঃ ।
চূড়ামণ্যোপাধিক শ্রীতারা প্রসন্ন শর্ম্মাণঃ । স্মৃতিভূষণোপাধিক শ্রীনৃসিংহপ্রসাদ শর্ম্মাণঃ ।
তর্কভূষণায়তীর্থোপাধিক শ্রীআততোষ শর্ম্মাণঃ । কাব্যস্মৃতিতীর্থোপাধিক শ্রীহরি-
পদ শর্ম্মাণঃ ।

SIR GOOROO DASS BANERJI Kt. M.A. D. L. PH'D.,

Late Vice-Chancellor Calcutta University &c., &c., says :—

নারিকেলডাঙ্গা, কলিকাতা,
২৫ জ্যৈষ্ঠ, ১৩১৮।

কল্যাণবরেষু,

আপনার প্রদত্ত “নদীয়াকাহিনী” নামক পুস্তকের কিয়দংশ পাঠ করিয়াছি, এবং পাঠ করিয়া প্রীত হইয়াছি। নদীয়া বঙ্গের একটা প্রসিদ্ধ প্রদেশ, এবং “নদীয়া-কাহিনী”তে সেই প্রদেশের বিস্তৃত বৃত্তান্ত সরলভাষায় সুন্দরভাবে বিবৃত হইয়াছে। এই শ্রেণীর পুস্তক বঙ্গভাষায় অতি অল্পই আছে। আপনার এই গ্রন্থ সাহিত্য জগতে অবশুই সমাদৃত হইবে।

শুভানুধ্যায়ী
শ্রীগুরুদাস বন্দোপাধ্যায়।

THE HON'BL BABU SARADA CHARAN MITRA M.A., B.L.,

Late Judge, Calcutta High Court, President, Bangiya Sahitya
Parishad writes :—

পাণি সেহালা, জেলা হুগলী,
১৯ চৈত্র ১৩১৭ সাল।

শ্রদ্ধাস্পদেষু,

“নদীয়া-কাহিনী” পড়িয়া দেখিলাম, সুন্দর হইয়াছে। গ্রন্থখানি বঙ্গসাহিত্যের একটা অলঙ্কার হইয়াছে। অপর সকল কথা সাক্ষাতে বলিব।

শ্রীসারদাচরণ মিত্র।

MAHAMAHOPADHAYA HARAPROSAD SASTRI

M. A., F. R. A. S., C. I. E.

Late Principal of Sanskrit College, Calcutta writes :—

I have read the work entitled Nadia Kahini with great interest. It is a useful work and gives an exhaustive account of the District of Nadia and the city of Navadip from which the District derives the name. Though the work is of the nature of a District Gazetteer it is very interesting to Bengali readers as it is written from a Bengali point of view.

JULY 29th 1912.

26, Pataldanga Street,
Calcutta.

HARA PROSAD SASTRI.

HON'BL SIR PRATUL CHANDRA CHATTERJI KT., M.A., D.L.

Late Vice-Chancellor, Allahabad University &c., &c., observes :—

I have read Mr. Kumud Nath Mullick's "Nadia-Kahini" with great pleasure. It is a mine of information about the history, topography and folklore of the district and has been compiled and written with great care and industry. Such books are greatly needed in these days to throw light on the past of our country, and it is the duty of our educated young men to supply the want. I am very glad Mr. Mullick has devoted himself to this task and has done it with great credit to himself. The book is entertaining and pleasant reading and fully deserves the approbation and patronage of the public.

LAHORE,

17th March, 1911.

P. C. CHATTERJI.

THE HON'BL MR. S. P. SINHA, BAR-AT-LAW,

The First Indian Law Member, Viceregal Council &c. &c. writes:—

17 Elysium Road, Calcutta.

I have read with much pleasure নদীয়া-কাহিনী by Babu Kumud

Nath Mullick and particularly the portion dealing with the lives of modern leading men born in the District. To me it was most interesting and I should very much like similar works to be undertaken with regard to other Districts of Bengal. The language is chaste and the information given most interesting. ~

S. P. SINHA.

MAHARAJA BAHADUR OF NADIA writes,—

The Palace
Krishnagar, Nuddea,
14th March, 1914.

My dear Kumud Babu,

It is with great pleasure I have gone through your *Nadia-Kahini*. I am sincerely of opinion that it should be read by all who take interest in history and historical research. The book is full of interesting details given in an easy and fascinating style. It has already gone through the 2nd Edition. The Third Edition which is I understand, expected soon, would, I have every reason to hope, be a great improvement upon the previous one and a much greater success still.

Trusting you are quite well.

Yours Sincerely,

Khaunish Chandra Roy.

S. C. Mukerji Esqr. I. C. S., one of the distinguished members of The Indian Civil Service and the present popular District Magistrate of Nadia writes—

KRISHNAGAR.

9-2-13.

MY DEAR SIR,

* * I had already seen the book and derived much benefit from it. It will be of great use to me in the administration of this District.

Yours faithfully.
S. C. MUKERJI

RAI RAJENDRA CHANDRA SASTRI BAHADUR M. A.

Translator to the Govt. of Bengal says :—

৩০ নং ভারত চাটুর্ঘ্যের লেন. কলিকাতা।

৩ সেপ্টেম্বর, ১৯১২।

প্রিয় কুয়ন বাবু

আমি আপনার নদীয়া-কাহিনী পাঠ করিয়া পূৰ্ব প্রীতিলাভ করিয়াছি। আজকাল যে শ্রেণীর অসার পুস্তকে বঙ্গীয়-সাহিত্য সমাজ প্রাণিত হইতেছে, ইহা সে শ্রেণীর পুস্তক নহে। আপনার ইতিহাস রচনার শক্তি আছে; প্রকৃত ইতিহাসিকের দৃষ্টি লইয়া আপনি নদীয়ার ইতিহাস সঙ্কলন করিয়াছেন ও তাহাতে কৃত-কার্যতা লাভ করিয়াছেন। আপনার গ্রন্থ নানা তথ্যপূর্ণ, অথচ সেগুলি আপনি একরূপ সুকৌশলে সাজাইয়াছেন ও একরূপ মনোজ্ঞ ভাষায় বিবৃত করিয়াছেন, যে গ্রন্থখানি উপগ্রাসের জায় চিত্তাকর্ষক হইয়াছে। এত শীঘ্র যে ইহার দ্বিতীয় সংস্করণ হইল, ইহা হইতেই ইহার গুণবত্তার পরিচয় পাওয়া যাইবে। নদীয়ার অধ্যাপক-মণ্ডলীর সচিত্র জীবনী বোধ হয় এই প্রথম প্রকাশিত হইল। ভারতে ইংরাজ রাজত্বের ইতিহাসে নদীয়ার রাজপরিবার বিশেষভাবে সংশ্লিষ্ট, আপনার গ্রন্থে সেই প্রাচীন রাজবংশেরও সুন্দর কাহিনী প্রদত্ত হইয়াছে। আমি আপনাকে আপনার এই উপায়ে গ্রন্থের জগৎ আন্তরিক ধন্যবাদ দিতেছি; আশা করি আপনি এইরূপে বাঙ্গালা সাহিত্যের সেবা করিয়া সুখীসমাজের প্রশংসাই হইবেন।

শ্রীরাধেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী।

বঙ্গবাসী-কলেজের অনামধ্য অধ্যাপক হলেখক সুরসিক শ্রীযুক্ত ললিতকুমার বন্দোপাধ্যায় মহাশয় লিখিয়াছেন :—

বঙ্গবাসী কলেজ।

কলিকাতা, ১৭৩১৩।

সসন্মান নিবেদন,

আপনার সঙ্গে সাক্ষাৎ সংক্ষেপে পরিচয় না থাকিলেও পত্র লিখিতে সাহসী হইলাম, আশা করি অপরোধ অমার্জ্জনীয় নহে। আপনার নদীয়া-কাহিনীর প্রথম সংস্করণ যখন প্রকাশিত হয় তখন তাহা পাঠ করিবার জন্য যথেষ্ট কৌতুহল হইয়াছিল, কিন্তু সে কৌতুহল চরিতার্থ করিবার সুযোগ ঘটে নাই। এক্ষণে দ্বিতীয় সংস্করণ সমগ্র পাঠ করিয়া মুগ্ধ হইলাম। যখন আপনার উৎসাহ, পরিশ্রম, অধ্যবসায় ও অমুসন্ধিৎসা একরূপ উপায়ে বহু ভর্যাপূর্ণ পুস্তক প্রণয় করিয়া আপনি নদীয়া জেলার প্রত্যেক

শিক্ষিত লোকের কৃতজ্ঞতাভাজন হইয়াছেন। আশা করি এই পুস্তকের তৃতীয় সংস্করণ
হইতে বহু বিলম্ব হইবে না। * * *

বশংবদ—

শ্রীললিতকুমার বন্দোপাধ্যায়।

অনামধন্য রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর লিখিয়াছেন—

SHOBHABAZAR RAJBATI.

106-1 Grey Street Calcutta.

The 25th. January 1911.

My dear friend,

* Please just send me here if convenient twenty four
'copies of your excellent work নদীয়া-কাহিনী।

Yours very affectionaly

Binay Krishna.

অনারেবল মহারাজা মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী বাহাদুর সাহিত্যসভার ত্রয়োদশ বার্ষিক
অধিবেশনের সভাপতি রূপে তাঁহার অভিভাষণে বলিয়াছেন—

* * “বাবু কুমুদনাথ মল্লিকের নদীয়া-কাহিনী * * বাস্তবিকই বাঙ্গালা
সাহিত্যের গৌরবের বস্তু।”

চট্টগ্রাম সাহিত্য-সম্মিলনের সভাপতি সাহিত্যচর্চা পূজনীয় শ্রীযুক্ত অক্ষয়চন্দ্র
সরকার মহাশয় তাঁহার অভিভাষণে কুমুদ বাবুর নদীয়া-কাহিনী ২য় সংস্করণের উল্লেখ
করিয়া শ্রীগোরাঙ্গসার সম্বন্ধে বলিয়াছেন,—

* “আমাদের শ্রীমান কুমুদনাথ মল্লিক প্রণীত “শ্রীগোরাঙ্গ” গ্রন্থ এইখানে
উল্লেখযোগ্য। শ্রীমান প্রকৃতই ভক্ত, শ্রীক্ষেত্রে গিয়া শ্রীচৈতন্যদেবের কাঁথাখানি,
পুঁথিখানি ও কমণ্ডলুটি সংরক্ষণের হবাবস্থা করিয়া আসিয়াছেন। শ্রীমানের জয় হউক।”

অভিনন্দন পত্র ।

নদীয়ার মৌলবী মহোদয়গণ কুমুদবাবুকে "জওহারে মওয়ায়ে রথীন"

(ঐতিহাসিক পণ্ডিতরই) উপাধি দিয়া যে অভিনন্দনপত্র প্রদান

করিয়াছেন তাহার প্রতিলিপি ।

(در نامہ مکتوب)

محرمہ مت خیاب کریمہ نامہ ملکہ علیہ السلام فیہ السلام -
 الحکم کامل دعات فی مثل خیاب اب المورض مشا چون برا خوشتر تاریخ
 ندیا جہد ملیح و زور کش فرج نورہ بنام نہ یا کہیں "تاریخ نہ یا زرتشتہ"
 برا ان جہد ملیح ماہر مسلمانان نہ یا شمار احد افزا مہنام - درین شک
 جہت کہ خیاب جوہر مورض اند - بدر گاہ خداوندہ ذوق کامل فعال لائیکال
 خواندہ گام کہ محرمہ ملکہ خوش بر سر یاد کنندگان نہ کار پرستانان
 دور خشت نہ را در - مشا چون برا اجتماع تاریخ ندیا اوقات و احوال تمام
 مہمدات کامل فرمودہ و جہد ملیح کرہ برا این کار ماہہ مخطوطہ اندازہ -
 حاصل کریم - و شمار بنام نور رضی ملقب نمودہ ہم امداد محمد عربیان
 قبول فرمودہ مسلمانان نہ مارا مخطوطہ فرامیدہ - حد شدہ کار کاغذ بر آید از پنج ضایع
 18/6/13

<p>مکتوب فیہ السلام (ماہو)</p> <p>مکتوب فیہ السلام</p> <p>مکتوب فیہ السلام</p> <p>مکتوب فیہ السلام</p> <p>مکتوب فیہ السلام</p>	<p>مکتوب فیہ السلام</p> <p>مکتوب فیہ السلام</p> <p>مکتوب فیہ السلام</p> <p>مکتوب فیہ السلام</p> <p>مکتوب فیہ السلام</p>
--	---

কুমুদবাবুর শ্রীগৌরঙ্গ সম্বন্ধে কয়েকটি অভিমত—

Amrita bazar Patrika.

Friday Nov. 23-1912.

"Shree Gouranga." By Babu Kumud Nath Mallick in Bengali. This is a short sketch of the sanctifying Lila of Shree Gouranga—the Avatar of Nadia. The author has in a small compass succeeded in delineating several of the principal events stated in the authoritative works, with easy and elegant style. The book has been adorned with several portraits executed by the competent artists. Those who can not spare time to wade through the voluminous or erudite works on this subject may derive a fair idea about this last and the best of Avatars revered and worshipped by the people of India.

Bengali,

18th. August 1912.

"SRI GOURANGA.* In this book Babu Kumud Nath Mallik narrates, in excellent Bengalee the life and work of the great prophet of Nuddea. The account is brief, no doubt, but as every important event in the life of Gouranga has been recorded the brevity has rather added to the worth of the book. We have no doubt that the book will be given a hearty welcome by all Bengalees.

স্থলভ সমাচার ১২ই মাঘ ১৩১৮

শ্রীগোবিন্দ । শ্রীমান্ কুমুদ নাথ সাহিত্য ক্ষেত্রে অপরিচিত নহেন । তাঁহার 'নদীয়া কহিনী' অতি অল্পদিনের মধ্যেই যথেষ্ট আদর লাভ করিয়াছে । 'নদীয়া কহিনী' লিখিতে বসিয়া নদীয়ারচাঁদ শ্রীগোবিন্দের জীবনকথা তাঁহাকে বিশেষভাবে আলেচনা করিতে হইয়াছিল, কিন্তু তিনি 'নদীয়া কহিনীতে' সে সমস্ত দিতে পারেন নাই । তাই এই ক্ষুদ্র পুস্তক খানি লিখিয়াছেন । পুস্তকখানি দেখিতে ক্ষুদ্র বটে কিন্তু ইহাতে অমূল্য রত্ন ভাণ্ডার সঞ্চিত হইয়াছে শ্রীগোবিন্দন্যেবের বড় বড় অনেক জীবন চরিত আছে, অনেক সাধু মহাত্মা ঐ জীবন কহিনী কীর্ত্তন করিয়াছেন, তবুও আমরা শ্রীমান্ কুমুদ নাথের গ্রন্থখানি পরম সমাদরে ও ভক্তি-ভরে পাঠ করিয়াছি এবং বুঝিতে পারিয়াছি শ্রীগোবিন্দের পরমভক্ত ভিন্ন এমন করিয়া এ জীবনকথা কেহ বলিতে পারেন না । প্রতুপাদ শ্রীযুক্ত অতুলকৃষ্ণ গোস্বামী মহাশয় এই পুস্তকের ভূমিকা লিখিয়া দিয়াছেন । ইহাতে মণিকাঞ্চন সংযোগ হইয়াছে । এই পুস্তকে কয়েকখানি অতি উৎকৃষ্ট ছবি দেওয়া হইয়াছে । * *

হিতবাদী ১৭ই শ্রাবণ ১৩১৯

শ্রীগোবিন্দ । নদীয়া কহিনী প্রণেতা শ্রীযুক্ত কুমুদনাথ মল্লিক মহাশয় স্বরস ও প্রাঞ্জল ভাষায় শ্রীগোবিন্দ প্রভুর লীলা বর্ণনা করিয়াছেন । পুস্তকখানি পাঠ করিয়া আমরা স্তম্ভী হইয়াছি । ভক্ত সমাজে এ পুস্তকের যথেষ্ট আদর হইবে বলিয়া আমাদের বিশ্বাস । হিতবাদী ১৭ শ্রাবণ ১৩১৯ সাল ।

বঙ্গবাসী ২৩ অগ্রহায়ণ ১৩১৮ । ৯ই ডিসেম্বর ১৯১১

শ্রীগোরাঙ্গ । এখানি নদীয়ার ‘গোরা’ শ্রীচৈতন্যের লীলা-কাহিনী । গ্রন্থকার “নদীয়া-কাহিনী” লিখিয়া বশব্দী হইয়াছেন । “নদীয়া-কাহিনীতে” প্রকাশ করিবার জন্য গ্রন্থকার ‘চৈতন্য-চরিত্রের তথ্য সংগ্রহ’ করিয়াছিলেন । “কাহিনী”র কলেবর বাড়িয়া যাইবার ভয়ে সংক্ষেপে তাহাতে চৈতন্য-কাহিনী প্রকাশিত হইয়াছিল । আলোচ্য গ্রন্থে চৈতন্য চরিত্র অনেকটা বিস্তৃতভাবে আলোচিত হইয়াছে । সংগ্রহ-ব্যাপারে এবং বিষয়বিশ্বাসে এ গ্রন্থ সুপাঠ্য । গ্রন্থকার চৈতন্যকে যে ভাবে ভাবেন, তাহার পূর্ণবিকাশ এই গ্রন্থে । চৈতন্যের ভক্তিতত্ত্ব শুনিতে শুনিতে স্বতঃই চক্ষে জল আসে । গ্রন্থে সে চরিত্রকাহিনী মধুরভাবে বিরচিত । প্রভুপাদ পণ্ডিত শ্রীযুক্ত অতুলকৃষ্ণ গোস্বামী মহাশয় এই গ্রন্থের যে ভূমিকা লিখিয়া দিয়াছেন, তাহাতে ভক্তির মন্দাকিনী প্রবাহ শতধারে উচ্ছলিত ।

বাঁকুড়া-দর্পণ—১৯১২ । ১লা আগষ্ট ।

স্বন্দররূপে মুদ্রিত, মনোহর চিত্রে সুশোভিত, পতিতপাবন মহাপ্রভুর পুত-লীলা সঙ্ক্ষেপে লিখিত এই ভক্তিশ্রদ্ধাখানি পাইয়া এবং পাঠ করিয়া আমরা নিরতিশয় আনন্দলাভ করিয়াছি । আমাদের প্রাণ গোরাঙ্গের জীবনী ও মধুরলীলা সঙ্ক্ষেপে অনেকগুলি গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে, তন্মধ্যে কয়েকখানি অতি বিস্তৃত ; আলোচ্য খানি সংক্ষেপে সুললিত ভাষায় লিখিত । বাঁহারা আড়ম্বর হীন, অতিরঞ্জনহীন শ্রীগোরাঙ্গ দেখিতে চান, তাঁহারা কুমুদনাথের “শ্রীগোরাঙ্গকে” দেখুন । অভিলষ পূর্ণ হইবে ।

মহিয়াড়ী সাধারণ পুস্তকালয়

নির্ধারিত দিনের পরিচয় পত্র

বর্গ সংখ্যা :

পরিগ্রহণ সংখ্যা.....

এই পুস্তকখানি নিম্নে নির্ধারিত দিনে অথবা তাহার গ্রন্থাগারে অবশ্য ফেরত দিতে হইবে। নতুবা মাসিক ১ টাকা হি
সাবিমান্য দিতে হইবে।

নির্ধারিত দিন	নির্ধারিত দিন	নির্ধারিত দিন	নির্ধারিত
১২/১/৮৯ ২২/৫/৮৯			

